L'ACQUA

L'acqua stamane ha un sapore di cristalli franti sulla sabbia.

L'anima vi si cala lenta
triste negli occhi
come ceramiche
spaccate al sole.

Non si vedrà mai più

la ninfea tutta sbracciata

nello stagno

nei mattini di primavera

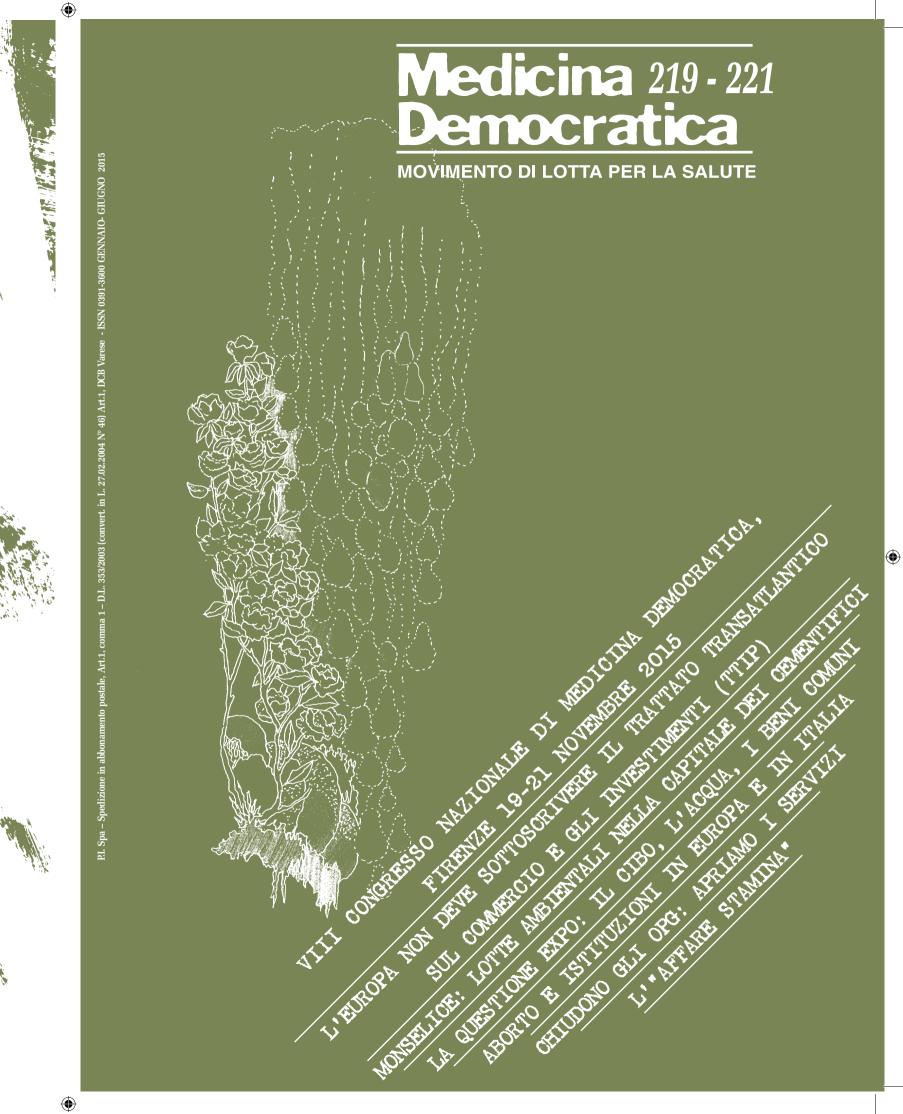
il mio fiore umile

sugli steccati

volto alto ai cieli

in un'orgia arcana d'amore e sangue.

Ferruccio BRUGNARO
(da Verranno i giorni. Campanotto Editore)



BIMESTRALE N° 219-221 gennaio-giugno 2015

> Autorizzazine del Tribunale di Milano nº 23 del 19 gennaio 1977

Iscritta al Registro Nazionale della Stampa (Legge 58/81 n. 416, art. 11) il 30 ottobre 1985 al n° 8368317, foglio 657 ISSN 0391-3600

EDIZIONE:

Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute - O.n.l.u.s. Tel. 02-4984678 Fax 02-48014680 20100 Milano

REDAZIONE: e-mail: medicinademocratica@alice.it Fax 0331-501792 Via Roma, 2 21053 - Castellanza (VA)

PER SOTTOSCRIZIONE della quota associativa annua: ordinaria €. 35,00 sostenitrice €. 55,00 e per le DONAZIONI bonifico bancario IBAN: IT48U0558401708000000018273

presso la Banca Popolare di Milano, oppure con bollettino postale sul c/c 001016620211 intestato a "Medicina Democratica -O.N.L.U.S.", Milano, Via dei Carracci 2, c.p. 245, 20100 indicando la causale.

> Spedizione postale STAMPA: MODEL GRAFICA DUE S.n.c. Via De Gasperi, 27 20094 Corsico (MI)

MOVIMENTO DI LOTTA PER LA SALUTE



Sede Nazionale e Sede Amministrativa Via dei Carracci, 2 - 20149 Milano

5 per 1000

E' possibile versare nella prossima dichiarazione dei redditi il 5 per mille dell'IRPEF all'Associazione "Medicina Democratica - Movimento di Lotta per la Salute O.N.L.U.S.", in breve "Medicina Democratica - O.N.L.U.S.". Come è noto, si tratta di un'associazione autogestita che opera senza fini di lucro attraverso il lavoro volontario e gratuito e le sottoscrizioni dei suoi associati e simpatizzanti, che non ha mai goduto e che non gode di finanziamenti nè diretti nè indiretti da parte di chicchessia.

Pertanto, se ne condividete l'operato e intendete sostenere le sue iniziative per affermare la Salute, la Sicurezza e l'Ambiente salubre in fabbrica, così come in ogni dove della società, nel rigoroso rispetto dei Diritti Umani e contro ogni forma di esclusione, emarginazione, discriminazione e razzismo, Vi chiediamo di indicare il numero di Codice Fiscale 97349700159 dell'Associazione "Medicina Democratica - Movimento di Lotta per la Salute O.N.L.U.S.".

N.B. Si ricorda che la scelta del 5 per mille non sostituisce quella dell'8 per mille (dedicata, per esempio, al culto): le opzioni 5 per mille e 8 per mille si possono esprimere entrambe.

COMITATO DI REDAZIONE: Fulvio AURORA (direttore responsabile), Lino BALZA, Angelo BARACCA, Cesare BERMANI, Gabriella BERTINI, Roberto BIANCHI, Sergio BOLOGNA, Marco CAL-DIROLI, Roberto CARRARA, Germano CASSINA, Carla CAVAGNA, Gianni CAVINATO, Maria Luisa CLEMENTI, Elisabetta COSANDEY, Angelo COVA, Fernando D'ANGELO, Rino ERMINI, Giorgio FORTI, Giorgio GALLEANO, Pietro e Sara GALLI (grafici), Maurizio LOSCHI, Luigi MARA (direttore), Dario MIEDICO, Marcello PALAGI, Barbara PERRONE, Roberto POLILLO, Maurizio PORTALURI, Chiara SASSO, Matteo SPREAFICO, Vito TOTIRE, Laura VALSECCHI, Bruno VITALE. INOLTRE COLLABORANO A QUESTA RIVISTA: Carlo ALBERGANTI, Giorgio ALBERTINALE, Beppe BANCHI, Giuseppe BLANCO, Mario BRAGA, Ferruccio BRUGNARO, Paolo BULETTI, Roberto CARMINATI, Marco CERIANI, Massimo

COZZA, Michele DE PASOUALE, Rossana DET-TORI, Elisabetta DONINI, Antonino DRAGO, Giorgio DUCA, Walter FOSSATI, Cristina FRANCE-SCHI, Lidia FRANCESCHI, Ida GALLI, Valerio GENNARO, Patrizia GENTILINI, Liliana GHILAR-DI, Maria Grazia GIANNICHEDDA, Claudio GIOR-NO, Pietro GRILLAI, Giuseppe MARAZZINI, Maurizio MARCHI, Gilberto MARI, Gianni MAT-TIOLI, Bruno MEDICI, Claudio MEZZANZANICA, Alfredo MORABIA, Corrado MONTEFALCHESI, Celestino PANIZZA, Pietro PEROTTI, Agostino PIRELLA, Aris REBELLATO, Giuseppe REZZA, Franco RIGOSI, Marino RUZZENENTI, Aldo SACHERO, Nicola SCHINAIA, Anna SEGRE, Giovanni SERRAVALLE, Claudia SORLINI, Gianni TAMINO, Flavia TRIOZZI, Bruno THIEME, Enzo TIEZZI, Luca TRENTINI, Attilio ZINELLI, IMPA-GINAZIONE: Giulia DEBBIA, Andrea PRAVETTO-NI. Stefano DEBBIA.

Referenti di Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute - O.N.L.U.S.

SEGRETERIA NAZIONALE

- Via dei Carracci nº 2, 20149 Milano
- Tel. 02/4984678

Sottoscrizione della quota associativa annua alla O.N.L.U.S. o per la donazione per ricevere la Rivista (vedi a pag.

IBAN: IT48U0558401708000000018273 presso Banca Popolare di Milano, oppure con bollettino postale sul c/c 001016620211, casella postale 245.

Redazione e diffusione della Rivista Fax: 0331/501792

E-mail: medicinademocratica@alice.it Sede M.D. della provincia di Varese, Via Roma n° 2, 21053 – Castellanza (VA)

CALABRIA

- Ferruccio Codeluppi , via Villini Damiani 15/O, 89822 Serra San Bruno (CZ) tel
- Alberto Cunto, via della Repubblica 46, 87028 Praia a Mare tel./fax 0985-74030, cell. 3883649126, e-mail albertocnt@libero.it oppure a.cunto@tiscali.it

- Franco Ingrillì. Via Simone Cuccia 12, 90144, Palermo, tel 091/303669

- EMILIA ROMAGNA Bruna Bellotti, via Bellaria 55, 40139
- Bologna, email dirsenbar@yahoo.it
 Tavolazzi Valentino, via Calzolai 184,
 Ferrara tel 348 2494954; e-mail:
- valentino_tavolazzi@hotmail.com - Gentilini Patrizia, via Nievo 5, 47100
- Monfredini Roberto, via Montegrappa 15, Solignano di Castelvetro (MO), tel

- Antonio Valassina c/o Università Cattolica, largo E. Gemelli 8; email antonio@liblab.it
- Nicola Schinaia, Via Oristano 9, 00182 Roma. Tel. 06/4990 int. 820, oppure 06/4460124 (uff.)
- Mario Sacilotto, Via Della Scala 63, Roma. Tel. 06/5885026 (abit.), 06/59994272

PIEMONTE

- Sede M.D. via San Pio V, n. 4, 15100 Alessandria, tel. 3470182679 e-mail: medicinademocraticalinobalza@hotmail.com
- Lino Balza, via Dante 86, 15100 Alessandria, tel. 013143650 3384054068 email:

linobalzamedicinadem@libero.it

- Renato Zanoli, via G. Emanuel 16, 10136 Torino, tel. 3384054068 -011392042, email renatozanoli@libero.it - Enzo Ferrara,,, corso Giulio Cesare 58/E, 10152, Torino, e.ferrara@inrim.it

- Cavagna Carla, via Mossotti 3, 28100 Novara tel 0321612944; 3336090884 email carla.cavagna@libero.it
- Dario Miedico, Arona (NO), tel 335265547, email nuovoulisse@alice.it

LOMBARDIA

- Sede M.D. Milano. Via dei Carracci 2,
- Sede M.D. Milano. Via del Carracci 2, 20149 Milano, tel 024984678 Sede M.D. Gallarate, c/o Coop. Unione Arnatese, via de Checchi 4, 21013 Arnate di Gallarate (VA)
- Sede M.D. della Provincia di Varese, via Roma 2, 21053 Castellanza, fax 0331501792;
- Duca Piergiorgio, via Bramante 23,
- 20154 Milano, Matteo Orlandi , via Biancardi 9 Lodi. Cell 3922485840
- Silvana Cesani, via Borgo Adda n° 3, 20075 Lodi, Tel. 0371/423481; Cell. 335/7595947
- Attilio Zinelli, via Bettole 71, 25040 Camignone (BS), tel 030653237
- Camignone (BS), tel 03063237

 Luigi Mara, via S. Giovanni 11, 21053
 Castellanza (VA) tel 0331500385,
 fax 0331501792
 email: maraluigi@virgilio.it

 Walter Fossati, via Moscova 38, 20025
- Legnano (MI) tel 0331599959 3284840485
- Elisabeth Cosandey, viale Campania 4, 20077 Melegnano (MI), tel. 029836928 Laura Valsecchi, Unità Spinale –
- Niguarda Cà Granda, Piazza Ospedale Maggiore 3 20162 Milano tel 0264443945 – 023313372 e-mail: lauravalse@libero.it
- Marco Caldiroli, via Quintino Sella 115, 21052 Busto Arsizio (VA) e-mail: marcocaldiroli@alice.it

TRENTINO - ALTO ADIGE

- Adriano Rizzoli, via dei Castori, 55 – 38121 Martignano (TN) – tel. 0461 820002 – ad.ri@ecceterra.org.

- Tonino d'Angelo, via Cantatore 32/N, 71016 San Severo (FG), tel 0882228299; fax 0882228156

CAMPANIA

- Paolo Fierro, Traversa Privata Maffettone 8, 80144, Napoli tel 3274514127;
- e-mail tabibfierro@hotmail.com

BASILICATA

- Sede M.D, via E. De Martino 65, 75100 Matera.
- Mario Murgia, via Martino 47, 75100 Matera, tel. 340.7882621 email: murgia.mario50@virgilio.it

- TOSCANA Sede M.D. Firenze, Piazza Baldinucci 8/rosso, 50129 Firenze
- Gino Carpentiero, via Montebello 39. 50123, Firenze, tel 055285423; 0556263475; e-mail ginocarpe@tele2.it; cell. 347-5481255
- Beppe Banchi, via Incontri 2, 50139, Firenze, tel 055412743,
- e-mail: xxlber@tin.it Maurizio Marchi, via Cavour 4, 57013 Rosignano Solvay (LI) tel 328-4152024; e-mail: mauriziomarchi@tesoro.it
- Floridi Amanda, via Verdi 110, 57127 Livorno:
- Liliana Leali via Montebello 38, 50123 Firenze tel. 3280535454
- Marcello Palagi, via XX Settembre nº 207, 54031 Avenza (MS). tel.
- e-mail: eco.apuano@virgilio.it

- Antonio Pignatto via Beccaria 41/B 30175 Marghera (VE) tel 041/924618 -
- e-mail: apignatto@yahoo.it
 Franco Rigosi via Napoli 5 30172
 Mestre (VE) tel. 041/952888 e-mail:
- franco.rigosi@fastwebnet.it - Ferruccio Brugnaro, Spinea (VE), Tel.
- 041/992827 - Maria Chiara Rodeghiero, piazza Biade
- 11, 36100 Vicenza rodeghieromc@gmail.com
- Paolo Nardin, via Don Sante Ferronato n° 44/2, 33030 Pianiga (VE), tel. 3497447189,
- e-mail: paolonardin48@alice.it (referente per Padova e provincia)

- Loris Calcina, via Campanella 2, 60015 Falconara Marittima (AN). Tel. 3339492882
- Claudio Mari, Via Buonarroti n° 31, 61100 Pesaro. Tel. 0721/33135 (uff.); 0721/287248 (abit.); Cell. 329/3637004

LIGURIA

- Sede M.D. Via Crispi 18 rosso, 17100 Savona, tel. 0192051292, e-mail: medidemosavona@tiscali.it
- Maurizio Loschi, via Luccoli 17/7, 17072 Albisola Mare (SV), tel. 019486341 cell.3474596046, e-mail mlosch@tin.it, skype: mauryematty
 - Eraldo Mattarocci, cell.3486039079
- ermatta@vahoo.it
- Avv. Rita Lasagna Piazza della Vittoria 14/18 Savona 17100, cell. 3356152757 - Valerio Gennaro via Trento 28, 16145 Genova, tel. 010.310260 - 010.5558.557 (ore 9.00-19.00) skype: valeriogennaro1; e-mail: valerio.gennaro@istge.it

SARDEGNA

- Francesco Carta, via Toscanini 7, 09170 Oristano

In ricordo di Gabriella Bertini

ADDIO A GABRIELLA BERTINI, COMPAGNA DI MEDICINA DEMO-CRATICA DI FIRENZE STELLA ROSSA

"Ho aspettato mille anni la morte e quando è venuto il suo tempo non ho avuto paura del sonno"

Gabriella Bertini, IO CHI sentenze poetiche (vent'anni di poesia), 2002



Ci ha lasciati Gabriella Bertini dopo una strenua resistenza ad una malattia lunga e crudele.

Gabriella insieme a suo marito e compagno di vita, Beppe Banchi, è stata tra i fondatori di Medicina Democratica a Firenze e a livello nazionale.

La vita di Gabriella è stata segnata dalla sofferenza, essendo divenuta paraplegica in età giovanissima.

Conobbe Don Lorenzo Milani a Barbiana e ne condivise la lotta per i diritti dei più poveri. Partecipa attivamente alle battaglie delle persone disabili e compie lunghi soggiorni in Inghilterra e in altri Paesi per conoscere le soluzioni esistenti in tema di eliminazione delle barriere architettoniche con l'utilizzo degli ausili tecnici e tecnologici, già in funzione negli anni '70/'80 in questi paesi, finalizzati soprattutto al reinserimento sociale e professionale. Ritornata in Italia, insieme a Beppe si impegna per anni per la realizzazione delle Unità Spinali, quali Centri specialistici per la cura e la riabilitazione delle persone con lesione midollare.

"Ho camminato per cielo e per terra
ho camminato per deserti e per isole
per mari e per monti
ho camminato
ho camminato
ho camminato
per viottoli e sentieri
ho camminato sempre
perché ho pensato tanto"

Gabriella Bertini, IO CHI sentenze poetiche (vent'anni di poesia), 2002

Dopo anni di battaglie in Italia e in Europa, conoscendo diverse realtà per le persone con disabilità, grandiosa e vincente alla fine degli anni '70 fu la lotta per l'istituzione della Unità Spinale Unipolare a Firenze, la PRIMA in assoluto in Italia: l'occupazione della Regione con altri paraplegici in sedia a rotelle ne fu il momento cruciale.

Gabriella ha continuato a lottare per la difesa dei diritti, in particolare delle donne e delle persone con disabilità. "Forte della mia razza donna sicura della mia fede comunista fiera della mia diversità seduta"

Gabriella Bertini, IO CHI sentenze poetiche (vent'anni di poesia), 2002

Ha fondato il Comitato per la Liberazione e il ritorno in Italia di Silvia Baraldini negli anni '80, ha realizzato diversi Comitati per l'Abolizione delle Barriere Architettoniche e ha realizzato il CIVIC, Centro Internazionale Vacanza e Incontri Culturali sull'handicap a Marina di Grosseto, dove sono state poste le basi per il movimento nazionale delle Associazioni delle persone con disabilità, attualmente la FISH Nazionale (Federazione Italiana per il Superamento dell'Handicap), importante realtà riconosciuta a livello nazionale.

Queste sono solo alcune delle innumerevoli realtà che ha fatto vivere Gabriella, con la sua modestia e semplicità ha fatto nascere "grandi cose". Il ricordo è di una donna molto sensibile e battagliera, con la sua 500 rossa volava da Firenze a Roma per incontri e manifestazioni, nonostante le tante difficoltà.

Gabriella ci ha insegnato che "quando si è in tanti a sognare, i sogni diventano realtà".

Al suo fianco Beppe.

"Te Beppe cammini anche per me"

Gabriella Bertini, IO CHI sentenze poetiche (vent'anni di poesia), 2002

e Adi...

"E ora dedico a te Adi quello che ho dedicato a milioni di persone e poi mi ritiro sulla riva del mare a cantare alle stelle"

Gabriella Bertini, IO CHI sentenze poetiche (vent'anni di poesia), 2002

L'ultima sua volontà era quella di vedere la realizzazione di Casa Gabriella, una struttura di riabilitazione per para-tetra-plegici che dovrà essere un'ulteriore evoluzione delle Unità Spinali e una risposta ai bisogni delle persone con gravi disabilità. Purtroppo nonostante l'impegno di Beppe e dell'intera Medicina Democratica non si è riusciti per ora a farle questo bel regalo a causa delle difficoltà burocratiche frapposte dai detentori del Potere.

Senza retorica, Gabriella è stata una donna eccezionale: ci ha lasciato un immenso patrimonio culturale e umano attraverso il libro "IO CHI", che Medicina Democratica dovrà riscoprire e valorizzare nelle lotte quotidiane per affermare la salute, i diritti umani, delle donne, delle donne con disabilità e la democrazia nella sua più estesa accezione.

Che la terra ti sia lieve, Gabriella!

LE COMPAGNE, I COMPAGNI E GLI AMICI DI MEDICINA DEMOCRATICA

"Ti lascio per memoria un sogno e per ricordo un canto ti lascio per lezione la pazienza e per gioco la vita ti lascio e vi lascio il mio amore per tutto"

Gabriella Bertini

Hai mai conosciuto un essere umano più triste di un operaio?

a cura di Sandro MOISIO*



Stefano Valenti, La fabbrica del panico, Feltrinelli 2013 – 2014, pp. 122, €11, 00

Recensisco soltanto ora, con colpevole anche se inconsapevole ritardo, uno dei testi narrativi più significativi pubblicati in Italia negli ultimi anni. Stefano Valenti, al suo primo romanzo, non solo ha vinto la cinquantaduesima edizione del Premio Campiello per la migliore opera prima, ma ha scritto un testo cupo ed agghiacciante. Coinvolgente dalla prima all'ultima pagina, senza mai un calo della tensione che lo ha ispirato. L'ennesimo noir? Un altro horror ben congeniato? No. Soltanto un libro sulla fabbrica. Sulla condizione operaia. Sulla morte operaia. Un testo che cancella ogni forma di epica, un'opera assolutamente anti-eroica e anti-retorica. Sincera fino allo strazio. Un testo politico, profondamente politico ed umano. Come ben pochi altri. Sarebbe troppo semplice annoverare il libro tra quelli dedicati, in anni recenti, alle problematiche del lavoro e dell'inquinamento ambientale e, più in particolare, alle malattie che ne derivano.

Certo il dramma è scatenato dall'asbestosi e dalla morte per mesotelioma del padre dello stesso autore, ma la narrazione scava più in profondità, non solo nell'animo di Stefano e nelle sue paure. Scava fino all'osso e all'essenza della coscienza e dell'odio di classe. Scava l'autore basandosi innanzitutto, oltre che sulla sua drammatica esperienza, sulle vicende che hanno accompagnato la formazione e la lotta di una delle realtà più importanti di auto-organizzazione operaia degli ultimi decenni, quel Coordinamento Operaio di Sesto San Giovanni da cui si sarebbe poi sviluppato il Comitato per la Difesa della Salute nei Luoghi di Lavoro e nel Territorio ancora oggi così vigile, attivo e combattivo per tutte le realtà di lotta createsi intorno alle questioni delle nocività sui posti di lavoro, dell'inquinamento ambientale e della devastazione territoriale.

Scava e non lascia spazio all'idealismo nella lotta di classe. Perché la coscienza di una classe non nasce dall'idea.

La presa di coscienza scaturisce dalla paura, dal dolore, dalla solitudine, dalla vergogna, dall'odio, dalla morte dei compagni e dalla consapevolezza di non poter sfuggire altrimenti ad un destino già scritto nei contratti di lavoro. Nasce dalle regole di ingaggio degli operai della grandi e piccole fabbriche. Regole di ingaggio di una guerra sempre presente e mai dichiarata tra capitale e lavoro. Tra capitale e vita della specie.

"La fabbrica non era la soluzione, era il problema, un problema più grave della disoccupazione [...] In fabbrica faceva cose che non avrebbe mai fatto in vita sua. Obbediva a ordini a cui non avrebbe mai obbedito [...] Ogni giorno si chiedeva come fosse possibile accettare tutto questo, come fosse possibi-

*Giornalista, Bologna. le accontentarsi, si chiedeva qual era il limite oltre il quale non era concesso, non era lecito andare e ogni giorno varcava questo limite" (pp. 47-48).

"Hai mai conosciuto un essere umano più triste di un operaio? mi ha chiesto un giorno tuo padre, dice Cesare. Ha mai regnato sulla terra una tristezza pervasiva come quella che incartoccia l'operaio davanti alla macchina? mi ha chiesto, dice Cesare. E nella tua infelicità, isolato nel rumore, nella polvere, nella paura, ha continuato tuo padre, ti sei mai chiesto se esiste un essere umano che soffre di solitudine come un operaio?, dice Cesare.

La coscienza di classe è consapevolezza di vivere una condizione uguale a quella di altri, ha concluso tuo padre. Non è dunque l'indigenza più della vergogna a unirci in un comune destino. Una vergogna determinata da un'urgenza che in fabbrica diventa necessità impellente, occorrenza estrema. Erano pensieri come quelli, pensavo, dice Cesare, parole come quelle a fare male. La consapevolezza che la vita era un'ingiuria, un'offesa continua" (pp. 60-61).

"Ho saputo di operai che per liberarsi della fabbrica si procuravano mutilazioni volontarie. Ritenevano di esercitare il controllo. Una contusione, un'abrasione. Capitava loro di tornare a casa senza un dito, senza una falange. Comunque a casa, e in malattia [...] Cento operai su cento soffrono di disturbi alle prime vie respiratorie, sia in fonderia, sia in forgia, sia alle macchine. Sessantasette operai su cento soffrono di bronchite cronica in fonderia, trentacinque alle macchine, quindici in forgia.

Settantuno operai su cento soffrono di artrosi e reumatismi in fonderia e in forgia, trentacinque alle macchine. Sessanta operai su cento soffrono d'ansia alle macchine, ventidue operai su cento soffrono di silicosi in fonderia" (pp.64-74).

"Ne sono morti una ventina in reparto, diciannove operai su ventisei. E la direzione non ha detto niente perché a loro e al sindacato interessava il lavoro e di tanto in tanto concedevano qualche adeguamento di stipendio, nient'altro" (pag. 32). Gli operai muoino, di mesotelioma, ma la macchina deve andare avanti. The show must go on! Lo spettacolo della produzione e della

produttività deve continuare ad essere rappresentato, con la complicità del sindacato e del riformismo.

Lo imparano a loro spese gli operai. Proprio in fabbrica si scopre l'inutilità e la nocività delle dottrine del lavorismo. Lì nasce il rifiuto del lavoro coatto. Non di quello creativo che, per quanto negato all'operaio per default, può, come per la pittura nel caso del padre di Stefano, rappresentare l'unica fuga, l'unica momentanea salvezza individuale. Se non del corpo, ormai condannato, almeno della mente. Chiedere pane e lavoro per non morire di fame per poi morire di lavoro. Questa la drammatica, inutile e crudele contraddizione per la classe operaia del '900.

"La sofferenza della morte industriale. Lontana anni luce dall'immagine astratta della morte. Non conosciamo altro modo di vivere, dice Cesare. Enormi fabbriche che rastrellano la terra facendo strage di tutta la vita che trovano. Meccanismi che distruggono le menti, l'habitat necessario alla specie, e rompono l'equilibrio biologico. Uno solo di questi mattatoi fumanti e rumorosi può uccidere decine e decine di uomini [...] Negli anni sono stati introdotti divieti, ma queste misure non sono state sufficienti a porre un freno al disastro. Nuove devastanti modalità di produzione sostituiscono le vecchie. Il capitale sfida le convenzioni internazionali e l'opinione pubblica con una violenta e insensata caccia al profitto [...] La nefasta pratica della produzione intensiva applicata a livello mondiale separa, trita, ingurgita" (pag.78).

Non vi è spazio per l'orgoglio operaio nelle pagine di Valenti. Non c'è spazio per l'orgoglio di categoria per gli operai di fabbrica. L'operaio-massa lavora e muore oppure si ribella, come gli antichi schiavi. Spartaco muore per liberare le potenzialità prometeiche della sua classe, ma può farlo soltanto combattendo.

"Gli uomini che trascorrono la vita in fabbrica si chiamano operai. Esistono gli operai ed esistono gli altri uomini, dice Cesare [...] Cesare ricorda il primo giorno in fabbrica, in fonderia, e dice **Era come essere in guerra** [...] La vita dentro la fabbrica la conoscono gli operai, e gli altri uomini non la conoscono, dice Cesare. Nessuno conosce la fabbrica perché è organizzata come un carcere di massima sicurezza in cui a nessuno è consentito entrare, tranne ai carcerati, ai loro familiari e alle guardie, gli unici a cui è concesso vivere in quel luogo, dice Cesare" (pp. 78-79). Ci si stupisce oggi del Job Act, dai provvedimenti e dalle pretese di Marchionne. Drogati da decenni di riformismo e di vuoti statuti ci siamo forse dimenticati che: "La legge del capitale in fabbrica è il profitto di impresa, l'incondizionata accettazione da parte dell'operaio della regola dello sfruttamento intensivo del lavoro [...] La riduzione dei costi. Ma dal momento che il lavoro in fabbrica è in gran parte illogico e detestabile, al fine di ottenere un'adesione degli operai al progetto d'impresa è necessario esercitare una pressione sul lavoratore, che finisce di frequente per cedere. In fabbrica accadono episodi inenarrabili. La sopraffazione è la norma, le umiliazioni una prassi, il ricatto un'abitudine" (pag. 79). Non esiste un capitale democratico e non esiste via parlamentare verso la liberazione dal lavoro salariato. Anzi, tutte le riforme e tutti gli illusori diritti, raggiunti sempre e comunque a

RINGRAZIAMENTI

E grazie anche all'instancabile lavoro di Michele Michelino (identificabile, nel romanzo, nella figura di Cesare), animatore, insieme a tutti gli altri operai, del *Centro di iniziativa proletaria G. Tagarelli* e del *Comitato per la difesa della salute nei luoghi di lavoro e del territorio*, cui si rinvia per altri due importantissimi testi: Michele Michelino, 1970-1983 La lotta di classe nelle grandi fabbriche di

costo di lotte estenuanti, sembrano alla fine soltanto prolungarne la triste e feroce esistenza. Apparentemente indistruttibile, come l'amianto. "Incorruttibile, inestinguibile, non infiammabile, resistente all'attacco degli acidi e alla trazione. L'amianto è indistruttibile, facilmente friabile e altamente cancerogeno [...] Gli operai non lo sanno e giocano a tirarsi palle di fibre di amianto" (pp. 81-82). Fino a quando la classe operaia potrà ancora rinviare la negazione delle basi del proprio sfruttamento e delle condizioni materiali della propria sottomissione? Ma, soprattutto, fino a quando vorremo ancora partecipare a questo gioco mortale, le cui regole sono dettate dal capitale? Fino a quando vorremo lasciarci ancora illudere dagli esorcismi elettorali, parlamentari e referendari?

Fino a quando attenderemo ancora, prima di lasciare esplodere la nostra frustrazione, la nostra rabbia, la nostra insoddisfazione e il nostro odio? Fino a quando? Grazie Stefano, per non esserti più tenuto dentro tutto ciò che tuo padre, la sua esperienza di fabbrica e la sua morte ti hanno trasmesso.

Sesto San Giovanni, Milano 2003 e Michele Michelino e Daniela Trollio, Operai, carne da macello. La lotta contro l'amianto a Sesto San Giovanni, Milano 2005 entrambi reperibili presso il Centro di Iniziativa Proletaria "Gianbattista Tagarelli" di Sesto San Giovanni (MI) — cap 20099 — via Magenta n. 88, tel. 0226224099 oppure al cell. 3394435957 o all'e-mail: michele.mi@inwind.it



Sommario

In ricordo di Gabriella BERTINI	1	Il 31 marzo 2015 chiudono gli opg:	
IL SESTANTE a cura di Luigi MARA	7	apriamo i servizi di Luigi BENEVELLI	125
INTERVENTI & ESPERIENZE	·	In ricordo di Giovanni Berlinguer di Luigi BENEVELLI	130
Aborto e istituzioni in Europa e in Italia. Facciamo il punto		DOSSIER	
di Eleonora CIRANT	19	Le lotte ambientali nella capitale dei cementifici di Francesco MIAZZI	31
Gruppo Donne – Sezione di Medicina Democratica di Milano		L'argine ha ceduto!	
di Elisabeth COSANDEY e Laura VALSECCHI	22	Dall'incenerimento al recupero energetico dei sottoprodotti di origine animale di Roberto MONFREDINI	44
Il caso Stamina, fra scienza e giustizia di Fulvio AURORA	24	Dal co-incenerimento dei rifiuti nei cementifici	اء
Considerazioni varie sull'"affare stamina" di Gaspare JEAN	28	al "recupero energetico" con il combustibile Solid secondo (CSS) di Marco CALDIROLI	53
Expo: le bugie di Renzi sull'eccellenza alimentare italiana e sul made in Italy		Dall'incenerimento dei rifiuti al "recupero energetico", le lobbies hanno	
di Antonio LUPO ed Emilio MOLINARI	87	quasi conseguito l'obiettivo di Marco CALDIROLI	73
La questione Expo: il cibo, l'acqua, i beni comuni di Basilio RIZZO	89	DOCUMENTI	
Capace di innovare: Giovanni Cesareo di Sergio BOLOGNA	93	Medicina Democratica: per una Risoluzione sul TTIP che anteponga le Persone, l'Ambiente e la Democrazia al profitto e agli inaccettabili	16
In ricordo di Giovanni Cesareo a cura di Maria Luisa CLEMENTI	97	diritti concessi alle imprese La Carta di Bologna per la sostenibilità e la salute	106
L'Europa non deve fare e sottoscrivere il Trattato transatlantico sul commercio		LETTURE	
e gli investimenti (TTIP): la posizione della Rete Sostenibilità e Salute di Adriano CATTANEO	110	Hai mai conosciuto un essere Umano più triste di un operaio? a cura di Sandro MOISIO	3
CETA, TTIP e TISA, cosa sono e quanto ci riguardano di Antonio MUSCOLINO	113	Introduzione al libro "Dal colera al calore" di Ugo Esposito a cura di Fulvio AURORA	108
Revisione della sanità lombarda:	110	RUBRICHE	100
voleva essere la salsa leghista, ma di Gaspare JEAN	119	Scuola e società di Rino ERMINI	133
Una discussione sulla sanità nell'incontro milanese del 10.12.2014 di Achille ZASSO	121	VIII Congresso nazionale di Medicina Democrati - Movimento di Lotta per la Salute, Firenze, 19 - 21 novembre 2015	ca 141

il sestante il sestante il sestante

LA STRAGE FERROVIARIA DI VIAREGGIO NON VA IN PRESCRIZIONE - LA CANCEROGENICITA' DI CINQUE PESTICIDI ORGANOFOSFORICI - IL TRIBUNALE ANNULLA IL LICENZIAMENTO DEL MACCHINISTA DELLE F.S. CHE GIUSTAMENTE SI E' RIFIUTATO DI CONDURRE DA SOLO IL TRENO - NONOSTANTE IL DIVIETO SANCITO PER LEGGE, L'ITALIA IMPORTA AMIANTO DALL'INDIA - LA MORTE OPERAIA DA E SUL LAVORO PROSEGUE IMPLACABILE CON CADENZA QUOTIDIANA NEL SILENZIO ASSORDANTE DELLE ISTITUZIONI, DEI SINDACATI, DELLE FORZE POLITICHE

29 GIUGNO 2015 – MIGLIAIA DI CITTADINE E CITTADINI IN CORTEO A VIAREGGIO: «UNA STRAGE NON VA IN PRESCRI-ZIONE»

In via Ponchielli è partita e terminata la manifestazione per ricordare i morti e per chiedere che sia fatta giustizia.



Viareggio 29 giugno 2009 - Trentadue morti frutto di troppi reati: «Di omissione, del silenzio, della viltà e del denaro».

Daniela Rombi, sale sull'altare della piccola cappella del cimitero della Misericordia quando manca poco a mezzogiorno della data che, sei anni fa, ha cambiato la sua vita e quella degli altri familiari delle vittime della strage di Viareggio.

«Questa è la foto più bella che ho di Emanuela in ospedale...», dice Rombi srotolando l'immagine ingrandita della propria figlia, 21 anni appena, completamente sfigurata dall'incendio. «Ma questa roba qui deve andare in prescrizione?! Ma siamo matti!», commenta una donna che assiste alla Messa celebrata dal vescovo Italo Castellani. «Sindaco, ora ci pensi anche un po' lei...», mormora un familiare a Giorgio Del Ghingaro, fresco di elezione alla guida di una città che si porta dentro questo infinito strazio ma, allo stesso tempo, ha saputo mantenere vivo lo spirito collettivo della tragedia. Perché non è la tragedia di una madre che ha perso un figlio. «Per noi è imprescindibile gridare no alla prescrizione», dirà Marco Piagentini nel pomeriggio, davanti ai comitati delle stragi d'Italia riuniti in Municipio: «Non si possono costringere i familiari ad esibire quello che ha esibito Daniela».

Tutta Viareggio, e non solo. Sull'altare insieme al vescovo che si è intrattenuto con i familiari delle

vittime in maniera assolutamente informale, ieri mattina, c'erano i parroci di Viareggio e - al loro fianco - le autorità militari: il dirigente del commissariato di polizia, il capitano di carabinieri, il comandante della Capitaneria, la rappresentanza della Polizia municipale. E la sera, al corteo, i gonfaloni dei Comuni della Versilia, con i sindaci o i loro rappresentanti. Perché «la strage ferroviaria di Viareggio è una ferita immortale per tutta la Versilia», è il messaggio diffuso dal Comune di Pietrasanta.

Da Prato a Londra. Una ferita sentita anche da chi non abita in Versilia: ieri mattina un gruppo di cicloamatori del Consorzio autotrasporti pratesi ha fatto visita alla Casina di ricordi portando un mazzo di fiori ed una coccarda che è stata messa insieme agli altri omaggi portati nel corso degli anni dalle migliaia di visitatori che quotidianamente fanno omaggio alla Casina in via Ponchielli. Casina che vive grazie ai motociclisti delle Tartarughe lente in memoria dei loro amici morti nel disastro ferroviario, "Pulce" e "Scarburato". Mentre da Londra l'Anpi London

scrive ai familiari: «La vostra battaglia per giungere alla definizione della verità giudiziaria è una lotta di tutti noi, per tutti noi che auspichiamo la nostra democrazia diventi un fatto pienamente compiuto».

Le vittime delle stragi. «Basta! Siamo stanchi di tragedie impunite». Loris Rispoli, presidente dell'associazione dei familiari delle vittime del traghetto Moby Prince (Livorno) non manca l'appuntamento con l'anniversario della strage di Viareggio. Che vede riuniti, in Municipio, i rappresentanti degli altri comitati delle stragi d'Italia. «Questo Paese deve imparare a scrivere parole di giustizia. Non possiamo più accettare i silenzi. È l'ora che si cominci a dire che per qualsiasi strage non c'è prescrizione», aggiunge Rispoli. È un susseguirsi di interventi, di storie. Dall'amianto dei processi lombardi, a San Giuliano di Puglia, ai morti sul lavoro: «Chi ci fa fuori un figliolo non va in carcere e non sappiamo chi ringraziare», dice Gloria Puccetti, presidente del Comitato nazionale "Noi non dimentichiamo". Ed allora due appuntamenti: entro fine luglio sotto il Quirinale e un convegno nazionale che coinvolga istituzioni e magistratura.

Il lungo corteo del dolore. Sfila dal cavalcavia appena dopo cena ed il colpo d'occhio è già cifra: sono tanti, la città ha risposto, alla fine diecimila persone si sono uniti ai familiari delle vittime e con loro hanno rivissuto quella notte maledetta. Ci sono i gonfaloni, i Comuni della Versilia, quello di Pisa con il vice sindaco che ha sfilato per tutto il corteo al fianco del neo sindaco di Viareggio, Giorgio del Ghingaro, quello di Lucca con il suo sindaco Alessandro Tambellini che non manca mai l'appuntamento, la Provincia e la Regione. E poi tanti striscioni, anche quello degli operai della Breda di Pistoia in lotta da decenni contro l'amianto-killer per affermare la giustizia per le vittime. E poi l'Associazione dei familiari delle vittime delle strada, il Comitato Matteo Valenti, Cgil e Fiom, la Casa delle donne, l'Associazione "Libera" e tanti, tanti altri dal mondo del lavoro e della società civile.

[Manifestazione popolare nel Sesto anniversario della strage ferroviaria di Viareggio, stralci dalle cronache di *Donatella Francesconi*].

LA VALUTAZIONE IARC RELA-TIVA ALLA CANCEROGENICI-TA' DI CINQUE PESTICIDI ORGANOFOSFORICI

L'Agenzia Internazionale per la Ricerca sul Cancro dell'OMS (IARC), il 20 marzo 2015, ha pubblicato l'aggiornamento relativo alla classificazione di 5 pesticidi. Si tratta di un erbicida, il Glifosate, di due insetticidi, il Malathion ed il Diazinon, classificati come probabili cancerogeni per l'uomo ed inseriti nel Gruppo 2A, nonché di altri due insetticidi, il Parathion ed il Tetrachlorvinphos, classificati dalla IARC come possibili cancerogeni umani e inseriti nel Gruppo 2B. Tale classificazione è stata formulata sulla base delle risultanze di un Gruppo di lavoro composto da 17 esperti provenienti da 11 Paesi, che, nel mese di marzo 2015. si è riunito a Lione nella sede dell'Agenzia Internazionale per la Ricerca sul Cancro dell'Organizzazione Mondiale della Sanità (IARC) per valutare la cancerogenicità per l'uomo dei suddetti cinque pesticidi organofosforici ampiamente impiegati nell'industria agrochimica.

Come anzidetto, il Gruppo di lavoro ha valutato che il Tetraclorvinfos e il Parathion sono possibili agenti cancerogeni per l'uomo (classe 2B), mentre il Malathion, il Diazinon e il Glifosato sono probabili cancerogeni (classe 2A). Per questi ultimi tre l'evidenza limitata nell'uomo era accompagnata da evidenza di cancerogenicità nell'animale e danno al DNA provocati dal Malathion e dal Diazinon.

In proposito, si sottolinea che il Glifosato è il diserbante più usato al mondo: da solo genera un fatturato annuo stimato in 6 miliardi di dollari!

Si tratta di notevoli interessi economici che, in gran parte, fanno capo alla società multinazionale USA Monsanto, che nel 1970 ha portato l'erbicida Glifosato sul mercato con il nome commerciale Roundup.

Una sintesi della valutazione finale è stata pubblicata online sulla rivista *The Lancet Oncology* del 20 marzo 2015, mentre una valutazione completa sarà disponibile sul Volume n° 112 delle monografie della IARC.

MACCHINISTA DELLE F.S. LICENZIATO PERCHE' SI E' RIFIUTATO DI CONDURRE DA SOLO IL TRENO: IL TRIBUNALE ANNULLA IL LICENZIAMENTO

Iustitia est constans et perpetua voluntas ius suum cuique tribuendi. (La giustizia è la costante e perpetua volontà di riconoscere a ciascuno il proprio diritto).

Il Tribunale di Genova riafferma il diritto dei Macchinisti dei treni ad avere un tempestivo soccorso in caso di malore, annullando il licenziamento disposto da Trenitalia nei confronti di un macchinista che si era ripetutamente rifiutato di guidare da solo il treno (in Cargo con il Polifunzionale).

La sentenza dimostra, quantomeno, che i sindacati firmatari del CCNL e degli accordi sul cosiddetto "'Agente solo" hanno contrattato diritti indisponibili (quello inviolabile alla salute sancito dalla Costituzione) e che essi, con l'accordo, hanno favorito il datore di lavoro nel violare l'art. 2087 del codice civile, concordando che Trenitalia modificasse l'organizzazione del lavoro facendo venir meno il diritto alla massima sicurezza per i lavoratori (e non solo per essi!).

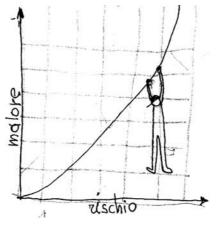
Con una lucida motivazione, il Giudice rileva che "la norma dell'art. 2087 c.c. obbliga quindi l'imprenditore (la cui iniziativa economica non può svolgersi in contrasto con la tutela della salute garantita dall'art. 32 della Costituzione) ad adottare, per tutelare le condizioni di lavoro, non solo le specifiche misure tassativamente imposte dalla legge in relazione allo singolo tipo di attività esercitata, ma anche tutte quelle altre che, in concreto, si rendano necessarie allo scopo.

Occorre avere riguardo alla particolarità dell'attività lavorativa, e all'esperienza ed alla tecnica nonché ad altre norme e misure che, per identità di ratio, si adattino alla situazione anche se siano state predisposte ad altri fini o per attività diverse da quella dell'imprenditore

L'imprenditore ha pertanto l'obbligo fondamentale, sussidiario rispetto alle prescrizioni di specifiche norme antinfortunistiche, di adottare le misure che, secondo le particolarità del lavoro, l'esperienza e la tecnica, siano necessarie a tutelare l'integrità fisica e la personalità morale dei prestatori di lavoro, anche rispetto ai rischi insiti nell'ambiente in cui questi si trovi ad operare ed a quelli derivanti dall'azione di fattori esterni od inerenti al luogo in cui tale ambiente si collochi...."

Contrariamente a quanto sostenuto dalle Organizzazioni sindacali "del Sì a prescindere", per il Giudice:

"E' dunque evidente che la nuova organizzazione ha prolungato i tempi d'intervento a tutela della sicurezza del macchinista in modo rilevante e, soprattutto, imprevedibile in ragione della diversità dei luoghi in cui l'emergenza può verificarsi. Nel caso di grave malore, che richieda un intervento urgente - nella discussione si è fatto riferimento all'infarto miocardico - un siffatto prolungamento è destinato ad avere effetti certamente pregiudizievoli per la salute del lavoratore....", e aggiungiamo noi anche per l'incolumità dei passeggeri e per i possibili disastri ferroviari che si



possono verificare in assenza di un secondo conduttore del convoglio! Per la società Trenitalia i lavoratori sono solo "numeri"; infatti, nella difesa la società ha sostenuto "che il malore del macchinista, ... sarebbe un evento tanto raro da risultare statisticamente poco rilevante". Si tratta ovviamente di affermazioni aberranti e inaccettabili, nonchè di dati fasulli, ad usum delphini. Sul punto, sta lì a ricordarcelo il recente caso di malore del Macchinista avvenuto in Sardegna.

Il Giudice nella sentenza evidenzia in modo chiaro ed inequivocabile: ... "Come emerge fin dall'incipit del verbale d'accordo del 17.11.2000, il degrado della tutela è dipeso dall'esigenza esclusiva di ... 'consentire una maggiore flessibilità organizzativa ed economicità del servizio di trasporto merci'. Le ragioni della

scelta di Trenitalia S.p.a. sono dunque tutte rientrate nella logica d'impresa e di mercato".

Superfluo dire che il tutto è avvenuto a discapito del/i Macchinista/i, e, lo si ripete, non solo di essi!

Inoltre, non va taciuto che tale inaccettabile accordo sindacale era ed è illecito perché calpesta diritti indisponibili della persona, nel nostro caso dei lavoratori e delle lavoratrici che svolgono le mansioni di Macchinisti delle F.S.. Di più: l'illecito accordo è stato sottoscritto dalle Organizzazioni sindacali con la società Trenitalia, nonostante la chiara opposizione manifestata, anche per iscritto, dai Macchinisti attraverso una sottoscrizione di circa 7000 lavoratori/trici. che. in modo maggioritario, avevano espresso la Loro contrarietà a un simile accordo.

NONOSTANTE IL DIVIETO SANCITO PER LEGGE, L'ITALIA IMPORTA AMIANTO DALL'IN-DIA (1.040 TONNELLATE): IL PROCURATORE DELLA REPUB-BLICA DI TORINO, DR. RAF-FAELE GUARINIELLO AVVIA ACCERTAMENTI

La scoperta è stata fatta grazie a un report del governo di Nuova Dehli: dal 2011 enormi quantitativi di asbesto arrivano nel nostro Paese per essere trasformati in guarnizioni, per freni e frizioni e in pannelli in fibrocemento. Eppure la legge n. 57/1992 ha messo al bando in modo categorico la fibra killer!

Torino — E' tutto scritto nero su bianco, in documenti ufficiali: malgrado in Italia l'amianto sia bandito ormai da oltre 20 anni — non lo si può vendere, comprare, lavorare, estrarre dalle cave e nemmeno importare ed esportare — viene importato in enormi quantitativi dall'India. Non si tratta di contrabbando o di un'attività clandestina - seppur vietata dalla legge! - ma di

un commercio alla luce del sole e regolarmente certificato dall'Agenzia delle Dogane: un giallo che, almeno in apparenza, ha dell'incredibile e sul quale il Pubblico Ministero della Procura di Torino, Dr. Raffaele Guariniello, ha ordinato una serie di accertamenti.

IL RESTO DELLE 1.296 TONNEL-LATE DI AMIANTO ESPORTATE IN NEPAL, NIGERIA, KENYA E GHANA

Nel solo biennio 2011- 2012 l'India ha mandato in Italia ben 1.040 delle 1.296 tonnellate totali di asbesto esportate nel mondo. A rivelarlo sono i dati contenuti nel bollettino governativo "Indian Minerals Yearbook 2012 - Asbestos - Final release". In questo report ufficiale pubblicato dall'ufficio centrale del Ministero delle Risorse minerarie – il nostro Paese è indicato come il principale partner di Nuova Dehli per tale tipo di traffico, seguito a enorme distanza dal Nepal (124 tonnellate), dalla Nigeria (38 tonnellate), dal Kenya (28 tonnellate) e dal Ghana (15 tonnellate).

IL PM: "SCOPERTA SORPRENDENTE E INSIEME INQUIETANTE"

Fonti della Procura della Repubblica di Torino hanno rivelato che il documento – portato all'attenzione del Dr. Guariniello da uno dei suoi più fidati collaboratori – è stato accolto con comprensibile stupore. "La scoperta è sorprendente e, allo stesso tempo, inquietante", ha commentato il PM.

Una rapida verifica con l'Agenzia delle Dogane, interpellata subito dal magistrato, ha confermato però tutto quanto. Non solo: l'Agenzia ha precisato che le importazioni di amianto non sono state limitate solo al biennio considerato dal documento di fonte indiana, ma sono continuate anche nel 2014 appena concluso.

LA POLIZIA GIUDIZIARIA STA RICOSTRUENDO I DETTAGLI DEI FLUSSI COMMERCIALI

Le aziende italiane interessate sono una decina, sparse in tutto il territorio nazionale. Si servono della fibre killer – in base a quanto risulta dalle prime notizie raccolte dalla procura piemontese – per confezionare guarnizioni per freni e frizioni o per fabbricare lastre e pannelli in fibrocemento.

La legge che vieta queste attività è la n. 57/1992, un provvedimento assai rigido che prevede solo deroghe limitate e, comunque, autorizzate dal governo.

Deroghe sia detto a chiare lettere inaccettabili e nefaste per la salute e per la stessa vita delle persone esposte all'amianto, pertanto, come Medicina Democratica, (ri)chiediamo nuovamente al governo ed a tutte le autorità preposte di abolirle immediatamente!

Non solo, chiediamo che tale nefasto traffico di amianto venga subito fatto cessare, perseguendo i responsabili dello stesso.

INDIA PARADISO MONDIALE DEL MORTALE TRAFFICO DI ASBESTO

L'India è uno dei paradisi mondiali dell'asbesto o amianto che dir si voglia.

Solo fra il 2011 e il 2012 ne ha importato per un totale di 365mila tonnellate, in prevalenza dalla Russia (51%), ma anche dal Kazakhstan (18%), dal Brasile (13%) e dal Canada (7%).

In particolare, il materiale cancerogeno viene impiegato nella realizzazione di manufatti di amiantocemento che, a loro volta, vengono esportati: un mercato del valore di milioni e milioni di dollari!

INTERROGAZIONE PARLA-MENTARE: AMIANTO IMPOR-TATO IN ITALIA IN VIOLAZIO-NE DELLA LEGGE

Incredibile ma vero!

Come si documenta in questo *Sestante* l'Italia importa tuttora amianto e suoi manufatti, un fatto gravissimo in spregio della Legge e, soprattutto, delle migliaia di lavoratrici e lavoratori e di cittadine/i che ogni anno vengono colpiti da malattie incurabili, neoplastiche e non neoplastiche, e letteralmente uccisi a causa della loro esposizione lavorativa ed extra-lavorativa alle fibre killer.

In proposito, di seguito si riporta l'interrogazione parlamentare presentata e pubblicata il 4 febbraio 2015, nella seduta n. 386, dai senatori: CASSON, PEGORER, D'ADDA, DIRINDIN, FASIOLO, FAVERO, FILIPPI, GRANAIOLA, RICCHIUTI - Ai Ministri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e della salute, e precisamente: Premesso che:

- secondo il rapporto ufficiale "Indian Minerals yearbook 2012", pubblicato a febbraio 2014, il maggiore importatore mondiale di amianto dall'India è l'Italia, Paese dove l'amianto è fuori legge dal 1992. In aggiunta, secondo il rapporto governativo USA "2012 minerals yearbook" tra il 2011 e il 2012 l'Italia ha importato dagli USA 342 manufatti contenenti amianto:
- dai dati della rivista "Exports of Asbestos Total (By Countries)" risulta che negli anni 2011-2012 l'Italia ha importato rispettivamente 1.296 tonnellate di amianto, a fronte di quanto fatto dal Nepal (124 tonnellate per 487.000 euro), Nigeria (38 tonnellate per 148.000 euro), Kenya (28 tonnellate per 144.000 euro), Ghana (15 tonnellate per 138.000 euro), Polinesia fran-

cese (quantità imprecisata per 59.000 euro), Camerun (51 tonnellate per 35.000 euro), altri Paesi (quantità imprecisata per 1.000 euro).

si chiede di sapere:

- se ai Ministri in indirizzo risulti che ciò corrisponda al vero;

per quali ragioni non siano stati fatti i dovuti controlli e l'amianto non sia stato rinviato al mittente, considerando che la legge n. 257 del 1992 ne vieta l'importazione;

- se siano a conoscenza dell'importazione di amianto o di manufatti che lo contengono e in quali quantità, per quali usi e per quali destinatari dall'India, dagli USA e da eventuali altri Paesi;
- se siano a conoscenza dell'indagine aperta dal procuratore della Repubblica di Torino, Raffaele Guariniello, in merito;
- se non intendano prendere le dovute misure finalizzate ad eliminare l'amianto importato a spese dei suoi importatori e a determinare se, soprattutto nei porti, transitino merci contenenti amianto (che possono contaminare chiunque a qualunque titolo venga a contatto con loro), vigilando affinché simili fatti delittuosi non avvengano più.

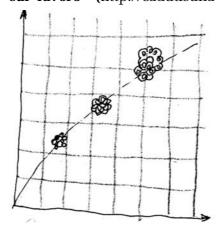
LA MORTE OPERAIA DA E SUL LAVORO PROSEGUE CON IM-PLACABILE CADENZA QUOTI-DIANA, NEL SILENZIO ASSOR-DANTE DELLE ISTITUZIONI, DEI SINDACATI, DELLE FORZE POLITICHE CHE SI SPACCIANO DI SINISTRA, DELLA STAMPA QUOTIDIANA E DEI MASS-MEDIA AUDIO-VISIVI

Si tratta di una ignominia intollerabile, una vergogna nazionale che calpesta l'inalienabile diritto alla salute, alla vita, al rispetto dei diritti umani di ogni persona, lavoratrice, lavoratore, cittadina/o.

In questi tempi bui, chi scrive rin-

grazia pubblicamente il compagno Carlo SORICELLI, che da anni, quotidianamente e gratuitamente svolge un prezioso ed invalutabile lavoro di informazione sulla morte operaia da e sul lavoro, raccogliendo i dati di questa vera e propria strage di uomini e donne, che colpisce ininterrottamente chi lavora.

Carlo SORICELLI dal 2008 ha dato vita all'"Osservatorio Indipendente di Bologna dei morti sul lavoro" (http://cadutisulla-



voro.blogspot.it), uno strumento fondamentale, rigoroso ed attendibile sugli infortuni mortali che si verificano nei luoghi di lavoro: in tutti i luoghi di lavoro!, e non solo fra la parziale platea delle lavoratrici e dei lavoratori dipendenti assicurati all'INAIL.

Nella Premessa al Report dell'"Osservatorio" del 01.01. - 30.06.2015, Carlo Soricelli ci ricorda: <<Dal 1° Maggio 2015, Festa dei Lavoratori e delle Lavoratrici e inaugurazione dell'EXPO sono morti schiacciati dal trattore ventitré persone e sono già cinquantatré dall'inizio dell'anno! Mai tanti morti complessivi nelle varie categorie da quando il 1° gennaio 2008 ho aperto l'Osservatorio. Nei primi 5 mesi dell'anno le persone uccise sui luoghi di lavoro erano, complessivamente, 142 il 31 maggio del 2014,

mentre nello stesso periodo erano 134 il 31 maggio del 2008, e questo nonostante in questi anni si siano persi milioni di posti di lavoro. Il lavoro nero, grigio, il precariato, la legge Fornero che ha costretto lavoratori anziani a rimanere a lavorare nonostante svolgano lavori pericolosi che richiedono buono stato di salute e riflessi pronti. Il job acts farà aumentare ulteriormente le morti sul lavoro. Il Jobs acts istituzionalizza il precariato e costringe chi lavora, pena il licenziamento, a svolgere anche lavori pericolosi.>>. Carlo Soricelli denuncia altresì <che nel solo mese di aprile 2015 sono deceduti sui luoghi di lavoro ben 73 lavoratori di cui 20 agricoltori schiacciati dal trattore e due morti con una motozappa. Nei primi 4 mesi, se si aggiungono i morti sulle strade e in itinere si superano i 390 morti complessivi. Nonostante la nostra mail spedita come nel febbraio 2014, si continua a non far niente per gli agricoltori schiacciati dal trattore che sono già 35 dall'inizio dell'anno. Come "Osservatorio" chiedevamo a Renzi, Poletti e soprattutto Martina di fare una campagna informativa sulla pericolosità del mezzo. Decine di apparizioni televisive sull'EXPO di questo pessimo ministro ma mai un attimo di solidarietà e un intervento a favore di questa categoria di lavoratori. Ci penseremo noi a ricordarglielo il 1° maggio giorno dell'inaugurazione dell'EXPO portando il lutto al braccio. Ricordiamo ancora una volta che dal 28 febbraio del 2014 alla fine dell'anno ne sono morti così atrocemente 142 e 152 in tutto il 2014. Chi ha sensibilità e cuore faccia qualcosa, avverta almeno l'amico, il parente, il conoscente che guida il trattore, che questo "mostro" uccide per tantissime cause. Di non far salire sul mezzo persone anziane o non in perfetto stato di salute, oltre che ragazzi e bambini. Chi lo guida ogni volta che lo usa corre un pericolo mortale. I morti in agricoltura nei primi 4 mesi sono il 28,4% sul totale. Anche questa è un'eccellenza italiana da evidenziare all'EXPO. La carneficina continua anche in edilizia che vede il 21.5% delle morti per infortuni sui luoghi di lavoro sul totale. Le cadute dall'alto sono sempre la prima causa di morte in questo comparto.>>.

Di seguito si riportano i dati del Report dei morti sul lavoro nel 2015, dal 1º gennaio al 30 giugno, pubblicati dall'"Osservatorio Indipendente di Bologna dei morti sul lavoro".

Dall'inizio dell'anno sono morti sui luoghi di lavoro 300 lavoratori, con le morti sulle strade e in itinere si superano i 620 morti complessivi (stima minima). Occorre tenere presente che nelle statistiche delle morti sul lavoro lo stato considera morti sul lavoro anche i lavoratori che muoiono sulle strade e in itinere e che tantissime categorie come per esempio le Partite Iva Individuali, i Vigili del Fuoco, i Poliziotti, i Carabinieri, i lavoratori in nero e tanti altri, ivi compresi i migranti, non rientrano nelle statistiche ufficiali, perché non sono assicurati INAIL. Sottolinea giustamente Carlo Soricelli, sta a noi che svolgiamo un lavoro volontario fare conoscere anche questi aspetti alle/ai cittadine/i italiani. Tenendo presente, che, purtroppo, quando parliamo di queste tragedie umane si tende sempre (inspiegabilmente!) a sottovalutarle, le cause di questi comportamenti sono molteplici e lo spazio non ci consente di affrontarle in guesta sede.

Di seguito si riportano le Morti per infortuni sui luoghi di lavoro dal 1° gennaio al 30 giugno 2015, per regione e provincia per ordine decrescente delle morti.

Lombardia (35): Milano (7), Bergamo (3), Brescia (10), Como (2), Cremona (1), Lecco 0, Lodi (1), Mantova, Monza (2), Brianza, Pavia (4), Sondrio (1), Varese (3). Toscana (34): Firenze (3), Arezzo (3), Grosseto (7), Livorno (3), Lucca (3), Massa Carrara (4), Pisa (4), Pistoia (2), Siena (1), Prato (4).

Veneto (29): Venezia (1), Belluno (2), Padova (4), Rovigo (4), Treviso (4), Verona (5), Vicenza (9). Campania (23): Napoli (8), Avellino (2), Benevento (2), Caserta (2), Salerno (9).

Sicilia (21): Palermo (7), Agrigento (1), Caltanissetta (1), Catania (2), Enna, Messina (3), Ragusa (2), Siracusa (1), Trapani (4).

Lazio (20): Roma (6), Frosinone (6), Latina (1), Rieti (1), Viterbo (6).

Piemonte (17): Torino (5), Alessandria (4), Asti (2), Biella (1), Cuneo (3), Novara (1), Verbano-Cusio-Ossola (1), Vercelli.

Emilia-Romagna (16): Bologna (3), Forlì-Cesena (1), Ferrara (1), Modena (4), Parma, Piacenza (2), Ravenna (2), Reggio Emilia (2), Rimini (1).

Liguria (10): Genova (3), Imperia (2), La Spezia (3), Savona (2).

Marche (10): Ancona (4), Macerata (1), Fermo (1), Pesaro-Urbino (2), Ascoli Piceno (2).

Abruzzo (12): L'Aquila (4), Chieti (4), Pescara, Teramo(4).

Umbria (8): Perugia (6), Terni (2). Puglia (7): Bari BAT (1), Brindisi (2), Foggia, Lecce (2), Taranto (2). Trentino-Alto Adige (7): Trento (3).

Trentino-Alto Adige (7): Trento (3), Bolzano (4).

Friuli-Venezia Giulia (6): Trieste, Gorizia, Pordenone (4), Udine (2). Basilicata (4): Potenza (2), Matera (2).

Calabria (4): Catanzaro (2), Cosenza (1), Crotone, Reggio Calabria (1), Vibo Valentia.

Sardegna (5): Cagliari (2), Carbonia-Iglesias (1), Medio Campisano (2), Nuoro, Ogliastra, Olbia-Tempio, Oristano, Sassari.

Molise (3): Campobasso (2), Isernia (1).

Valle D'Aosta ().

NB. - Si sottolinea che i lavoratori morti sulle autostrade, all'estero e in mare non sono segnalati a carico delle province.

Carlo Soricelli, al termine di questo Report precisa: << circolano in rete dei dati dei morti sui luoghi di lavoro che generano solo confusione e non hanno nessuna attinenza con la realtà. Noi li monitoriamo ogni giorno e non temiamo smentite. Il nostro è un lavoro volontario e in totale autonomia da tutti. non lavoriamo nel settore della sicurezza e mai abbiamo preso soldi da nessuno. Abbiamo svolto per primi questa attività, da 8 anni, in Italia per far comprendere la vera e complessiva dimensione di questa immane tragedie umana che avviene, quotidianamente, nell'assordante silenzio e nell'indifferenza di molti, troppi!>>.

Ci chiediamo, quanti di questi lavoratori e lavoratrici uccisi sul lavoro sono stati fatti oggetto di una rigorosa indagine da parte delle competenti Procure della Repubblica per individuare le cause che Li hanno condotti a morte e per perseguire i responsabili aziendali affinchè le stesse non si ripetano, prescrivendo—imponendo!-i relativi interventi di prevenzione dei rischi specifici nei luoghi di lavoro interessati?

Ancora, quante di quelle morti da e sul lavoro hanno dato luogo ad un regolare processo evitando l'impunità per prescrizione dei reati per i responsabili?

Perché tutto questo non è oggetto di interesse da parte delle organizzazioni sindacali, della magistratura inquirente e giudicante, del CSM e del suo Presidente, ovvero del Presidente della Repubblica, che è il custode della Carta Costituzionale, che al suo articolo 1 recita: <<*L'Italia è una Repubblica democratica fondata sul lavoro.*>>?

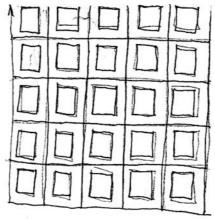
GLI OCCHI DI UNA MAMMA CHE HA PERSO LA SUA UNICA FIGLIA 5 ANNI FA PER INFOR-TUNIO SUL LAVORO. DOPO TANTI ANNI SONO ANCORA COSÌ

Carlo Soricelli ci ha segnalato questo amaro e straziante scritto sul quale riflettere e far riflettere, che pubblichiamo volentieri.

Ma perché non è insopportabile per chi ci governa vedere gli occhi di questa madre che ogni giorno piange la morte per infortunio sul lavoro della sua unica figlia? Perché anche con il Jobs act si cerca di diminuire la Sicurezza per chi lavora nel nome della "burocrazia" e i controlli quasi dimezzati a causa della diminuzione del numero d'ispettori? Naturalmente non è burocrazia, ma solo normative per far rispettare procedure per cercare di attenuare queste tragedie. Lisa Picozzi un'Ingegnera di 31 anni è morta il 29 settembre del 2010, lontana da casa. Lei milanese è morta cadendo da un tetto di un capannone. Gli occhi bellissimi di Sua madre Marianna sono ancora così dopo 5 anni dalla tragedia.

Scritto di Marianna Viscardi (nelle pagine del blog "fiori recisi" http://omaggioaimortiusullavoro.b logspot.it/ dedicato ai morti sul lavoro), che ho conosciuto attraverso Osservatorio Indipendente di Bologna morti sul lavoro). "Lisa Picozzi Saluto disperato al mio unico grande amore che, per incoscienza e incuria di persone senza scrupoli, ha perso la vita lavorando, lontana dalla sua casa, in un maledetto pomeriggio di un maledetto 29 settembre. Milano-Lecce, biglietto di sola andata Solo chi ha

perso un figlio può davvero capire quanto è grande il dolore che ti squarcia il cuore e quanto è poca cosa tutto quello per cui la maggior parte della gente si affanna. Perdere un figlio provoca un senso di smarrimento e di devastazione, che va oltre ogni umana comprensione. Gli altri possono solo cercare di immaginarlo, provare ad esserti vicini, nel tentativo di aiutarti a sopportare il senso di abbandono e la disperazione che ti tolgono il respiro e la voglia di esistere. Ma è



un'impresa impossibile. "Amore mio, mercoledì scorso, alla fine del viaggio che mi stava portando da te, ho sentito le parole che mai, nella mia vita, avrei voluto sentire: "purtroppo, Lisa non ce l'ha fatta"! Il gelo mi ha penetrata e non ho potuto soffocare le grida di disperazione. Eppure, anche se il sangue e il mio cuore mi dicevano che era finita, per tutto il viaggio aereo avevo sperato nel miracolo ... che non è arrivato! Tu, amore mio grandissimo, mi avevi già lasciata priva del tuo abbraccio, facendomi sprofondare nell'oscurità che ora mi avvolge, dove neppure il ricordo dell'azzurro dei tuoi occhi meravigliosi riesce a creare uno spiraglio di luce. Dolcissimo amore mio, sono stata fortunata ad averti come figlia. Dio ti ha dato bellezza e intelligenza, ma ti ha fatto anche il grande dono dell'umiltà, della generosità, dell'entusiasmo contagioso che ti hanno reso una bambina - prima - una ragazza e una donna - poi - meravigliosa. Hai avuto in dono anche le doti per essere un'atleta eccellente ... e tu hai scelto la pallavolo per esprimerle, a livello agonistico, fino alla soglia della serie A. La tua grande passione ti ha dato qualche amarezza, ma tante soddisfazioni e il mondo della pallavolo, che, incredulo, gremisce oggi la piazza, per salutarti, lo testimonia. Avresti potuto ambire a maggiori traguardi ma, nel momento di scegliere, ti sei fatta seria per dire, senza esitazione, "voglio essere un ingegnere che gioca a pallavolo, non il contrario. Un ingegnere vero, un ingegnere come il mio papà". Ed è stato così; hai portato avanti gli studi impegnativi della facoltà di Ingegneria Edile e il tuo sport con grande impegno, serietà, tenacia e tanta fatica fisica ... che io vedevo e che tu superavi con la tua incredibile energia. Prima di diventare "un ingegnere che fa le casette", sei stata un ingegnere dei sentimenti, quei sentimenti che la tua mamma ti ha messo a disposizione e che tu hai sublimato con la generosità del tuo cuore e la trasparenza della tua anima. Vincere, nello sport e nella vita, non era solo per te, ma anche per regalare soddisfazioni alla tua mamma e al tuo papà, che ti hanno sempre seguito con amore, orgogliosi e fieri di questa figlia così UNICA. Il tuo "essere unica" è stato percepito e apprezzato anche nell'ambiente di lavoro, quel lavoro che ti rendeva orgogliosa e per il quale, ora, ti sto parlando con tutto il mio amore e un filo di voce. Lascerai un vuoto incolmabile, sarà difficile – per chi ti ha conosciuta, vissuta o anche solo sfiorata, amata - dimenticare il tuo sguardo, il tuo sorriso, la passione che mettevi in tutto quello che facevi. Per la tua mammina, come mi chiamavi tu,

sarà impossibile convivere questo vuoto. Da un anno, un giorno la settimana - quando non avevi allenamento - andavi in Salento per i tuoi sopralluoghi, i tuoi progetti, i tuoi cantieri e io, ogni notte, aspettavo con un po' di ansia il tuo messaggio: "arrivata, baci", con il profondo inconscio timore che, un giorno o l'altro, questo messaggio avrebbe potuto non arrivare.. Anche mercoledì mattina - sveglia alle ore 4 e 48 - sei partita per Lecce, ma con un BIGLIETTO di SOLA ANDATA, perché il destino ha voluto lasciarti in quella terra, che era diventata un po' anche tua, dove hai lasciato il tuo segno nel cuore di molte persone che, ora, ti piangono con me. Ma non sei stata la sola: mercoledì. 29 settembre 2010, anche il mio è stato un BIGLIETTO di SOLA ANDATA, perché il mio cuore e la mia voglia di vivere sono rimasti là, su quel pavimento, dove la tua vita si è fermata! Le lacrime e il respiro li sto lasciando ovunque ... ma ti ritroverò, perché sei dentro di me! Ovunque tu sia, aiutaci a vivere senza di te. Ciao, passerotto, con tutto il mio amore" Oggi, 29 ottobre 2014, sono passati quattro anni e un mese da quel giorno e niente è cambiato, bambina mia per sempre. E' un altro di quei giorni senza tregua. Uno di quei giorni in cui le lacrime scorrono prima ancora del risveglio, prima di ogni pensiero, prima di avere il tempo per costruire un argine di ricordi gioiosi che possa respingerle. Uno di quei giorni in cui riesco solo a dire "amore mio", con un suono che assomiglia più a un rantolo che a una voce. E' un giorno in cui vorrei cancellare il sole dal cielo, perché il cielo possa piangere con me, invece di inondare di calore ogni cosa che vive. E' un giorno in cui anche il caffè del mattino ha un sapore amaro, perché mi ricorda le mattine in cui arrivavi nella mia camera con il caffè bollente e sul vassoio posavi

un fiore e un bigliettino di "buongiorno", ma soprattutto mi inondavi d'amore con il tuo sorriso, non prima di avermi chiesto se il caffè era buono e caldo come lo volevo io ... E' un giorno in cui non ci sono più programmi, né tuoi, né miei ... né per oggi né, tanto meno, per il domani. E' un giorno che ha il sapore del nulla e il colore di un cielo di notte senza stelle e senza luna. E' un giorno in cui nemmeno i muri di casa impediscono all'angoscia di forzare porte e finestre, per entrare con prepotenza e depositarsi nel mio cuore e nella mia mente. E' un giorno di immagini in bianco e nero ... più nere che bianche ... E' un giorno di abbandono ... Il mio desiderio era quello di poterti sempre tenere vicina al cuore, come quando eri piccina ... ti portavo sempre in braccio, portavo sul cuore la mia felicità. Il nostro desiderio, semplice e istintivo, era quello di essere sempre sulla stessa lunghezza d'onda, un'onda mossa da un amore, nato da una magica alchimia di sentimenti, che non si può comprare con la carta di credito ... ecco, forse sta proprio qui quello che molta gente non capisce ... credere che si possa vivere di un surrogato di Amore. Dopo ogni notte, si accende un nuovo giorno e, fuori, il mondo vive, anche senza di te. Ma io non sono il mondo, eri tu il mio mondo, non posso continuare a vivere, io sento solo che mi manca la parte migliore di me. Io continuo ad avere la luce spenta, mi muovo nel mio nulla e resto sempre ferma, là, a oltre mille chilometri di distanza dalla nostra casa, dietro un cancello di ferro, dentro un capannone bianco, dove il mio cuore è agonizzante sopra il tuo sangue, "mamma, potrò darti il mio sangue se ne avrai bisogno" mi dicevi ... il tuo sangue ... né tu né io abbiamo più sangue! E' stato sprecato da chi ha solo il denaro che scorre nelle vene. Grazie, amore

mio, per aver scelto me per essere la tua mamma e per aver capito, e accettato, di essere l'unica ragione per cui un giorno sono nata.

Non mi interessa essere la persona migliore del mondo, ma spero di essere stata, e continuare ad essere, la migliore mamma che avresti potuto avere. ti amo perdutamente, la tua mammina per sempre.

Lisa Picozzi, 31 anni, Ingegnere Edile (Laureata il 20 aprile 2004 presso il Politecnico di Milano) e Pallavo-lista Professionista, ha perso la vita il 29 settembre 2010 in un infortunio sul lavoro a Tricase, in provincia di Lecce. Mentre eseguiva un sopralluogo sulla superficie di un capannone industriale, è precipitata in un lucernario, non protetto a norma di Legge con una rete anticaduta in ferro, non riportato sulle planimetrie costruttive, né segnalato in loco e, per di più, occultato da una lastra di eternit che ricopriva l'intera superficie dell'edificio.

ALLA FACCIA DELLA DEMOCRAZIA!

La Campagna STOP-TTIP Italia ci informa sul voto del 08.07.2015 al Parlamento Europeo sul TTIP: Socialdemocratici e Popolari sacrificano ai tatticismi la tutela delle cittadine e dei cittadini europei. Infatti, è stata approvata la Relazione Lange sul TTIP nella sua versione peggiore.

Stop TTIP denuncia: "forzate le procedure, non hanno fatto votare emendamenti ISDS": con una forzatura procedurale il Presidente dell'Europarlamento, il socialdemocratico Shulz, dichiara decaduto l'emendamento 40, l'unico che avrebbe permesso di far esprimere l'aula sull'arbitrato internazionale, su cui il gruppo socialdemocratico si era spaccato. Con un gioco di cavilli, l'Europarlamento evita lo scontro sull'ISDS salvando il testo originale e la tenuta dei socialde-

mocratici, che si sarebbero spaccati pesantemente su un argomento tanto problematico.

Tutti gli emendamenti della società civile vengono sacrificati all'altare del grande compromesso Popolare - Socialdemocratico, nella peggiore tradizione europea delle Grandi coalizioni, garantendo così una cornice flessibile e assolutamente non problematica né vincolante alla Commissione europea, che potrà continuare esattamente come prima a negoziare con gli Stati Uniti un accordo a favore di pochi, ovvero soprattutto a favore delle società multinazionali.

Salta l'emendamento sulla Human Rights Clause, che avrebbe anteposto la tutela vincolante dei diritti umani rispetto alle dinamiche di mercato. Resta un capitolo sullo sviluppo sostenibile solamente consultivo senza nessuno strumento impositivo. Viene bocciata la lista positiva per i servizi pubblici, che avrebbe permesso di scrivere nero su bianco i servizi che si vogliono mettere sul mercato, salvaguardando quelli non elencati. Viene bocciata la possibilità di inserire il riferimento a settori sensibili da escludere dal negoziato, come dovrebbe avvenire per alcune produzioni agricole, fortemente a rischio di estinzione.

Salta soprattutto la possibilità di escludere l'ISDS, l'arbitrato internazionale tanto deprecato dai più, sostituito con una proposta generica su un meccanismo pubblico che risponderà, comunque, all'esigenza di far diventare leggi vincolanti (perchè imporranno sanzioni economiche) delle norme di mercato, ritornando alla Lex Mercatoria medioevale.

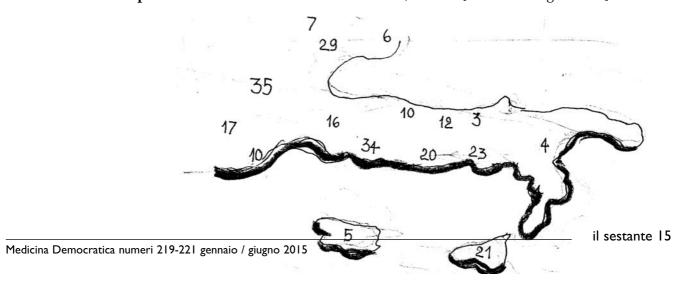
"Una brutta pagina per le nostre istituzioni europee" sottolinea Elena Mazzoni, coordinatrice della Campagna Stop TTIP Italia, "la forzatura compiuta dal Presidente Schulz e avallata da socialdemocratici e popolari impedisce di trovare alternative a un compromesso al ribasso, insostenibile e assolutamente inaccettabile. Tuttavia i 241 voti contrari dimostrano come buona parte del Parlamento Europeo non abbia voluto rendersi complice di questo colpo di mano. Come Campagna continueremo, ora come non mai, a smascherare questo tentativo surrettizio di far passare come politica per il bene comune un trattato che parla ai soliti noti. Del resto, il senso della discussione che si è svolta ieri ha dimostrato che le posizioni di Stop TTIP Italia si basano su dati di realtà, e non su miti come ha voluto far credere il viceministro Carlo Calenda e la Commissione europea".

"Il Parlamento europeo ha perso una grande occasione per far valere le proprie prerogative" aggiunge Monica Di Sisto, portavoce della Campagna Stop TTIP Italia, "non sono stati presi in considerazione i quasi due milioni e mezzo di cittadini che chiedevano ascolto, né le centinaia di organizzazioni, da Slow Food ai Sindacati europei per arrivare alle ACLI che chiedevano un ripensamento". In ogni caso, una cosa è certa: avendo votato l'emendamento di compromesso sull'arbitrato, e seguendo pedestremente le dichiarazioni di Gianni Pittella, presidente del gruppo S&D, l'ISDS dovrebbe essere superato. Se così fosse, che si riapra il capitolo investimenti e si metta mano all'ISDS dell'accordo con il Canada e quello con Singapore. Forse a Pittella sfugge che con il CETA un'impresa statunitense potrà comunque fare causa a un Governo europeo, utilizzando una sua sussidiaria canadese. "Se la politica è linearità e coerenza, i Socialdemocratici dimostrino di fare politica".

La Campagna Stop TTIP Italia parteciperà a metà luglio di quest'anno al meeting di strategia delle reti Stop TTIP europee e statunitensi a Bruxelles, in vista della grande mobilitazione di ottobre che mobiliterà migliaia di persone per opporsi al negoziato TTIP e alla ratifica del trattato CETA, recentemente concluso con il Canada. [Info e contatti con la campagna: (WEB: http://stop-ttip-italia.net); (FB:https://www.facebook.com/StopTTIPItalia);

TW: (@StopTTIP_Italia); (Info e contatti con A SUD: +39 06 36003373); (segreteria@asud.net); www.asud.net].

[A cura di Luigi MARA]



Medicina Democratica: chiede una risoluzione sul TTIP che anteponga le persone, l'ambiente e la democrazia al profitto e agli inaccettabili diritti concessi alle imprese

LETTERA INVIATA AL PARLAMENTO EUROPEO DA MEDICINA DEMOCRATICA E DA ALTRE 375 ASSOCIAZIONI DI 25 PAESI EUROPEI CON LA RICHIESTA DI TRASPARENZA E DI UNA RIGOROSA ATTENZIONE AI CONTENUTI E ALLE RICADUTE SULLA SALUTE E LA VITA DELLE CITTADINE E DEI CITTADINI DEI TRATTATI INTERNAZIONALI DI LIBERALIZZAZIONE DEI MERCATI

Egregi Membri del Parlamento Europeo, a fronte del lavoro in corso del Parlamento Europeo su una risoluzione sul Transatlantic Trade and Investment Partnership TTIP (conosciuto anche come Transatlantic Free Trade Agreement o TAFTA), Vi scriviamo quale coalizione europea di 375 organizzazioni della società civile che condividono una forte preoccupazione per le diverse minacce poste da tale accordo.

Rappresentiamo un vasto spettro di istanze di interesse pubblico quali la tutela dell'ambiente, la salute, i diritti civili, l'agricoltura, i diritti dei consumatori e la tutela degli standard alimentari e agricoli, il benessere animale, gli standard sociali e del lavoro, i diritti delle lavoratrici e dei lavoratori, i diritti dei migranti, la lotta alla disoccupazione, le istanze dei giovani e delle donne, lo sviluppo, l'accesso pubblico all'informazione e i diritti digitali, i servizi pubblici di base inclusa l'istruzione, l'etica dei sistemi finanziari, e altri.

Accogliamo con favore il fatto che il

Parlamento Europeo si stia formando una propria opinione sul TTIP ed il ruolo che il Parlamento ha già svolto nell'organizzare pubblici dibattiti democratici sul tema. Facciamo appello a tutti i Membri del Parlamento Europeo affinché concordino una forte risoluzione che affermi chiaramente che il Parlamento Europeo respingerà in futuro qualunque accordo commerciale o sugli investimenti che non sia al servizio dell'interesse pubblico e che minacci importanti diritti conquistati in un lungo processo di lotta democratica in UE, USA e nel resto del mondo.

A tale scopo, vorremmo condividere con voi le nostre richieste chiave sui negoziati sul TTIP, che abbiamo sviluppato assieme ai nostri alleati negli Stati Uniti e che abbiamo comunicato inizialmente nel maggio 2014 in un documento congiunto della società civile:

- 1. Trasparenza subito: tutti i documenti relativi ai negoziati TTIP, incluse le bozze dei testi consolidati, devono essere resi pubblici per permettere un dibattito pubblico aperto e un esame critico sul TTIP.
- 2. Un processo democratico che permetta un'analisi puntuale ed una valutazione dei testi negoziali, che assicuri che le politiche adottate siano nel pubblico interesse, coinvolgendo il Parlamento Europeo e dibattute nei parlamenti nazionali; e che includa le organizzazioni della società civile, i sindacati e i gruppi portatori dei diversi interessi

(stakeholders).

- 3. No all'ISDS: qualunque disposizione che includa meccanismi di risoluzione di controversie investitore-stato (Investor State Dispute Settlement ISDS) deve essere tenuta fuori per sempre dai negoziati, né possono essere inclusi altri meccanismi (introdotti indirettamente attraverso accordi commerciali preesistenti o successivi) che garantiscano privilegi agli investitori esteri.

 4. No ad un consiglio di cooperazione normativa (regulatory cooperation council): tutti i meccanismi di regolamentazione devono essere interamente nelle mani di organismi e processi controllati democraticamente.
- 5. No alla deregolamentazione di standard di salvaguardia e al servizio del pubblico interesse: gli standard UE devono essere rispettati non "armonizzati" al ribasso al livello del minimo comun denominatore. Essi comprendono: gli standard sociali e lavorativi, la tutela dei consumatori e della salute pubblica e della persona, la cura dell'ambiente inclusa la rigenerazione delle nostre risorse naturali, il benessere animale. gli standard di sicurezza alimentare e le pratiche agricole ambientalmente sostenibili, l'accesso all'informazione ed all'etichettatura, la cultura e la medicina, la regolamentazione del mercato finanziario così come la protezione dei dati, la neutralità della rete e altri diritti digitali. Il mutuo riconoscimento non è accettabile quando compromette standard concordati democraticamente o forti salvaguardie.
- Il principio di precauzione va applicato estesamente.
- **6. -** No a ulteriori deregolamentazioni e privatizzazione dei servizi pubblici. Per questo chiediamo: un accesso garantito ad un'istruzione di qualità, ad una assistenza sanitaria e ad altri servizi pubblici, nonchè il diritto a scegliere ed a promuovere appalti pubblici governativi per beni e servizi che sostengano il lavoro e le economie locali, le risorse locali, l'imprenditorialità sociale, le economie sostenibili, la considerazione per gli aspetti sociali al servizio del pubblico interesse.
- **7.** La promozione di pratiche agricole ambientalmente sostenibili e tutela dell'agricoltura locale a conduzione familiare.

- 8. Le autorità pubbliche devono mantenere il potere politico e le strutture necessarie per proteggere certi settori sensibili e salvaguardare standard importanti per la qualità della vita. Standard lavorativi ed ambientali concordati a livello internazionale devono essere rispettati e fatti applicare. Le continue violazioni degli standard del lavoro dovrebbero essere fronteggiati con l'imposizione di sanzioni pecuniarie.
- **9. -** No a restrizioni sugli standard internazionali ed Europei dei diritti umani. Le poche informazioni comunicate o fatte trapelare sui negoziati TTIP fanno fortemente temere che le nostre richieste non si riflettano nell'approccio tenuto dall'UE. Ad esempio:
- I negoziati si svolgono a porte chiuse, senza una completa ed effettiva consultazione pubblica. La mancanza di trasparenza e di procedure democratiche rende impossibile per le/i cittadine/i e la società civile monitorare i negoziati al fine di assicurarsi che i pubblici interessi vengano tutelati. Ai gruppi lobbistici del mondo degli affari è concesso un accesso privilegiato alle informazioni e l'opportunità di influenzare i negoziati.
- Il proposto capitolo sulla protezione degli investimenti, in particolare l'inclusione di una disposizione di risoluzione delle controversie investitore-stato (ISDS), concederebbe agli investitori il diritto esclusivo di citare in giudizio gli stati quando decisioni democratiche, prese dalle istituzioni pubbliche nell'interesse pubblico, venissero ritenute di impatto negativo sui profitti attesi. Questi meccanismi fanno affidamento su sentenze di tribunali che operano al di fuori dei sistemi giudiziari nazionali e minano così i nostri sistemi legali nazionali ed Europei e le nostre strutture democratiche nel formulare leggi e politiche nel pubblico interesse.
- La creazione di nuove strutture e procedure anti-democratiche di governance, quali il proposto regulatory cooperation council, aventi per scopo di "armonizzare le normative", renderebbero il TTIP e altri accordi un obiettivo in movimento, "accordi viventi", costantemente sviluppati in segreto da burocrati non eletti e grossi affaristi. Queste strutture non-democratiche

minacciano di abbassare importanti standard e norme concepiti per la tutela del pubblico interesse, o di proibire futuri miglioramenti, senza alcun riguardo per la loro necessità e il loro mandato pubblico.

• L'evidenza di documenti di pressione lobbistica da parte dell'industria e del mondo degli affari rivela che la focalizzazione sulle barriere non-tariffarie e sulla convergenza normativa è usata per spingere verso la deregolamentazione, accresciute garanzie sugli investimenti, rafforzato monopolio sui dirit-

ti di proprietà intellettuale e, in definitiva, una corsa verso il fondo.

Ci appelliamo a voi perché mandiate ai negoziatori un chiaro e forte segnale che il Parlamento Europeo respingerà il TTIP e qualunque altro accordo commerciale o sugli investimenti che vada in questa direzione, in quanto non sono al servizio del pubblico interesse e in quanto minacciano i diritti e le libertà fondamentali conquistati in un lungo processo di lotte democratiche.



Aborto e istituzioni in Europa e in Italia. Facciamo il punto

di Eleonora CIRANT*

"Abbiamo ottenuto la legge ed è stata una vittoria importante, ma questo non è che l'inizio. Da oggi dobbiamo lavorare perché la legge sia applicata". Questo diceva nel 1978 la senatrice Tullia Carettoni, all'indomani dell'approvazione della legge 194 che ha legalizzato l'interruzione volontaria di gravidanza nel nostro Paese.

La realtà del 2015 sembra indicarci che questo lavoro non è stato fatto.

In Italia l'onda reazionaria insinua silenziosamente il diritto di interrompere una gravidanza imprevista e non voluta. Lo fa senza
azioni vistose come quella del ministro
Gallardon in Spagna, che nel 2014 presentò
un progetto di riforma per cui l'aborto sarebbe stato legale solo in caso di stupro o di
grave rischio per la salute fisica o psichica
della donna certificato da due medici. Pochi
anni prima l'aborto era stato sottratto all'illegalità dal governo Zapatero. Il progetto reazionario di Gallardon spinse nelle piazze
migliaia di donne e uomini al grido di Yo
Decido!, non solo in Spagna ma in tutta
Europa, e fu infine ritirato dal presidente
Rajov.

L'episodio spagnolo è solo uno dei tanti indicatori del fatto che quello dell'aborto è un fronte più aperto che mai, con opposti schieramenti che battagliano sia sul piano istituzionale che su quello culturale. Oggi nessuno in Europa metterebbe in discussione il diritto delle donne di votare ed essere votate nell'elezione dei rappresentanti politici. Mentre non rientrano ancora fra i diritti non negoziabili quello di gestire la propria fecondità e la sovranità sul proprio corpo.

LA BATTAGLIA IN EUROPA

Lo dimostra purtroppo, ancora una volta, la scena europea. Il 10 marzo 2015 il

Parlamento europeo ha discusso una corposa risoluzione nella quale si evidenziano i problemi causati dalla disuguaglianza di genere, come la violenza contro le donne, la differenza nella retribuzione e la mancanza di pari opportunità nelle carriere professionali. Nella risoluzione, proposta dal socialista Marc Tarabella, si chiede che gli Stati applichino il congedo di paternità retribuito di 10 giorni ed inoltre il riconoscimento del diritto della donna all'aborto e alla contraccezione. La risoluzione è passata con un emendamento del fronte conservatore (PPE) che ha ricondotto la materia aborto-contraccezione alla volontà degli Stati membri. L'emendamento è stato votato anche da europarlamentari del Pd, che su guesta materia è ufficialmente schierato sul fronte

È la seconda volta che in Europa sul fronte aborto vince la destra. Il meccanismo è sempre lo stesso. Infatti il 10 dicembre 2013, nella Giornata dei diritti umani, l'assemblea del Parlamento europeo respingeva la Relazione sui diritti sessuali e riproduttivi presentata da Edite Estrela. Le proposte contenute nella Relazione Estrela, se approvate, avrebbero portato gli Stati membri dell'UE a garantire un facile accesso alla contraccezione, alla fecondazione e all'aborto.

L'assemblea approvava invece la proposta di risoluzione alternativa avanzata anche stavolta dal PPE secondo cui le politiche sulla salute, sui diritti sessuali e riproduttivi, sull'educazione sessuale nelle scuole sono di competenza degli Stati membri. Come nel 2015, anche nel 2013 la risoluzione del PPE passava anche grazie ai voti del Pd. Partito che solo pochi mesi prima aveva votato alla Camera dei deputati una mozione che impegnava il governo a garantire l'at-

*Giornalista free lance e blogger; autrice di saggi e articoli sull'intreccio tra corpo, identità di genere e politica. Lavora all'Unione femminile nazionale ed è attiva nell'associazionismo delle donne. L'inchiesta in fase di completamento e altre notizie sono consultabili sul sito https://abortoinchie-

sta.wordpress.com

*Il diritto della donna all'interruzione volontaria della gravidanza. In questo articolo Eleonora Cirant si concentra sulle vicende istituzionali legate al diritto di interruzione volontaria della gravidanza, osservando ciò che sta avvenendo non solo in Italia, ma in tutta Europa. A livello nazionale il movimento delle donne sta svolgendo una indagine conoscitiva nelle strutture sanitarie per evidenziare quelle che si rifiutano di rispettare e far rispettare questo diritto delle donne. Successivamente. all'interno della rivista, verranno riportate queste informazioni e verranno affrontati aspetti

culturali e sociali.

tuazione della legge 194, in particolare la parte in cui si prevede l'obbligo di controllare e garantire l'attuazione del diritto della donna alla scelta libera e consapevole ed affermando che l'obiezione di coscienza non può essere esercitata a detrimento del diritto alla salute delle donne.

Dall'Europa arrivano anche accuse precise. L'8 marzo 2014 il Comitato Europeo dei Diritti Sociali del Consiglio d'Europa riconosceva ufficialmente che l'Italia viola i diritti delle donne che intendono interrompere la gravidanza, a causa dell'elevato e crescente numero di medici obiettori di coscienza. La decisione arrivava in seguito al ricorso dell'IPPF, International Planned Parenthood Federation European Network, per violazione della legge 194/'78.

Il Comitato Europeo ha accolto tutti i profili di violazione prospettati.

LA BATTAGLIA IN ITALIA

Da anni inchieste giornalistiche, blogger e associazioni denunciano che il meccanismo del presidio socio-sanitario di attuazione della legge 194 si è inceppato. La macchina istituzionale si è messa in moto solo di recente e per ora non ha prodotto risultati. L'11 giugno 2013 la Camera dei deputati aveva discusso diverse mozioni sull'applicazione della legge 194 sull'interruzione volontaria di gravidanza. La mozione approvata impegnava il governo ad una serie di azioni volte a garantire il rispetto della legge. Tra i punti, vi era anche l'istituzione di un tavolo tecnico di monitoraggio con gli assessori regionali, che avrebbe dovuto verificare la piena e corretta attuazione della legge 194, con particolare riferimento agli articoli 5, 7 e 9, per evitare la discriminazione fra operatori sanitari, obiettori e non obiettori, "anche attraverso una diversa gestione e mobilità del personale" e "garantendo la presenza di un'adeguata rete di servizi in ogni regione". Il tavolo tecnico è stato attivato il 18 luglio successivo presso il Ministero della salute.

Mentre i lavori del tavolo tecnico erano ancora in corso, il 6 marzo 2014 la Commissione permanente Affari sociali della Camera concludeva "l'ampio dibattito" aperto un mese prima in merito alla Relazione sullo stato di attuazione della *legge 194*, nel quale analizzava i dati definitivi del 2011 e preliminari del 2012.

La Commissione evidenziava la criticità nella raccolta dei dati, le falle nel sistema di trasmissione dei dati all'Organismo di vigilanza, la percentuale di obiettori.

La Commissione dichiarava inoltre che i livelli di obiezione, specie tra i ginecologi, "rimangono elevati": più di due su tre, in media, con percentuali oltre l'80% al sud. In Campania e Molise arrivano all'88,4%. Scriveva la Commissione che "risulta necessaria una verifica perché il numero dei non obiettori potrebbe essere "sovra-stimato" rispetto alla realtà".

Il tentativo di misurare l'impatto dell'obiezione di coscienza sui servizi ospedalieri e territoriali dedicati all'interruzione volontaria di gravidanza è stato l'elemento di novità della *Relazione* 2014, che raccoglie il parere del Tavolo tecnico.

Il Ministero nega infine sia quanto affermato dal Comitato Europeo, che dalla Commissione permanente Affari sociali della Camera.

La Relazione presentata dal Ministero della salute il 15 ottobre 2014 afferma infatti che "il numero di non obiettori è congruo rispetto alle IVG effettuate, e il numero di obiettori di coscienza non impedisce ai non obiettori di svolgere anche altre attività oltre alle IVG". Nessuna discriminazione, tutto a posto.

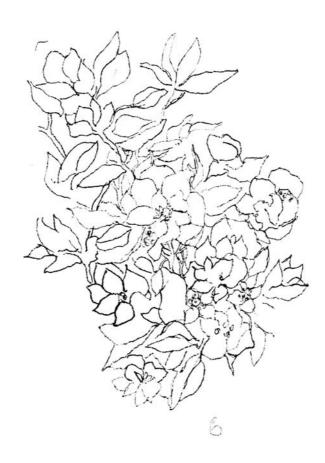
Gli argomenti del Ministero sono tutti di ordine statistico. Il tavolo tecnico non ha attivato strumenti di tipo qualitativo per analizzare la situazione reale e non ha accolto le osservazioni della Laiga, associazione ginecologi per l'applicazione della legge 194. Scomponendo e ricomponendo i dati, il Ministero fa tornare i conti. Quantifica il personale, le ore di lavoro, le strutture, poi divide il tutto per numero di interventi fatti. Le risorse sono sufficienti, questo il risultato di somme e divisioni.

Le obiezioni possono essere sintetizzate nell'esempio che si applica in questi casi, quello del "mezzo pollo". Calcolare la media delle IVG per medico non tiene conto del fatto che la realtà non è omogenea e che la legge è applicata a macchia di leopardo. Nel caso di un ospedale in cui, ad esempio, solo un medico garantisca l'applicazione della legge, è sufficiente che vada in ferie o che si dichiari obiettore perché il servizio venga sospeso.

Sul piano istituzionale il conflitto tra diritto ad obiezione di coscienza e diritto alla salute si gioca nell'interpretazione dell'articolo 9 della legge, dove è scritto sia che "il personale sanitario ed esercente le attività ausiliarie non è tenuto a prendere parte alle procedure", sia che "gli enti ospedalieri e le case di cura autorizzate sono tenuti in ogni caso ad assicurare l'espletamento delle procedure previste" e che "la regione ne controlla e garantisce l'attuazione anche attraverso la mobilità del personale". Un conflitto a detta di molti insanabile e che troverebbe soluzione soltanto in due casi: o con l'abolizione del diritto all'interruzione di gravidanza o con la preclusione della ginecologia ospedaliera a chi intende praticare interruzioni di gravidanza.

Dopo avere dichiarato che il livello di obiezione di coscienza non è rilevante per l'efficienza del servizio, la Relazione afferma infine che "gli eventuali problemi nell'accesso al percorso IVG sono dovuti eventualmente ad una inadeguata organizzazione territoriale". Il tavolo tecnico si chiude quindi con "l'invito" alle Regioni di "procedere a un dettagliato approfondimento dei dati del monitoraggio per individuare, ciascuna per il proprio ambito, i bisogni del territorio".

Siamo dunque al punto di partenza. L'Europa se ne lava le mani, lo Stato rimbalza la responsabilità alle Regioni, le quali si dichiarano impotenti in assenza di linee guida nazionali. E noi paghiamo.



Gruppo Donne - Sezione di Medicina Democratica di Milano

di Elisabeth COSANDEY* e Laura VALSECCHI*

Le Donne di Medicina Democratica di Milano hanno deciso di incontrarsi e ricominciare a discutere tra di loro per conoscere le difficoltà ed i numerosi problemi esistenti che creano discriminazione e peggioramento delle condizioni di vita e di salute. Lo stimolo principale è arrivato dalla nuova Redazione di Medicina Democratica che ha chiesto alle donne di partecipare attivamente alla realizzazione della Rivista stessa proponendo l'inserimento di articoli sui temi che ruotano intorno alla Donna per condividere le battaglie in atto e per creare maggiore confronto, incontro e aggregazione tra le Donne stesse.

A Milano si sono svolti alcuni incontri tra le Donne della Sezione di Medicina Democratica e tra Donne Rappresentanti del Sindacato di Base.

Gli argomenti sui quali si è posta l'attenzione sono stati i seguenti:

- Applicazione della L.194 e l'avanzare dell'obiezione di coscienza da parte dei sanitari;
- Quali consultori e quale garanzia di salute per la donna;
- Il ruolo della Donna oggi: dalla propria autonomia tanto rivendicata alla riacquisizione di ruoli femminili (diritto alla maternità e alla non maternità):
- Donne e cura dei figli, della famiglia, degli anziani, ecc.;
- Il tema della violenza sessuale e non solo;
- Donne e lavoro: la crescita culturale e professionale e il declino del lavoro;
- Il Job Acts: aumento del precariato e riduzione dei diritti delle lavoratrici;
- Le attuali possibilità lavorative delle Donne straniere (laureate e non): colf, badanti, imprese di pulizie e prostituzione!
- Donne e disabilità.

L'analisi che è stata fatta durante questi

incontri si può riassumere così: dagli anni delle lotte delle donne che rivendicavano una loro preparazione, una loro partecipazione attiva in tutti i ruoli politici, lavorativi e istituzionali, molti passi avanti sono stati fatti.

Le Donne oggi, nel nostro Paese, studiano, sono preparate, possono svolgere attività professionali emergenti e importanti.

Ciò nonostante sono quelle che difficilmente trovano un posto di lavoro adeguato agli studi svolti, restano precarie per lungo tempo, vengono licenziate per prime e rientrano per forza in casa per seguire i figli e gli anziani.

Il Carico di lavoro della Donna resta sempre maggioritario per impegni e responsabilità all'interno della famiglia e i ruoli risultano essere ancora molto diversi, con un incremento di violenza nei confronti della donna all'interno delle mura domestiche.

L'incremento delle attività lavorative e domestiche hanno ridotto la partecipazione sia in ambiti politici che istituzionali e quindi molto spesso la voce delle donne scompare decisamente.

Il gruppo di Donne intende quindi indire una serie di incontri allargati ad altre donne e/o a movimenti di donne, in modo di ridar vita ad una serie di momenti di confronto e di conoscenza delle iniziative che sono in atto.

Attraverso le Sezioni di Medicina Democratica possiamo raggiungere altre realtà e permettere a tutte di segnalare le iniziative, i problemi e di avviare uno scambio di idee costruttivo e propositivo.

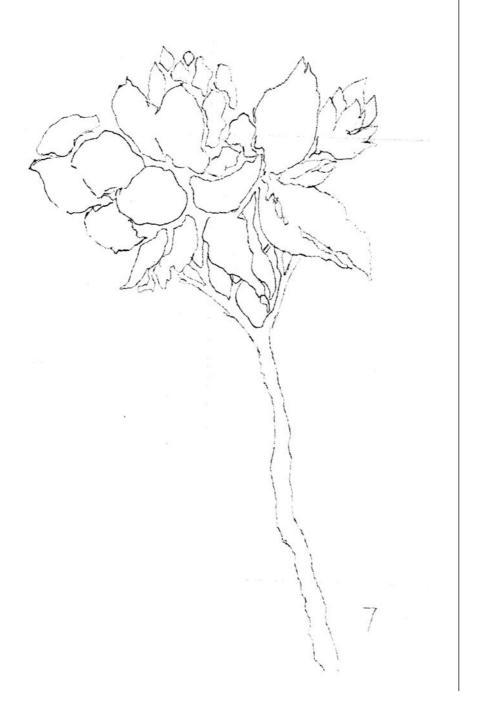
A Milano i primi due argomenti affrontati sono stati quelli della Legge 194 con una iniziativa in corso di indagine conoscitiva tra le diverse realtà sanitarie per sapere quanti obiettori sono presenti e dove ci si può rivol-

*Medicina Democratica di Milano e provincia. gere in caso di necessità di IVG. Oltre a questa indagine, legata alla 194 vi è il tema dei Consultori, dopo 40 anni dalle legge istitutiva del 1975: la sezione di Brescia di Medicina Democratica ha preparato un convegno su questo tema nel mese di maggio e la locandina è stata messa sul sito dell'Associazione.

Il secondo argomento è stato un iniziale confronto sul Job Acts, richiamando la riduzione dei diritti in netto contrasto con la Costituzione.

Su questo ultimo tema si attuerà un approfondimento che verrà presentato nel prossimo numero della rivista con alcuni articoli.

Si richiede quindi alle Donne delle Sezioni di Medicina Democratica di attivarsi, coinvolgendo altre Donne e realtà di donne impegnate nella difesa dei loro diritti a condividere questo spazio organizzando una rete nazionale di confronto.



Il caso Stamina, fra scienza e giustizia

di Fulvio AURORA

Il 18 marzo di quest'anno si è conclusa la vicenda "Stamina" davanti al Giudice dell'Udienza Preliminare (GUP) di Torino Dr. Giorgio Potito.

Si è conclusa nei termini essenziali in quanto i principali imputati, Davide Vannoni e Marino Andolina, hanno patteggiato la pena, riconosciuti e riconoscendosi colpevoli (un anno e 10 mesi il primo, un anno e 9 mesi il secondo). Per Vannoni vi è un altro procedimento in corso legato alla stessa vicenda. Altri imputati che hanno chiesto e ottenuto l'applicazione del rito abbreviato potrebbero, teoricamente, fare ancora ricorso in Appello di fronte alle condanne loro inflitte dal medesimo GUP. Ed ancora, un ulteriore gruppo di imputati che si sono dichiarati innocenti sono stati rinviati a giudizio. Il dibattimento inizierà nel giugno del 2016 avanti al Tribunale di Torino.

Se gli imputati principali hanno riconosciuto il loro grave errore e hanno rinunciato ad andare oltre nell'utilizzo del loro metodo terapeutico, come ha dichiarato chiaramente Marino Andolina, prima della concessione definitiva dal patteggiamento: "Sono convinto che l'attività di studio, promozione e utilizzo delle cellule staminali mesenchimali nell'ambito di Stamina Foundation sia un'esperienza definitivamente chiusa in Italia e all'estero e comunque ho già deciso da tempo di non parteciparvi più nemmeno in sede internazionale." E scrive il medico: "Quanto allo strumento dei ricorsi al Tar o presso altre giurisdizioni, considerato che l'esperienza Stamina è ormai morta, mi impegno a non intraprenderne o intervenirvi in qualsiasi forma. Confido che queste mie precisazioni Le consentiranno di rivedere il Suo parere negativo in ordine al mio patteggiamento". Non sembra altrettanto convinto il Vannoni

che tramite il suo avvocato ha fatto sapere che certamente starà ai patti (a costo, in caso contrario, di fare decadere il patteggiamento), ma che prima o poi la scienza (quale? – la sua?) trionferà.

E con questo articolo vogliamo riflettere sul significato di fatti simili, quello della Stamina foundation, come quello della terapia Di Bella. E' facile che in altre situazioni e in altri momenti si possano ripresentare. L'inchiesta Stamina è stata aperta dal PM Raffaele Guariniello nel 2009 dopo che i Nas avevano seguestrato nello scantinato di via Giolitti a Torino, usato da Vannoni per le prime infusioni di staminali, alcune provette e vario materiale. Da Torino sono emersi contatti con biologi ucraini, sperimentazioni effettuate anche a San Marino e in altre regioni italiane, fino a quelle - autorizzate all'epoca dal ministero - agli Spedali Civili di Brescia. Intanto, il 7 dicembre 2011, il PM di Torino, Dott. Guariniello, chiudeva le indagini preliminari, con avviso, ai sensi del 415 bis c.p.p., nei confronti di 12 persone indagate per associazione per delinquere finalizzata alla commissione dei reati di truffa e di commercio e somministrazione di prodotti medicinali imperfetti.

IL METODO STAMINA

Si tratta di un discusso trattamento inventato dalla "Stamina Foundation", ovvero da Davide Vannoni per curare varie malattie neurodegenerative - [quali Atrofia muscolare spinale, Morbo di Parkinson, Sclerosi multipla, Asfissia cerebrale neonatale, Atassia cerebrale neonatale, Sclerosi laterale amiotrofica, Atrofia multi sistemica, Malattia di Niemann Pick A, PSP (paralisi sopranucleare progressiva), degenerazione cortico-basale] - basate sulla conversione di cellule staminali mesenchimali (cellule solita-

mente destinate alla generazione di tessuti ossei e adiposi) in neuroni senza alcuna stimolazione. Ne usciva un prodotto che veniva poi infuso nel corpo delle persone da curare. Il trattamento – elemento non secondario – costava ai pazienti fra i venti e trenta mila euro.

Abbiamo detto che si trattava di un trattamento discusso perché ai tempi vi era, non solo fra i pazienti, chi vi faceva affidamento. Oggi è chiaro che non vi è più discussione sulla assoluta mancanza di prove scientifiche che lo giustificano, ma anche nei mesi e pochi anni che lo hanno preceduto non si è letto nulla su riviste scientifiche, non si è avuto modo da parte di esperti, o di chiunque altro, di sapere qualcosa di certo e chiaro...: il metodo era tenuto segreto. Ma i problemi che ha sollevato sono invece tanti. Come è potuto avvenire che ci siano voluti alcuni anni prima di dire la parola fine, e come è avvenuto che tanti enti pubblici si siano prestati a praticarlo, senza autorizzazione o con pseudo autorizzazioni? Come è avvenuto che diversi giudici abbiano ordinato ai centri specializzati interessati, in primis gli Spedali Civili di Brescia di curare con quel metodo i pazienti che a loro si erano rivolti, addirittura poi utilizzando anche personale esterno con il compito di fare le infusioni secondo Vannoni? Forse, azzardiamo un commento, senza l'intervento deciso del dott. Guariniello, il discorso sarebbe tuttora aperto.

Se mettiamo insieme tutto, la questione della validità scientifica del metodo, che sta alla base del problema, risulta quasi secondaria, considerando che tutti gli enti che dovevano intervenire lo hanno fatto malamente o tardivamente, senza dimenticare tutti i denari che sono stati spesi in commissioni, relazioni, spostamenti e, forse più di tutto, in spese giudiziarie. Si è mostrato non solo una sanità, ma anche una società malata.

I PAZIENTI E I LORO FAMIGLIARI

In tanti modi la notizia si diffonde. Trattandosi in gran parte di bambini portatori di malattie che provocano sofferenza e, soprattutto, che peggiorano progressivamente senza speranza di guarigione, i Famigliari vengono a sapere che esistono

possibilità di miglioramento, da parte di chi, per primo, ha inventato il metodo della infusione delle famose cellule mesenchimali aggiustate, ovvero da Davide Vannoni. Una persona laureata in scienza delle comunicazioni e professore associato in scienze cognitive all'Università di Udine, che aveva edito il libro: "Manuale di psicologia della comunicazione persuasiva", e che quindi sa come comunicare e convincere.

La notizia corre sulle ali della comunicazione ordinaria oltre che su quella straordinaria, e va ad interessare direttamente chi la aspetta con trepidazione e da tempo. Difficile, salvo eccezioni, che l'interessato o il genitore, vada ad approfondire, ad informarsi per capire meglio. Gli viene sollevata una speranza che non può lasciare cadere. E ciò è comprensibile, ma lo è di meno la diffusione della notizia tramite i mezzi di comunicazione, perché chi la diffonde sarebbe obbligato a verificare la fonte (o le fonti). Per fare ciò ci vuole tempo, occorre indagare, occorre studiare, occorre chiedere ai veramente esperti. Ed anche qui casca l'asino, perché siamo stati abituati forse a ritenere che la medicina, con la sua tecnica avanzatissima, sia in grado di risolvere tutto e a sapere che quello per cui non si è arrivati oggi, il domani ce lo riserva. Qualcuno molti - hanno pensato che il domani sia arrivato. Si pensi anche a chi contrabbanda che siamo ormai giunti a cure risolutive per qualsiasi tipo di cancro.

E POI VI È IL MONDO SCIENTIFICO

Alcuni scienziati hanno preso posizione subito, in modo netto. Hanno spiegato che si trattava di qualcosa non solo priva di contenuto terapeutico, ma che neppure si sapeva cosa fosse. L'inganno era evidente. Si è anche parlato di cure compassionevoli. Una parola piuttosto ambigua. Le cure non possono essere negate a nessuno, anche di fronte a malattie inguaribili. La terapia del dolore per sostenere persone che per la loro patologia hanno grandi sofferenze, sono dovute, e non per compassione, considerando anche la necessità di ricovero se i pazienti non possono restare al proprio domicilio in luoghi e locali adatti. E' apparso l'aggettivo compassionevole come una modalità per mascherare una realtà che non si poteva

mostrare: fornire a qualcuno cure di cui si sa che non portano a nulla, ma che danno l'impressione di rispondere a un bisogno che esiste, ma per il quale, allo stato attuale, non c'è risposta risolutiva. E' più difficile affrontare la realtà per quello che è, sapendo che con il paziente e i famigliari non c'è bisogno di sbattere la verità in faccia se non richiesta, ma nemmeno si deve ingannare. C'è stato anche un tentativo di chiamare il metodo stamina come sperimentale. Ma la sperimentazione è basata su alcuni specifici criteri con rigorosi protocolli ed ha dei tempi e dei modi che devono essere rispettati. Non si può fare una sperimentazione senza basi scientifiche, come è stato per il caso in questione. Un caso diverso da quello che ha avuto, allora alla fine degli anni '90, una più vasta eco a partire dal "metodo Di Bella". La pressione dal basso è stata massiccia. Vi è stata a Roma una manifestazione di migliaia di persone a sostegno di quelle cure. Il ministro della sanità ha deciso di autorizzare la sperimentazione con i criteri dovuti che poi ha portato ad una conclusione di negazione della cura considerata, ne scientifica, ne efficace. Anche in occasione della pseudo terapia proposta da Vannoni vi è stata una richiesta di sperimentazione e una risposta a metà: come poteva essere effettuata una sperimentazione se non si sapeva su che cosa, se non vi era alcuna base credibile di partenza?

E SIAMO AL TERZO PUNTO: QUELLO POLITICO E ISTITUZIONALE

Parlare di ambiguità è dir poco. Oggi la politica sa fare il suo mestiere solo quando l'oligarchia al potere si muove per mantenere se stessa, per tutto il resto la confusione è piuttosto ampia. Vale la pressione di chi si fa sentire di più, di chi ha i giusti agganci, e quindi si aprono le porte di un ospedale anche se ciò non è dovuto, ne giustificato. Ma la capacità burocratica di chi gestisce ordini e contro ordini finisce per avere ragione, agendo senza ragione. Il procedimento svolto a Torino ha chiuso la prima parte, quella in cui si è dato atto che il metodo stamina era senza valore e finalizzato oggettivamente all'inganno e alla truffa, ma non è entrato nel merito sul che cosa è successo in concreto nei vari ospedali pubblici e privati nei quali le infusioni delle cellule staminali mesenchimali sono state effettuate. Lo farà forse il giudice del dibattimento fra un anno quando dovrà giudicare i medici coinvolti o ritenuti tali presso gli Spedali Civili di Brescia. Forse si potrà sapere formalmente quale sia stato il ruolo della Regione Lombardia.

L'ALTRO DATO RILEVANTE È QUELLO DEI GIUDICI

Moltissimi pazienti si sono rivolti ai giudici per ottenere il trattamento miracoloso proposto dalla *Stamina Foundation*. Sono state tante le ordinanze dei giudici che l'hanno imposto e hanno aperto le porte di alcuni ospedali con personale proprio ed esterno (legato al metodo). Perché lo hanno fatto, con il passare dei mesi anche quando la vacuità del metodo si è mostrata chiaramente?

Forse c'è stata una condivisione sulla sfiducia degli stessi pazienti nei confronti del Servizio Sanitario Nazionale: "Perché ci impedite anche questa ultima possibilità?" Quello di rivolgersi al giudice competente in tema di previdenza e assistenza e di avere avuto risposta positiva non era successo al tempo di Di Bella, almeno con guesta dimensione. La risposta sta nel degrado che ha subito la Sanità in questi ultimi anni, nell'invasione del privato, nella moltiplicazione delle prestazioni sanitarie senza reali necessità, giustificate per la paura di sostenere accuse di mala sanità e finalmente per la perdita di qualsiasi capacità di partecipazione e di controllo dal basso.

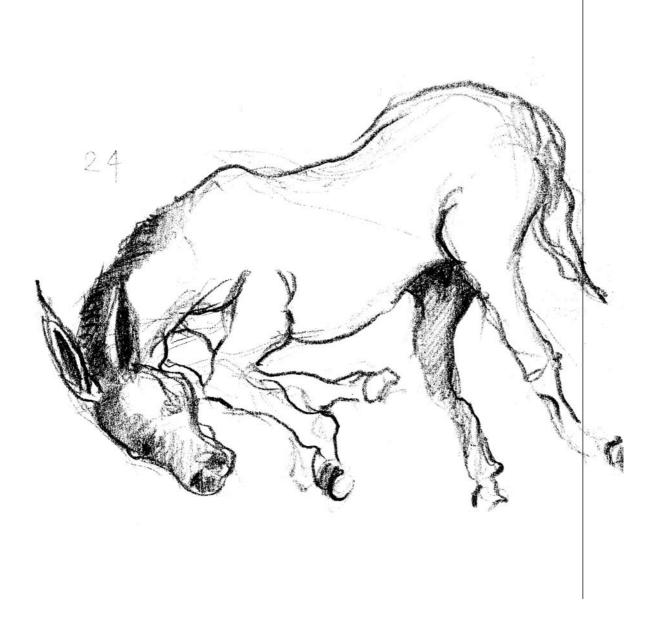
CI CHIEDIAMO INFINE CHE COSA CI RISERVERÀ IL FUTURO

Infatti, cosa ci riserverà il futuro di fronte a malattie che al momento sono inguaribili, quando si presenteranno soluzioni miracolistiche o comunque non sufficientemente valutate, per scopi diversi da quelli che vengono proclamati?

Ad esempio, Medicina Democratica con l'Associazione Italiana Esposti Amianto (AIEA), fortemente impegnate per l'eliminazione dell'amianto e di tutti gli aspetti, anche sanitari connessi, come la sorveglianza sanitaria degli esposti ed ex esposti, la ricerca clinica sulle più gravi malattie che

dalla sua esposizione derivano o possono derivare, sottolineano che occorre essere molto cauti su sperimentazioni che pretendono di avere in mano la chiave di guarigione per il mesotelioma. La ricerca clinica e la sperimentazione conseguente vanno attuate, e adeguatamente finanziate, vanno altresì condotte in un ambito di controllo istituzionale e scientifico che li possa validare, come previsto dalle linee guida nazionali e internazionali. Allo stato attuale, per quanto ci è dato conoscere, anche dopo avere partecipato alla Consensus Conference sul mesotelioma (Bari 29/30 gennaio 2015) ci siamo resi conto dei progressi fatti in termini di miglioramenti delle cure, nonché delle difficoltà di confronto fra le diverse modalità di risposta che vengono date. Infatti, è risultato chiaro è che allo stato attuale, per il mesotelioma, non esistono cure risolutive nè a livello nazionale, nè internazionale. Le affermazioni contrarie sono infondate; ovviamente, si confida che in futuro, continuando nella ricerca sostenuta da adeguati mezzi economici e con personale qualificato, con appropriati protocolli di sperimentazione si possa giungere a definire terapie risolutive.

Occorre diffidare di singoli ricercatori che propagandano le loro proposte come risolutive, anche quando i discorsi sono più sottili e meno palesi del c.d. caso stamina.



Considerazioni varie sull' "affare stamina"

di Gaspare JEAN*

Gli animali adulti sono fatti da tante cellule diverse; si tratta di cellule differenziate: cellule della pelle, del fegato, del sistema nervoso, del sangue, ecc; alcune di queste cellule differenziate si moltiplicano perdendo però le caratteristiche più peculiari: ad esempio una cellula della pelle che si moltiplica non ha ancora la capacità di produrre cheratina.

A differenza dell'animale adulto, negli embrioni ai primi stadi di sviluppo tutte le cellule sono uguali e capaci poi di dare origine a tutte le cellule dell'organismo (CEL-LULE STAMINALI TOTIPOTENTI); questo avviene perché parte del patrimonio genetico (uguale in tutte le cellule di un individuo) viene represso, mentre vengono attivati particolari geni (geni epigenotipici) che inducono quella cellula a differenziarsi in una determinata e obbligata direzione (ad esempio verso una cellula nervosa).

Distinguiamo quindi:

- a) cellule differenziate con morfologia e funzioni tipiche;
- b) cellule indifferenziate, capaci di moltiplicarsi per dare origine a cellule differenziate ma di un tipo solo;
- c) cellule staminali, cellule capaci di moltiplicarsi e di differenziarsi in cellule adulte con una determinata funzione, sotto stimoli vari (contatto cellulare, ormoni, ecc). Vere cellule staminali sono solo le embrionali capaci di dare origine a ogni tipo di cellula differenziata; da qui la richiesta di poter utilizzare gli embrioni come fonte di cellule staminali totipotenti.

Tuttavia, con accorgimenti particolari è possibile far regredire allo stato embrionale cellule già competenti a formare un determinato tessuto; ad esempio è possibile, speri-

mentalmente, indurre cellule indifferenziate a differenziarsi in cellule miocardiche, capaci di rimpiazzare le cellule miocardiche morte a seguito di un infarto.

Il Prof. Vescovi, da alcuni decenni utilizza metodi, via via sempre più raffinati, che permettono a cellule nervose, prelevate a feti morti in utero, a trasformarsi in cellule staminali nervose, capaci di vivere e moltiplicarsi una volta introdotte all'interno del cranio o del rachide (con puntura lombare o con interventi chirurgici). Altri ricercatori in America invece utilizzano cellule nervose prelevate da embrioni da aborti provocati. Sia gli esperimenti di Vescovi, sia quelli americani (American Accademy of Neurology), pubblicati su riviste internazionali dopo verifiche dell'"editorial board" descrivono i metodi utilizzati; quindi gli esperimenti sono riproducibili in tutto il mondo. Quando dal laboratorio si passa alla sperimentazione sull'uomo, le metodiche e le tecniche sono valutate da un comitato etico e i risultati sono verificati da un'équipe di esperti; una volta pubblicati sono giudicati dagli scienziati e specialisti di tutto il mondo.

Vescovi ha potuto dimostrare che le cellule nervose staminali introdotte nel rachide di un animale di laboratorio, non "rimpiazza-no" le cellule malate, ma si "giustappongo-no", elaborando varie sostanze che blocca-no fenomeni tossici, infiammatori, di disregolazione metabolica che porterebbero le cellule malate alla morte.

Prima di procedere alla sperimentazione sull'uomo ci sono stati anni ed anni di ricerche, in cui centinaia di ricercatori hanno aggiunto ciascuno un piccolo tassello; tutti questi dati preliminari mancano per quanto riguarda il prodotto "Stamina"; sembra che

*Medico internista, già Primario ospedaliero. Medicina Democratica, sezione di Milano e provincia. le cellule iniettate, fornite da colture di cellule del midollo osseo siano un misto di cellule mesenchimali (non nervose quindi) in gran parte morte; non risulta che i pazienti trattati siano sottoposti a terapie particolari che permettano la sopravvivenza delle cellule somministrate; inoltre sembra che nell'iter procedurale venga usato anche siero bovino col pericolo di iniettare virus o sostanze potenzialmente pericolose; le procedure per ottenere il miscuglio che viene iniettato non sono note, con la scusa del segreto di fabbricazione. Questa possibile pericolosità è stata segnalata anche in prestigiose riviste scientifiche che hanno espresso la loro perplessità sul fatto che in Italia si possano utilizzare prodotti così poco sperimentati; in particolare i biologi coinvolti nella produzione di Stamina, non hanno dimostrato che cellule mesenchimali in presenza di acido retinoico si trasformano in neuroni, come Vannoni sembra sostenere. Sorge quindi il problema del perché il nostro Paese permette che malati affetti da gravissime patologie possano andare incontro ad aspettative ingiustificate in un contesto di approssimazione e di confusione.

Il caso non è nuovo ma si ripete: siero Bonifacio, terapia Di Bella, ora terapia Vannoni. Indubbiamente si avverte la necessità di una legge sulla ricerca e sulla sperimentazione clinica che puntualizzi norme e regolamenti attualmente disorganici, nonché prese di posizione dubbie di vari comitati etici; vari tentativi sono naufragati in una dialettica infruttuosa, a volte tesa più a salvaguardare l'autonomia regionale che la correttezza scientifica.

L'AIFA (agenzia italiana sul farmaco) ha cercato, nel caso di Stamina, di far capire la differenza tra mondo della ricerca che offre trattamenti sicuri e "venditori di illusorie speranze".

Il 06.02.2014 il direttore dell'AIFA (Prof. Paci) in una audizione al Senato, ha sostenuto che Stamina va oltre il caso specifico; infatti circuiti commerciali internazionali vorrebbero sfruttare questa pseudoterapia come grimaldello per inficiare regole a tutela dei malati allo scopo di allentare i controlli sulle terapie. In questo modo specifici interessi personali, commerciali, pseudoscientifici possono sfruttare senza regole quelle raffinate strategie di marketing per immettere sul mercato vari interventi terapeutici. Se le cose stanno così, penso che questa strategia si interfacci molto bene colla proposta di modificare le regole del commercio mondiale (Trattato Transatlantico) permettendo alle multinazionali perfino di citare in giudizio governi che ne controllano la correttezza.

Il ministro Balduzzi ha però nel 2013, bypassato l'opinione dell'AIFA con un Dlgs, in cui si affermava che il metodo Stamina doveva rientrare nelle normative dei trapianti d'organo e non di quelle di farmacovigilanza. Inoltre, con notevole superficialità, affermava che queste cure "compassionevoli" potevano essere continuate anche se quanto si inietta "è preparato in laboratori non conformi ai principi delle norme europee di buona fabbricazione"; questi erano "i tecnici" del governo Monti! Questo modo di procedere è stato denunciato anche dalla Associazione L. Coscioni.

La Regione Lombardia si comporta in modo pilatesco; infatti ora Maroni addossa tutte le colpe al Governo, anche se qualche settimana fa aveva affermato che cercava di estendere la possibilità di somministrazione del preparato Stamina anche ad altri ospedali oltre quello di Brescia. Resta comunque il fatto che le prestazioni eseguite sono pagate dalla Regione, anche se in assenza di una delibera specifica; come? Come prestazioni ambulatoriali o di Day hospital o di degenza?

Il fatto che gli Spedali Civili di Brescia abbiano accettato di praticare infusioni di cellule mesenchimali getta una cattiva luce sul livello delle sperimentazioni cliniche in Lombardia, anche se la Magistratura ha ritenuto che eventuali colpe siano da ricercare nella complicità individuale tra medici e managers regionali. Anche la Magistratura si è mostrata poco rispettosa delle indicazioni fornite da una corretta ricerca scientifica, ordinando di continuare la somministrazione a scopo compassionevole.

È opportuno però esaminare il contesto in cui nasce e si sviluppa il caso Stamina; per avere una visione meno ristretta bisogna fare qualche accenno allo stato della ricerca in Italia ed ai rapporti Università – Industria farmaceutica.

Lo scarso interesse con cui, specie negli ulti-

mi 20 anni, in Italia è vista la ricerca scientifica chiama in causa non solo la politica (responsabile di tagli lineari) ma anche la "mitizzata" Società Civile; quest'ultima affronta il problema della ricerca in modo schizofrenico, attribuendole da un lato mitiche capacità di rilanciare lo sviluppo e l'economia e dall'altro demonizzandola come portatrice di danni ambientali ed alla salute. Inoltre l'Italia investe in ricerca solo l'1% del PIL collocandosi al 32° posto dei 37 paesi OCSE.

Però la ricerca da sola non basta a creare innovazioni di prodotto; è necessario avere un sistema industriale capace di interreagire con gli istituti di ricerca trasformando la conoscenza in progetti e un sistema creditizio aperto al rischio.

Il basso livello di intereazione tra Università e imprenditoria ha effetti negativi anche sul sistema scolastico, avendo l'industria bisogno solo di un basso numero di personale altamente qualificato; ad esempio l'industria farmaceutica utilizza chimici non per seguire processi industriali e sintesi chimiche, ma per fare i rappresentanti di medicinali.

Recentemente Minerva e Monfardini hanno pubblicato un libro ("Il bagnino e il samurai.

La ricerca biomedica in Italia: un'occasione sprecata"), in cui si ricorda che negli anni '60-'70 la più importante industria chimica pubblica italiana, la Montedison, aveva sintetizzato farmaci importanti ed innovativi come le antracicline che hanno rinnovato completamente la terapia oncologica; ora questo brevetto è stato acquistato da una impresa svedese. La distruzione dell'industria chimica e farmaceutica italiana ha portato ad una perdita non solo di competitività internazionale ma di posti di lavoro pregiati per maestranze qualificate.

Questo è un esempio assai significativo di come un basso livello delle imprese si ripercuote anche nel sistema scolastico dove si diffonde l'impressione della inutilità dello studio; ne consegue che i giovani hanno smesso di desiderare un lavoro di qualità. In conclusione la vicenda "Stamina" si inserisce in un panorama di disprezzo per la cultura e rispecchia una società in declino che ha smantellato una industria pubblica che poteva realizzare politiche industriali avanzate; le imprese pubbliche potevano così colmare l'arretratezza media dell'industria privata, tutta tesa al profitto immediato e quindi non interessata ad investire in ricerca ed innovazione.



Le lotte ambientali nella capitale dei cementifici

di Francesco MIAZZI*

L'11 aprile del 1996 a seguito di un'assemblea pubblica dal titolo "Bruciare copertoni produce diossina?" promossa da Associazione Difesa lavoratori, Cobas Scuola e Circolo "La corte", un gruppo di cittadini tra cui spiccava la figura di Don Francesco Buso, propose di ritrovarsi la settimana successiva nella sala parrocchiale del quartiere del Carmine a Monselice. Il 23 aprile 1996 erano decine le persone presenti, provenienti da Monselice, Este e Baone, con storie, filosofie, percorsi, idee politiche molto diverse. Insieme decisero di costituirsi in Comitato. Tra le varie proposte di nome, prevalse quella che è, da 19 anni, una sigla protagonista di decine di battaglie ambientali: Comitato Popolare "Lasciateci Respirare".

L'assemblea prendeva origine dal progetto presentato dallo stabilimento di Italcementi, di poter utilizzare pneumatici di rifiuto come "combustibili alternativi". Il progetto, che prevedeva l'utilizzo di decine di migliaia di t/a di pneumatici, aveva già ricevuto le autorizzazioni del Comune di Monselice e dell'Ente Parco Colli. Un nastro trasportatore che collegava un deposito interno fino ai forni di cottura del clinker era già stato installato e, a tre chilometri di distanza, era sorto un centro di stoccaggio pneumatici in cui erano già ammassati decine di migliaia di copertoni fuori uso. Contestualmente l'azienda si era premurata di siglare un accordo sindacale comprensivo del via libera all'utilizzo dei "combustibili alternativi". Tutti davano ormai per scontato, come stava accadendo in molti altri cementifici d'Italia, che anche Italcementi di Monselice si avviasse tranquillamente e speditamente alla combustione di questi e altri rifiuti.

Ma non andò in questo modo come diremo più avanti, non prima di aver inquadrato la situazione molto particolare di quest'area della bassa padovana.

COSA VUOL DIRE CONVIVERE CON TRE CEMENTIFICI

Nell'area del Parco regionale dei Colli Euganei, in un raggio di 5 chilometri, si trovano 3 cementifici (Italcementi, Cementeria di Monselice, Cementi Zillo), i primi due nel Comune di Monselice, l'altro nel Comune di Este. Gli impianti industriali classificati come insalubri di 1° classe (n. 33 B, D.M. 05.09.1994), rientrano tutti nella fascia produttiva superiore, ovvero con produzione superiore a 650 t/giorno di cemento. Sono presenti dagli anni '50 e, prima della crisi, impiegavano complessivamente circa 400 addetti più altri 200 nell'indotto.

Questi impianti sono stati responsabili di emissioni straordinariamente importanti di Ossidi d'Azoto, Ossidi di Zolfo e Polveri, più altri inquinanti molto pericolosi presenti nei fumi ma non oggetto del monitoraggio (anche in base all'attuale normativa). Nei mesi invernali erano numerosi i superamenti rilevati dei valori limite di qualità dell'aria per polveri (PM<10 e PM<2,5), mentre nei mesi estivi, oltre l'inquinamento sopraccitato, nei comuni circostanti assumeva forte rilevanza l'Ozono con numerosi superamenti della soglia d'informazione alla popolazione e della soglia di protezione della salute indicate dalle normative in materia.

Da dati forniti da Arpav nel corso di un Convegno (Padova, 20.12.2005) emergeva in tutta la sua portata l'inquinamento prodotto da questi impianti: "Un cementificio produce tanto PM10 quanto 300.000 auto e gli stessi ossidi d'azoto di 180.000 veicoli che in un anno percorrono 10.000 chilometri". Non deve quindi stupire se nel 2008 ad Este

^{*}Comitato Popolare "Lasciateci Respirare", Monselice – www.lasciatecirespirare.it

e a Monselice si registrarono oltre 70 superamenti del valore limite medio giornaliero di qualità dell'aria. Ricordiamo che per il Pm10 il numero di superamenti ammesso per legge è di 35 volte anno. Guardando i dati ricavati dal registro INES (Inventario Nazionale delle Emissioni e loro Sorgenti), frutto delle autodichiarazioni delle aziende, tutti potevano verificare che nel 2005 solo i due impianti di Monselice avevano emesso circa: 3.000 kg di benzene, 15 Kg di mercurio, 30 t d'ammoniaca, 290 t d'anidride solforosa, 2.200 t d'ossidi di azoto, 120 t di PM10, 1.800.000 t d'anidride carbonica. Questi dati rappresentavano solo una parte dell'inquinamento prodotto, poiché non erano riportati altri inquinanti (Metalli pesanti, policiclici aromatici, diossine ecc.) sulla cui pericolosità nessuno può nutrire ancora dubbi.

E per completare il quadro, dobbiamo aggiungere che nelle cementerie viene fatto largo uso di Pet Coke con percentuali che arrivano all'80% del combustibile utilizzato. Va ricordato che fino al 2002, il PET COKE era considerato un rifiuto tossico - nocivo a causa dell'alta concentrazione di IPA (idrocarburi policiclici aromatici), Zolfo e Metalli pesanti. (1)

Riportiamo a titolo esemplificativo alcuni avvenimenti che abbiamo registrato in questi anni, che a nostro avviso danno la reale dimensione del problema sollevato dai cittadini:

1) GLI "IMPREVISTI"...

Nella notte di venerdì 13 Aprile 2001 un'emissione di "polveri" non meglio precisate, fuoriuscì "accidentalmente" dai camini della Cementi Zillo di Este. Un manto grigio si posò tutt'intorno allo stabilimento provocando danni vistosi sulle auto del vicinato. La pellicola si cementificò sulle carrozzerie e in tutte le parti metalliche su cui si era posata: nemmeno gli autolavaggi riuscirono a toglierla!

2) GLI EPISODI "SPIACEVOLI"...

"Noi abbiamo fatto un primo controllo sulla seconda attività di bonifica in atto in un sito e abbiamo riscontrato gravissime violazioni in ambito di smaltimento di rifiuti contenenti ceneri di pirite, e soprattutto concentrazioni di arsenico, superiori di tre ordini di grandezza della classe limite: questi non finivano in discarica.... In particolare 13 partite sono andate a finire all'Italcementi di Monselice, dove da un nostro accertamento è risultato che dai camini era fuoriuscita una quantità ingente di MERCURIO puro presente nei residui industriali." (Dal rapporto Ecomafie 2001). (2).

3) I MISTERI IN CUI CI SIAMO IMBATTU-TI...

Nel 2005 il prof. Scipioni dell'Università di Padova (Consulente del Comune di Monselice) rinvenne, nei materiali utilizzati quali materie prime dalla Cementeria di Monselice, sostanze quali acrilonitrile, glicerina e ftalati, che nulla hanno a che fare con la produzione del cemento. In particolare gli ftalati sono additivi di materie plastiche (es. PVC), banditi a livello europeo per la provata tossicità nell'impiego in oggetti destinati al contatto con bambini.

4) INCHIESTA DELLA PROCURA SULLE MORTI SOSPETTE...

Dopo 10 anni dal primo esposto che segnalava la morte per vari tipi di tumore, di decine di ex dipendenti dei cementifici, nel 2007 la Procura di Padova decise di aprire un'inchiesta per verificare il possibile nesso tra l'attività lavorativa svolta e le cause di morte. I famigliari delle persone decedute, i cittadini ed i lavoratori chiedevano fosse accertata la verità su questi decessi. Questa vicenda giudiziaria non si è ancora conclusa.

5) LO SPETTRO DIOSSINA...

Secondo l'EPA, l'Agenzia statunitense per la protezione ambientale, i cementifici USA sono la seconda fonte di emissioni di diossine e furani degli USA (dopo gli inceneritori per rifiuti urbani e prima di quelli per rifiuti ospedalieri), grazie alla scelta di utilizzarli per bruciare rifiuti industriali (in particolare oli, solventi e altri rifiuti liquidi). Analoghi risultati si riscontravano in Italia. (3)

La presenza di tre cementifici in pochi chilometri quadrati ha portato questa zona ad essere inserita nelle quattro aree più inquinanti e inquinate del Veneto, insieme a Porto Marghera, Porto Tolle e Val del Chiampo. Il Piano Regionale di Tutela e Risanamento dell'Atmosfera individuava nei Comuni di Este e Monselice un'area che necessitava d'interventi di tutela ambientale data l'elevata densità di cementifici presenti, l'intenso traffico di automezzi pesanti determinato dalla presenza degli stessi e dalle importanti e trafficate arterie stradali.

SECONDA META' DEGLI ANNI '90: LA POPOLAZIONE COMINCIA A VOLER CAPIRE!

Anche se la piena conoscenza del contesto ambientale non era ancora emersa, nella primavera del 1996, quando in città si diffuse la notizia che Italcementi aveva ottenuto le autorizzazioni per utilizzare pneumatici di rifiuto come combustibile, emerse una forte discussione tra i cittadini. I tre cementifici erano presenti da 40 anni ma, oltre alla importanza economica, si cominciavano a vederne anche gli effetti negativi. Le cave, il traffico pesante, l'inquinamento elevato rendevano sempre più insofferenti i residenti. Fece molto scalpore un'omelia di Don Francesco Buso, parroco del quartiere del Carmine che comprende le due cementerie di Monselice: all'ennesimo funerale disse di essere stanco di veder morire ex lavoratori di questi impianti. La prospettiva dell'utilizzo dei copertoni come combustibile fu la goccia che fece traboccare il vaso e spinse le persone ad organizzarsi per fronteggiare la situazione.

Furono mesi di mobilitazione intensa, fatta di assemblee, convegni, manifestazioni, una delle quali sfociò con l'invasione dell'atrio del Municipio da parte di un gruppo di "tute bianche", che depositarono decine di copertoni come atto di protesta per le autorizzazioni concesse all'Italcementi. Cortei di studenti, scioperi che coinvolsero scuole e luoghi di lavoro, completavano un quadro di fortissima tensione e contrapposizione sull'uso dei rifiuti nelle cementerie.

Tra i lavoratori e il Comitato, dopo un primo approccio di reciproca diffidenza, si stabilì un percorso di lavoro comune, fondamentale per costringere Italcementi a rivedere il Progetto, peraltro reso impraticabile dalla nuova Legge "Ronchi" sui rifiuti (Dlgs 22/1997), che impediva l'incenerimento "tal quale", degli pneumatici esausti. Veniva

inoltre approvato dalla Regione il Piano ambientale del Parco dei Colli Euganei, che definiva le cementerie come impianti incompatibili con le finalità del Parco e ne indicava la dismissione o la ricollocazione. Nella definizione del nuovo PRG di Monselice del 1999, adottato da un Consiglio Comunale a maggioranza di centrosinistra, parte del Sindacato (CGIL) espresse parere favorevole a individuare una data di dismissione per questi impianti, per il 2020.

Nel luglio del 1999 però la nuova amministrazione, con maggioranza di centrodestra, annullò il PRG ed inserì norme assolutamente favorevoli alle cementerie e in contrasto con il Piano Ambientale. Anche grazie a questa "sponda" amministrativa, Italcementi riprovò nel 2001 a presentare un progetto finalizzato ad utilizzare le "Farine Animali infette" (cioè i residui delle lavorazioni di carni, a rischio di infettività per il cosiddetto "morbo della mucca pazza") come combustibile per i forni da cemento. Fu necessaria una nuova mobilitazione, altrettanto articolata con assemblee, cortei, sit-in, per far cambiare opinione all'amministrazione comunale e convincere i cementieri a desistere dal loro proposito.

ANNO 2004 SCOPPIA IL FENOMENO DEGLI "ODORI ACRI"

Nel 2004, in tutto il territorio comunale di Monselice, esplose in tutta evidenza il fenomeno ribattezzato dai cittadini come "Odori acri". Nonostante i tentativi di depistare la popolazione e di minimizzare il problema, l'attività incalzante del Comitato costrinse le amministrazioni, Comunale e Provinciale, a sollecitare controlli e misure cautelative nei confronti dei cementifici. Nel frattempo si dovette assistere all'evacuazione dei bambini delle scuole materne collocate a 100 metri dalla cementeria "Radici", poiché l'odore proveniente dall'esterno era talmente intenso da essere scambiato per una fuga di gas; contemporaneamente decine di cittadini segnalarono odori molesti, disturbi respiratori, lacrimazioni significative.

COSA EMERGE DALLE INDAGINI EFFETTUATE DALL'ARPAV

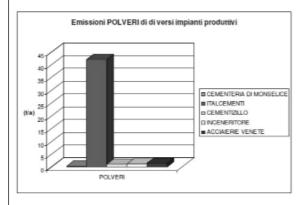
Nel novembre 2004, la pressione popolare

costrinse ARPAV ad intervenire con centraline mobili e analisi dell'aria intorno allo stabilimento Radici. Nelle analisi di laboratorio effettuate su questi campioni d'aria, vennero evidenziati inquinanti come stirene, acrilonitrile, acetone, insieme con altre sostanze la cui origine non poteva certo essere correlata alla normale produzione del cemento. Queste sostanze furono contemporaneamente rintracciate anche nelle emissioni al camino della Cementeria "Radici" di Monselice, insieme a benzene e cloruro di vinile, con valori ben superiori ai limiti di legge. I cittadini si resero conto che l'utilizzo di rifiuti nei cementifici determinava la presenza di nuove sostanze pericolose per la salute per le quali non erano fissati limiti normativi. Ma da parte delle autorità non venne preso alcun provvedimento. Dopo mesi, sempre sotto la pressione dei cittadini e del Comitato, le varie analisi vennero ripetute da ARPAV e nuovamente si rilevarono ai camini sostanze tossiche, cancerogene e teratogene. Finalmente, nel febbraio 2005 la Provincia emise un'ordinanza con la quale vietava l'uso dei rifiuti nel processo produttivo della Cementeria "Radici" di Monselice. Con la sospensione dell'uso di rifiuti come materia prima, i nuovi rilevamenti verificarono che le sostanze più pericolose (cancerogene e teratogene) si erano ridotte in modo molto marcato.

IL COMITATO E LA VICENDA DELL'E-LETTRODOTTO DA 132 KV

Nel frattempo il Comitato aveva consolidato la sua presenza e la sua autorevolezza rendendosi protagonista di molteplici mobilitazioni contro ulteriori iniziative dannose per il territorio e la salute quali: la proliferazione selvaggia delle stazioni radiobase (telefonia mobile), l'attività di escavazione nei Colli Euganei, progetti di cementificazione all'interno dell'area Parco Colli, traffico dei rifiuti tossici e nocivi, progetti per realizzare decine d'inceneritori di pollina (rifiuti da allevamenti avicoli e similari) o megaimpianti a biogas, le discariche abusive, etc. Iniziative che peraltro lo vedono soggetto ancora oggi coinvolto in tutta l'area della Bassa Padovana. Significativa anche un'altra grossa battaglia avviata nel 1997, protratta per dieci anni, contro la costruzione di un elettrodotto da 132 kv, principalmente al servizio delle tre cementerie, che l'Enel. contravvenendo alle indicazioni del Piano Ambientale, voleva costruire in linea aerea, attraversando l'area del Parco Regionale dei Colli Euganei. Grazie al supporto di Sindaci e Comuni come quello di Baone, la mobilitazione, fatta anche di occupazioni di cantieri, manifestazioni, presidi alla Regione Veneto, obbligò la modifica del progetto con l'interramento della linea e la schermatura dei cavi vicini alle abitazioni. Questa lotta contro l'elettrodotto si saldava con le mobilitazioni nei confronti dei cementifici, poiché era fortissimo il sospetto che questa linea non avesse solo la funzione di potenziare la fornitura elettrica, ma si predisponesse per ricevere quell'energia eventualmente prodotta dai processi di combustione dei rifiuti, ciclicamente avanzati dai cementieri.

ARPAV STUDIO 2009



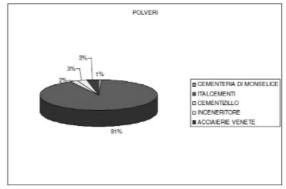


Fig.3-4 Confronto tra le concentrazioni di polveri dai camini principali di alcune attività industriali nella Provincia di Padova.

2009: APRONO LA CAMPAGNA PER IL "REVAMPING" DI ITALCEMENTI

Con queste premesse dal 2009 si è aperta nel territorio un'altra importante vertenza, quella del "REVAMPING" dell'impianto Italcementi di Monselice, che qui riassumiamo. A luglio del 2009, il Sindaco di Monselice Francesco Lunghi del PdL, appena eletto con una maggioranza che comprendeva anche Lega Nord e UDC, avviò in forma privata un carteggio con Giampiero Pesenti presidente di Italcementi, con la finalità della costruzione di un nuovo cementificio in sostituzione dell'impianto esistente.

Il 17 marzo 2010 l'azienda Italcementi S.p.A. Cementeria di Monselice, presentò alla Provincia di Padova le domande di VIA (Valutazione di Impatto Ambientale) e di AIA (Autorizzazione Integrata Ambientale), per un progetto di "Adeguamento tecnologico alle migliori tecniche disponibili" degli impianti della cementeria Italcementi di Monselice - denominato "Revamping".

L'azienda proponeva di sostituire i tre vecchi forni con un "nuovo forno di cottura tecnologicamente all'avanguardia", una nuova torre di "preriscaldo" alta 110 m s.l.m. (ridotti poi a 89 m), prevedendo un notevole abbattimento delle emissioni in atmosfera, una riduzione nel consumo di risorse e "garanzie occupazionali".

Il costo totale indicato per la realizzazione dell'intervento era di 160 milioni, un investimento per il quale i Dirigenti di Italcementi dichiaravano, senza dimostrare come, di poter rientrare in 10 anni, escludendo per il nuovo impianto l'utilizzo del CDR (combustibile derivato da rifiuti) salvo che non fosse "richiesto" dalle autorità competenti. A supporto di questo progetto, sul quale, come abbiamo detto, un ruolo importante svolse il Sindaco di Monselice (dichiaratosi pubblicamente favorevole all'uso del CDR) s'impegnarono i Sindacati, gli autotrasportatori ed una parte del mondo politico, dipingendo scenari apocalittici per l'occupazione e l'economia del territorio in caso di mancata realizzazione.

Contro questa ipotesi di ristrutturazione (piena di contraddizioni), si mobilitarono prontamente i Comitati e le associazioni per la difesa della salute e dell'ambiente, affiancati da un inaspettato fronte trasversale composto da 28 Sindaci e amministrazioni del territorio. Nello stesso periodo si costituì un nuovo Comitato "E NOI?" d'ispirazione civica, che lavorava in sincrono con le realtà esistenti. Anche la società civile si mosse: alcune associazioni di categoria e i Consigli Pastorali delle Parrocchie presero una posizione nettamente contraria al progetto, centinaia di cittadini inviarono le loro rimostranze agli amministratori e alla stampa e a fine Maggio 2010 un migliaio di persone percorse in corteo le strade di Monselice. Un confronto dai toni aspri, che ha prodotto spaccature nei partiti, nelle associazioni,



nella comunità, dove gli esponenti dei Comitati furono fatti oggetto di minacce e intimidazioni di ogni tipo.

I motivi dell'opposizione erano e rimangono diversi e s'intrecciano con la non sostenibilità economica del progetto associata alle paure e diffidenze nei confronti di attività che da 50 anni producono posti di lavoro - sempre meno - in cambio di un pesante inquinamento in un territorio densamente popolato. Innanzitutto era palese che l'ammortamento di 160 milioni di euro in 10 anni era impossibile senza finanziamenti pubblici e senza le entrate dall'utilizzo nel processo produttivo di rifiuti. Infatti, la sola quota di ammortamento annuo avrebbe superato i 20 milioni di euro, insostenibile per uno stabilimento di quelle dimensioni che produce "commodities", faceva ben capire quali eventualmente fossero le vere finalità dell'ipotetico nuovo cementificio. Inoltre l'ipotesi di progetto sembrava anche in conflitto con l'art. 19, comma 1, lettera "c" delle NTA del Piano Ambientale del Parco Colli Euganei, che definisce incompatibili con le finalità del Parco "gli impianti produttivi ad alto impatto ambientale, quali le cementerie".

L'incongruenza dell'ipotesi di progetto era confermata anche dai dati di mercato forniti proprio dall'Aitec (Associazione italiana tecnico economica cemento di Confindustria), che indicava una flessione della produzione di cemento in Italia di circa il 30%, da 48 milioni di tonnellate del 2006 a 34 milioni di tonnellate nel 2010. Un calo riconfermato e appesantito nelle relazioni degli anni successivi. Anche in presenza di una ripresa, era chiaro che non era più raggiungibile una produzione e un utilizzo così intensivo dei livelli pre-crisi, poiché nel Veneto si erano raggiunti livelli di consumo di cemento pari a 1.100 Kg abitante/anno contro una media europea di 400 kg abitante/anno.

Nell'analizzare questi dati, il Presidente di Aitec, proprietario dei cementifici di Fanna (PN), Este e recentemente dell'impianto ex Radici di Monselice, era stato costretto ad esternare la vera finalità di questo e di altri progetti analoghi presentati in tutta Italia: sfruttare nelle cementerie un'importante "fonte alternativa" di profitti quale il combustibile da rifiuti. Italcementi, sulla falsariga della realtà di Calusco d'Adda (BG), dove il Revamping era stato realizzato in quel modo, cercava di estenderlo ad altre località.

La trasformazione dei cementifici in impianti di coincenerimento, non era la conseguenza di una "fuorviante propaganda dei Comitati", ma costituiva una strategia dell'industria del cemento, che rischiava di travolgere il nostro territorio dove, ribadiamo, sono presenti tre cementerie che, pur utilizzando rifiuti, godono di limiti di emissione decine di volte superiori a quelli degli inceneritori.

Preoccupava molto anche l'utilizzo, come combustibile, di 100.000 t/anno di Pet coke. La sua composizione, comprendente oltre ad IPA (in particolare benzopirene), ossidi di zolfo e metalli pesanti come nichel, cromo e vanadio, richiede che sia movimentato con cura per evitare di sollevare polveri, che inalate, possono provocare gravi danni per la salute. Paradossalmente la proposta di utilizzo di rifiuti quali "com-

bustibili alternativi" viene presentata come una alternativa "ambientale" proprio all'utilizzo del pet-coke e del carbone nei cementifici.

Oltre alle mobilitazioni vennero redatte diffide e ricorsi promossi dai Comitati locali ("E Noi?" e "Lasciateci Respirare") e dalle Amministrazioni comunali di Este e Baone. Abbiamo dovuto combattere contro l'arroganza delle amministrazioni (Comune di Monselice, Provincia di Padova, Consiglio esecutivo del Parco Colli) e i continui tentativi di delegittimazione. Fummo chiamati a misurarci con lo strapotere economico della multinazionale che giunse, persino, a intentare una causa per diffamazione con richiesta danni per €160.000. Una somma enorme per i comitati che dovettero anche sobbarcarsi i costi legali per difendersi ed irrisoria per Italcementi che, nel periodo della causa, aveva a bilancio ca. 24 milioni di euro per anno solo per spese legali. Nonostante questo i Comitati hanno portato avanti in ogni sede le loro ragioni. La causa si concluse poi, per l'inconsistenza delle accuse, con un accordo in cui veniva riconosciuta la "legittimità" delle istanze dei comitati come del fatto che "la locale iniziativa imprenditoriale di Italcementi rientra nel legittimo diritto di impresa e riconoscono che il rispetto delle norme è l'unica condizione a premessa dello svolgimento della stessa".

IL VALZER DELLE DELIBERE E DELLE SENTENZE

Il Consiglio Comunale di Monselice divenne una sorta di arena, dove si scontrarono ferocemente le varie posizioni. Il 24 maggio 2010, in un auditorium affollato da circa 600 persone, una maggioranza trasversale bocciò la delibera del Sindaco favorevole al progetto di Revamping e approvò una delibera che chiedeva alla Provincia di sospendere la procedura V.I.A. e di istituire urgentemente con Regione, Parco Colli, Comuni interessati, OO.SS., Associazioni di categoria, un tavolo di lavoro per verificare e/o costruire proposte alternative condivise, per avviare una lungimirante politica occupazionale per la bassa padovana. Le forze dell'ordine e il reparto della "Celere" si disposero per tenere separate le due fazioni accorse ad assistere al Consiglio Comunale.

Nell'estate 2010, il Sindaco, attraverso la nomina di nuovi assessori, scelti sorprendentemente tra i consiglieri contrari al progetto ma improvvisamente diventati assessori favorevoli, modificò la composizione del Consiglio Comunale e il 29 novembre 2010 fece approvare dal Consiglio Comunale una convenzione con Parco Colli e Italcementi che diede il via libera al progetto di Revamping e ne perpetuò la presenza nel territorio per altri 30 anni. Il 29 dicembre una delibera della Provincia di Padova espresse il parere favorevole alla V.I.A. del progetto.

Nei mesi successivi vennero presentati due ricorsi amministrativi paralleli, uno promosso dai Comitati, l'altro depositato dai Comuni di Este e Baone, che impugnavano gli atti che autorizzavano il Revamping di Italcementi.

La sentenza n. 803 del 05.05.2011 del TAR del Veneto, accolse le tesi dei Comitati "E Noi?" e "Lasciateci Respirare" confermando che l'intervento di Revamping dello stabilimento di Italcementi situato nel Parco dei Colli Euganei, era contrario alle normative vigenti. Ma il 17/01/2012 il Consiglio di Stato accolse le tesi di Italcementi e dei suoi sostenitori, stabilendo che l'intervento proposto costituiva un semplice adeguamento tecnologico (da 160 milioni di euro) e quindi non in contrasto con le norme ambientali, accettando il concetto che una torre di 89 metri in piena area Parco possa essere considerata un manufatto di "qualità architettonica apprezzabile, in linea con le tendenze dell'architettura contemporanea".

Precisiamo che il nuovo stabilimento, con una torre di 89 metri, doveva essere realizzato di fronte ad Arquà Petrarca, uno dei borghi medievali più belli d'Italia. Questo moloch poteva diventare un monumento all'arroganza del partito del cemento, e per almeno trenta anni avrebbe grattato il cielo di quei Colli Euganei che Petrarca, Guinizzelli, Foscolo o il poeta inglese Shelley magnificavano nei loro scritti e i patrizi veneziani sceglievano come luogo per le proprie villeggiature.

In questo contesto merita di essere citato l'appello del "Comitato per la bellezza" a firma di Vittorio Emiliani, Luigi Manconi,

Vezio De Lucia, Paolo Berdini e Fernando Ferrigno che "... si unisce a questi Comitati nel chiedere con forza agli organismi di tutela che venga risparmiato ai residenti, a quanti ritengono la bellezza un bene sociale, questo nuovo mostro di cemento... perché non venga violato uno dei luoghi storici e naturalistici più belli d'Italia, vicinissimo ad Arquà Petrarca, alla casa e alla tomba del grande poeta, meta di continui pellegrinaggi da parte di tanti turisti e letterati che arrivano da ogni parte del mondo...".

Il 2 maggio 2012 il TAR del Veneto, accoglie il ricorso dei Comuni di Este e Baone e con



una sentenza molto articolata, boccia nuovamente il "Revamping" di Italcementi, disponendo la trasmissione degli atti alla Procura della Repubblica affinché accerti se nel comportamento degli amministratori pubblici si riscontrino ipotesi di reato.

Nel frattempo anche i Consigli pastorali e la Pastorale provinciale del lavoro della Diocesi di Padova istituirono un tavolo di lavoro con tutte le parti coinvolte per cercare sviluppi alternativi ai cementifici. Il Sindaco Francesco Lunghi partecipò, ignorando il confronto e spesso ridicolizzando le proposte avanzate per una seria alternativa, nel territorio, all'industria del cemento. Settore che, come oramai era evidente, non avrebbe potuto avere lo sviluppo ipotizzato innanzitutto per ragioni di mercato già note. Il 4 dicembre 2012 il Consiglio di Stato annullò ancora una volta la sentenza del TAR Veneto che aveva accolto il ricorso proposto dai sindaci di Este e di Baone. Questa sentenza arriva però a giochi fatti e quella che da oltre un anno era una voce insistente, si traduce ai primi di settembre nell'annuncio da parte di Italcementi di un "*Progetto 2015*". Questo programma prevedeva la riduzione dello stabilimento monselicense a semplice centro di macinazione e la chiusura dello stesso per il gennaio 2014 per "*evidenti ragioni di mercato*".

Lo scontro sociale si riaprì tra lavoratori e Comitati e si registrano altri momenti di fortissima tensione, alimentata da alcuni esponenti sindacali e dalla parte politica che, sottacendo la politica di ristrutturazione nazionale adottata da Italcementi, insistettero nel far ricadere sui comitati la responsabilità della chiusura dello stabilimento e la conseguente perdita dei posti di lavoro.

Sindaco e Vicesindaco giunsero addirittura ad annunciare pubblicamente, poco prima delle elezioni amministrative del 2014, che sarebbero stati promotori di una "class action" nei confronti dei comitati e dei loro sostenitori rei di aver danneggiato i lavoratori del cementificio e le loro famiglie.

NEGLI ALTRI CEMENTIFICI INTANTO...

L'aprile del 2010 è stato l'ultimo mese in cui tutte e tre le cementerie della Bassa padovana - Italcementi, Cementizillo e Cementeria di Monselice - hanno funzionato a pieno regime, con tutti i forni accesi e tutta la manodopera al lavoro. Allora, i soli dipendenti diretti dei cementifici superavano le 400 unità: 110 lavoratori all'Italcementi, 120 alla Cementizillo e circa 180 alla Cementeria di Monselice.

Ad Agosto del 2011, Cementizillo di Este, a seguito della crisi di mercato, annunciò la messa in cassa integrazione per 65 dipendenti. L'ultimo giorno di produzione, per l'impianto di Este, è stato l'11 novembre 2012, dopo un'annata con sei mesi di produzione e sei di cassa integrazione. Poi più nulla, a parte la ripresa per una decina di giorni, nell'aprile 2013. Ora l'impianto è formalmente in funzione un mese l'anno e gli addetti ancora al lavoro sono una quarantina, quasi tutti impiegati, mentre 75 operai sono in cassintegrazione.

La Cementeria di Monselice, ad ottobre del 2010, cambiò proprietà, ceduta proprio al gruppo Zillo che, a marzo 2011, annunciò 71 "esuberi", per i quali si raggiunse l'accordo con prepensionamenti, mobilità e licenziamenti su base volontaria, accompagnati

da una buonuscita. A grandi linee, l'accordo prevedeva la cassa integrazione per chi andava in pensione entro due anni, con un'integrazione da parte dell'azienda che arrivava a coprire il 100% dello stipendio. Per i lavoratori invece che andavano in pensione nell'arco di 5 anni, la formula adottata era quella della cassa integrazione più mobilità, anche in questo caso con un'integrazione pagata da Zillo fino al pensionamento, che permetteva di conservare l'intero salario di chi non trovava nel frattempo un altro lavoro. Un'ultima quota di lavoratori, invece, che lasciava l'azienda su base volontaria, riceveva una buonuscita di circa 40.000 euro. Era un "buon accordo", tanto che le richieste di dimissione volontaria da parte dei lavoratori furono superiori ai 'posti disponibili". Ad oggi rimangono operativi circa 110 dipendenti.

A giugno del 2012 la nuova proprietà ha annunciato di aver depositato lo Studio d'impatto ambientale per impiegare, nel processo produttivo, le ceneri residue dalla combustione di carbone e biomasse (185.000 t/a) e gessi chimici utilizzati per la desolforazione fumi (40.000 t/a).

"Recuperare margini economici" è la strategia individuata dalla Cementeria di Monselice per uscire dalla crisi del settore (- 40% di produzione e vendite). Per questo ha licenziato 70 lavoratori e ora intende sostituire la marna e le argille con questi rifiuti speciali.

Una quantità pari a 225.000 tonnellate all'anno di rifiuti speciali sono imponenti, se si pensa che nei 52 cementifici attivi ora in Italia si utilizzano complessivamente 680.000 t/a di ceneri e gessi chimici (dati 2011), con una media quindi per cementificio di 13.000 t/a. Nella Cementeria Zillo di Monselice, la cui produzione annua è stimata sull'ordine di 6-700.000 t/a di cemento, almeno un terzo del prodotto sarebbe quindi costituito a partire da rifiuti speciali. Complessivamente, considerando le autorizzazioni già concesse a Cementerie Zillo di Este e Italcementi di Monselice, si raggiungerebbero circa 568.000 tonnellate di rifiuti l'anno "recuperate" anzi smaltite tramite il cemento tra Este e Monselice. Cemento poi utilizzato per costruire abitazioni, scuole, ospedali.

A fronte di questo scenario i Comitati hanno ripreso le mobilitazioni su tutti i campi. È stato presentato un ricorso al TAR Veneto per impugnare le autorizzazioni paesaggistiche del Parco Colli, che secondo i Comitati "E NOI?" e "Lasciateci Respirare", mirerebbero a sanare abusi edilizi all'interno dell'area ora in parte funzionali al progetto rifiuti. Un fatto sul quale è stata anche richiesta alla Procura della Repubblica di Padova la valutazione di eventuali profili penali.

Il 2 agosto 2012 il Consiglio Comunale di Monselice tornò ad occuparsi della questione rifiuti nei cementifici. Una mozione dal titolo: "Inibire l'uso dei rifiuti sotto qualsiasi forma, richiedere per i cementifici un'autorizzazione Integrata Ambientale che tenga conto dei flussi di massa di tre impianti presenti in questo territorio e dei limiti imposti agli inceneritori per gli stessi inquinanti" venne discussa e alla fine respinta dalla maggioranza consiliare, alla presenza di decine di lavoratori mobilitati dai cementieri, dal sindacato e dagli amministratori comunali.

Il 28 agosto 2012 al Cinema Corallo di Monselice, lo staff della Cementeria affiancato dal Sindaco Francesco Lunghi, presenta il progetto. Nella sala gremita per lo più da oppositori vengono rilevati l'effetto genotossico e mutageno provocato dalla combustione del carbone e chiedono inutilmente chiarimenti sulla qualità del cemento mescolato a rifiuti (oramai si deve parlare di questo e non del contrario). Si cita l'esempio di Musestre (TV) dove nei mesi precedenti era stata abbattuta una nuova abitazione a causa della scarsa qualità del cemento, dove erano state rilevate ceneri, diossine, metalli pesanti, sostanze tossico nocive nei detriti che avrebbero dovuto essere smaltite in discariche speciali e che invece erano finite nei muri di quella casa. Si rammenta che l'uso di rifiuti nel cemento non è una novità per l'ex cementeria Radici, vennero infatti vietati nel 2005 dopo essere stati associati agli odori acri. Alla fine comparve nella sala uno striscione con scritto "Monselice come Taranto - stesso ricatto" e le domande diventano stringenti, i relatori ormai reticenti e imbarazzati, chiudono frettolosamente la presentazione.

Venerdì 28 settembre 2012 una lunga fiac-

colata illumina le strade di Monselice. Una grande manifestazione per dire no al cemento, no ad un'economia tumorale che macina ambiente e salute per garantire il profitto di pochi sui diritti di tutti.

Almeno settecento persone accolgono l'appello "Per non morire di cemento" lanciato dai comitati della Bassa Padovana "Lasciateci Respirare" ed "E Noi?", e danno vita ad un pacifico corteo notturno. All'iniziativa ha aderito pressoché l'intero arcipelago associazionista del Veneto. Una bella serata di festa per Monselice, che ha impressionato per il numero e per la varietà dei partecipanti.

Il 18 dicembre 2012 il Consiglio Comunale discute due proposte di delibera relative alle cementerie: una sulle emissioni e l'altra sul problema della conformità urbanistica. In quel periodo si registravano decine di segnalazioni da parte dei cittadini allarmati dall'imponente e persistente massa di fumi immessi in atmosfera dai due cementifici presenti nel Comune di Monselice.

Dall'analisi dei dati resi pubblici nei siti dei due opifici emergeva un notevolissimo incremento delle emissioni rispetto agli anni precedenti. Con la seconda delibera s'invitava l'Amministrazione ad attivarsi sulle procedure aperte con le richieste di "sanatoria" presentate due anni prima dalla Cementeria di Monselice. Il dibattito cade proprio nei giorni in cui Italcementi comunica la propria rinuncia al "Revamping" e il declassamento dello stabilimento a centro di macinazione. I Sindacati annunciano la mobilitazione e altrettanto fanno i comitati. Queste poche righe estratte dal quotidiano Il Gazzettino del 19 dicembre 2012 ben descrivono il clima: "Due fronti pronti a farsi la guerra. Così i lavoratori di Italcementi e i sostenitori dei comitati ambientalisti si sono schierati ieri sera a Monselice fuori da palazzo Tortorini, prima del consiglio comunale. Circa cento le persone che hanno risposto all'appello lanciato dai comitati, allo slogan "un'altra Monselice è possibile". Poco più della metà i lavoratori presenti, con tanto di striscioni pro revamping, reduci dall'incontro con l'azienda svoltosi nel pomeriggio (...). Tra accuse di strumentalizzazione reciproca e scambi di offese, le due parti si sono fronteggiate, fino all'inizio del consiglio comunale. Una folla ha riempito la sala consiliare, per ascoltare la discussione relativa alle mozioni presentate dai gruppi "Nuova Monselice" e "Partecipazione e solidarietà". Anticipate all'inizio della seduta, le mozioni si sono protratte a lungo e hanno affrontato la conformità urbanistica dei cementifici e la verifica delle emissioni e della qualità dell'aria. Prima però il sindaco Francesco Lunghi ha voluto ripercorrere le ultime tappe della vicenda, riproponendo le lettere scritte a sostegno delle sue idee, tra i fischi e le proteste dei sostenitori dei comitati."

Nonostante queste mobilitazioni, affiancate da decine di altre iniziative, il 10 maggio 2013 la Provincia di Padova approva una delibera con il giudizio di compatibilità ambientale per "il recupero dei rifiuti nella cementeria, in sostituzione delle materie prime".

A Luglio 2013 i Comitati depositano allora un nuovo ricorso al Tar del Veneto chiedendo l'annullamento della delibera approvata dalla Provincia, che, secondo i proponenti, si basa su una sanatoria di opere abusive illegittimamente concessa dall'ufficio tecnico comunale.

La data dell'udienza non è ancora fissata. Questo inizialmente ha permesso di rallentare il proposito della cementeria, ma ora sembra viaggiare spedita verso l'utilizzo d'ingenti quantitativi di rifiuti come sostitutivo alle materie prime.

GLI IMPATTI SANITARI

Negli ultimi 15 anni diversi esposti sono stati inviati alle autorità sanitarie e anche alla Procura della Repubblica, elencando il decesso di decine e decine di ex dipendenti dei cementifici per malattie di varia natura. Gli elementi raccolti, gli studi e le indagini effettuate, le ricerche rese pubbliche avevano sempre ridimensionato il problema e non si è mai giunti ad un processo od a conclusioni convincenti.

Poi analizzando vari materiali sono emersi nuovi dati relativi alla situazione sanitaria nel territorio della USL 17 che comprende i territori di Este e Monselice ("Popolazione, condizioni di salute e ricorso ai servizi sanitari" – documento a supporto degli indirizzi di Piano Socio-sanitario 2011-2013 della Regione Veneto – anno 2009). Leggendo questo studio emergeva dai dati sulle esenzioni per patologie croniche nel Veneto, che l'USL 17 risultava avere un tasso di patologie respiratorie più alto della Regione.

1) Sono 4.391 gli affetti da insufficienza respiratoria con un tasso del 24×1.000 , contro il 14×1.000 della media regionale e l'8,2 $\times 1.000$ dell'alto vicentino, che ha il tasso minore.

2) I malati cronici di Asma sempre nell'USL 17 risultano 1.993 con un tasso del 21.4 x 1.000, quasi il doppio della media del Veneto tasso 12,6 x 1.000 e circa 3 volte il tasso minore del $7,7 \times 1.000$ che risulta nell'Usl dell'alto vicentino.

Questi dati, tratti dallo studio del Coordinamento del sistema epidemiologico regionale, concluso nel 2010, non erano mai stati resi pubblici.

SI CHIUDE L'INDAGINE PENALE SUL REVAMPING E CHIUDE LO STABILI-MENTO DI MONSELICE

A convincere la Magistratura a indagare sul Revamping Italcementi era stato un dettagliato esposto del Comitato "E Noi?" presentato nella primavera del 2011 ma in particolare la trasmissione in Procura degli atti da parte del Tar Veneto (estate 2012) in occasione dell'annullamento dell'atto di autorizzazione paesaggistica rilasciata dal Parco Colli. Due gli indagati: il sindaco Francesco Lunghi e l'ex presidente dell'Ente Parco Colli Chiara Matteazzi. Le ipotesi di reato erano la corruzione, l'abuso d'ufficio e il falso. Un'indagine che ha fatto molto discutere e che ha visto i carabinieri del NOE impegnati anche con pedinamenti e intercettazioni telefoniche ai protagonisti della vicenda. Il PM ha ritenuto che i comportamenti, non del tutto chiari tenuti dagli indagati, non consentissero tuttavia l'esercizio dell'azione penale, e pertanto ha chiesto l'archiviazione del procedimento. Il comitato "E Noi?", parte civile, aveva però presentato un'istanza di opposizione all'archiviazione, ma a settembre 2014, è arrivata la risposta negativa del GIP. Quindi, nonostante rapporti dei carabinieri molto articolati e puntuali, sull'intera vicenda è calato il sipario.

Da gennaio 2014 i camini di Italcementi

hanno smesso di fumare e tutto lo stabilimento è stato chiuso. I lavoratori sono in cassa integrazione straordinaria rinnovata fino al gennaio 2016 ed entreranno poi nella mobilità che li accompagnerà fino al 2018 (questi lavoratori, grazie ad un accordo sindacale nazionale, oltre alla CIG ricevono mensilmente un'integrazione aziendale che li porta a percepire circa 1.300 € mensili. Nell'arco di un anno, per effetto dei pensionamenti o di un nuovo impiego lavorativo, i dipendenti in forza sono ora 65 a fronte del centinaio iniziale).

Sulla questione "Revamping" Italcementi tiene però le porte aperte e rimanda ogni decisione finale al 2017, sulla scorta della situazione di mercato e delle strategie aziendali. Intanto tra le forze politiche si è aperto il dibattito sul futuro dell'area e cominciano a prendere corpo i primi progetti alternativi alla produzione di cemento, in sintonia con la vocazione del territorio.

ECCO PERCHE' CONTINUIAMO A BATTERCI

Vogliamo continuare a raccontare della nostra realtà, dove l'indagine giudiziaria per le decine di morti tra ex dipendenti dei cementifici non si è mai conclusa, dove le indagini epidemiologiche non hanno mai rilevato anomalie tra la popolazione, dove l'inquinamento seppur elevato è considerato "nella norma", dove cementieri e politici "fanno squadra" sponsorizzando manifestazioni, società sportive e contrade, dove il Sindacato non si mobilita contro le politiche aziendali e la tutela della salute dei lavoratori ma contro Sindaci e Comitati di cittadini che chiedono garanzie per la salute ed un modello di sviluppo diverso.

Anche per questi motivi, il Comitato ha recentemente costituito un gruppo di avvocati e medici per la tutela dei diritti delle famiglie dei lavoratori, già dipendenti delle cementerie di Monselice ed Este e deceduti a seguito di patologie varie, oppure viventi ed ammalati. Mensilmente si susseguono gli incontri con i famigliari di ex dipendenti dei cementifici o delle ditte che operano in appalto, si illustrano le patologie che possono aver avuto origine da una esposizione di tipo professionale, ed i diritti che ne conseguono in capo ai familiari od agli interes-

sati, se viventi. Si è chiarito che le azioni legali relative possono rivolgersi contro l'Inail, per ottenere una rendita per malattia professionale a favore della vedova qualora si riesca a dimostrare che si tratta di malattia professionale. Oltre a ciò, si informano gli interessati, che è possibile chiedere al datore di lavoro il risarcimento dei danni subiti sia dal congiunto mentre era in vita (sofferenza patita per la malattia), sia dai parenti per la perdita del congiunto, qualora risulti che il datore di lavoro non abbia preso le precauzioni di legge a tutela della salute del lavoratore.

Pei Koh Ming, Banca della Cina, 1930, Houg Kong

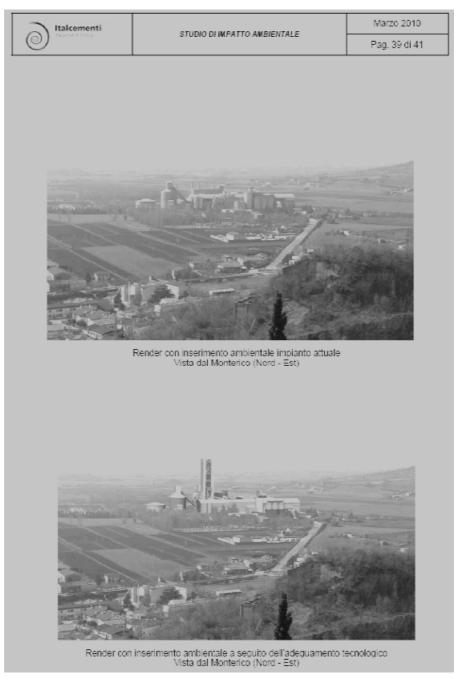
In un'area come la bassa padovana, dove sono presenti discariche, impianti di trattamento rifiuti pericolosi e speciali, si accavallano costruzioni e richieste di decine d'inceneritori di pollina e biomasse di varia natura, si è tramato a tutti i livelli per aggirare le indicazioni del Piano Ambientale del Parco Colli che definisce incompatibili i cementifici presenti (v. Figura 5) e indica un percorso di dismissione programmata, con particolare riguardo ai lavoratori impiegati. Abbiamo assistito ad una violenta campagna orchestrata da cementieri, politici ed esponenti sindacali che hanno cercato di condizionare l'opinione pubblica, mistificando la realtà, su progetti che nascondevano finalità ben diverse da quelle dichiarate. Gli stessi soggetti che oggi cercano d'imporre un uso massiccio di rifiuti nel processo produttivo in un altro di questi impianti. Gli odori acri, l'emissione in aria di tonnellate d'inquinanti, cittadini e lavoratori che si ammalano e muoiono, le allergie respiratorie, una normativa di favore ai cementifici

rispetto agli inceneritori etc. non sono un'in-

venzione ma la tragica realtà che siamo costretti a vivere e può essere negata solo da chi ha un interesse diretto sul mantenimento dello status quo. Nei prossimi mesi si giocherà il futuro di questo territorio, perché riaprire e rilanciare l'uso dei rifiuti in questi impianti (4) porterà ad uno scenario tremendo, dal punto di vista della salute e dell'impatto ambientale. E che siano bruciati, inceneriti o mescolati non cambia la prospettiva. Basti guardare le denunce che evidenziano come in parte del cemento messo in commercio si ritrovino ceneri, diossine, metalli

pesanti, sostanze tossiche nocive destinate alle discariche speciali e che invece vanno a finire nelle scuole e nelle abitazioni civili. Non intendiamo rassegnarci a questa deriva e prendendo esempio dalle mobilitazioni di molte parti d'Italia, cercheremo di riaprire il confronto tra i lavoratori e la cittadinanza, per uscire dal ricatto lavoro/salute e reclamare insieme la riconversione ecologica di queste attività e rilanciare uno sviluppo economico che non metta a repentaglio la vita delle persone e pregiudichi l'ambiente anche per le generazioni future.

Figura 5. - Cementifici nel Parco dei Colli



NOTE

1. Il tema della qualificazione del pet-coke come rifiuto o come combustibile è emerso dal caso specifico della raffineria di Gela ove un provvedimento ad hoc del Ministro dell'Ambiente (DL 22/2002, convertito con Legge 6.05.2002 n. 82) ha permesso a suo tempo la riapertura degli impianti dopo un sequestro operato dalla magistratura locale per l'assenza di autorizzazioni ai sensi della normativa sui rifiuti. La norma italiana allora ha escluso esplicitamente il coke da petrolio dai rifiuti riconoscendone la qualifica di combustibile «per uso produttivo». La materia è arrivata fino alla Corte di Giustizia della UE (Ordinanza Corte di Giustizia Ue 15 gennaio 2004, procedimento C-235/02). La Corte si è espressa sul confine rifiuto/non rifiuto e ha ribadito nell'ordinanza, applicandole al caso in esame, le quattro condizioni per considerare "prodotti" e non rifiuti i residui riutilizzati, ossia: il riutilizzo non deve essere vietato dalla legge per le caratteristiche di pericolosità del bene;

- il riutilizzo deve avvenire senza trasformazioni preliminari;

- il riutilizzo deve essere effettuato nel corso dello stesso processo di produzione;

- la certezza (precisamente, l'"alto grado di probabilità") che i residui siano reimpiegati nel ciclo produttivo.

Questi criteri sono stati trasferiti nella normativa europea in tema di recupero dei rifiuti (da ultimo con la direttiva 98/2008) che ha introdotto il concetto di "end of waste" (rifiuto che ha perso la qualifica di rifiuto). Nel caso del pet-coke, dopo la sentenza richiamata, si è andati anche oltre nobilitandolo a "sottoprodotto" ovvero, pur essendo un residuo della raffinazione del petrolio, da non considerarsi mai come rifiuto ma sempre come un combustibile (Dlgs 152/06) definito come "coke da petrolio", una norma consente anche la possibilità di avviare a combustione un pet coke con contenuto di zolfo fino alla elevatissima soglia del 6 % in massa proprio nei cementifici considerati quali "impianti in cui durante il processo produttivo i composti dello zolfo siano fissati o combinati in percentuale non inferiore al 60% con il prodotto ottenuto". 2. A pag 139 del Rapporto Ecomafia 2001 "L'ILLEGALITÀ AMBIENTALE IN ITALIA E IL RUOLO DELLA CRIMINALITÀ ORGANIZZA-TA", possiamo leggere: "La Relazione con cui il Procuratore Caizzi ha inaugurato l'anno giudiziario - ha fatto allargare ulteriormente lo spettro delle indagini sui rifiuti e attività illecite connesse, anche in considerazione di eventuali azioni delittuose perpetrate da settori criminali, attirati dalle prospettive di ingenti e facili guadagni". Previsione non del tutto infondata, come ha d'inchiesta sui rifiuti l'ispettore del Corpo forestale di Mestre Alberto Spoladori: "Noi abbiamo effettuato un primo controllo sulla seconda attività di bonifica in atto in un sito e abbiamo riscontrato gravissime violazioni in ambito di smaltimento di rifiuti contenenti cenere di pirite e soprattutto concentrazioni di arsenico, superiori a tre ordini di grandezza della classe limite: questi non venivano portati in discarica di seconda categoria, tipo C, ma venivano immessi nel mercato per essere riutilizzati come sottofondo stradale. Siamo riusciti a bloccare questa attività, anche se il trasporto dei materiali era già avviato; comunque, allo stato attuale, abbiamo bloccato 40 camion. L'attività illecita veniva mascherata attraverso delle certificazioni false, che permettevano così alle ditte incaricate della bonifica un doppio guadagno derivante dal mancato conferimento in discarica e dalla vendita dei rifiuti come materie prime".

"In particolare 13 partite sono andate a finire all'Italcementi di Monselice dove, da un nostro accertamento (grazie ai gastomatografi dell'impianto) è risultato che dai camini era fuoriuscita una quantità ingente di mercurio puro, presente nei residui industriali" – prosegue l'ispettore Spodalori".

3. Per l'esattezza, all'epoca della proposta, l'USEPA (Exposure and Human Health Reassessment of 2,3,7,8-Tetrachlorodibenzo-p-Dioxin (TCDD) and Related Compounds Volume 2: Sources of Dioxin-Like Compounds in the United States, USEPA 2000) stimava al 1995 una emissione in atmosfera di 156 g/anno di TCDD equivalenti (secondo i criteri OMS del 1998) dai cementifici che bruciavano rifiuti pericolosi e non pericolosi (su un totale stimato, da tutte le fonti USA nello stesso anno pari a 3.125 g/anno). Sia negli USA che in Europa e in Italia questi valori si sono ridotti sia in termini assoluti che relativi. In Italia stime recenti (European Union emission inventory report 1990–2010 under the UNECE Convention on Long-range Transboundary Air Pollution, 2012) su un totale stimato di emissione nazione di 242 g/a di diossine (TEQ) il comparto della combustione industriale comprensivo dei cementifici contribuiva per circa 62 g/a.

4. Come chiaramente promosso e incentivato dalle recenti norme sul "CSS" (Combustibile Solido Secondario) introdotte con il Decreto Ministeriale 14 febbraio 2013, n. 22 finalizzato proprio a incrementare l'utilizzo di rifiuti quali combustibili in co-incenerimento in cementifici e centrali termoelettriche, come pure con le norme pro incenerimento dell'art. 35 del cosiddetto "decreto sblocca Italia" del governo in carica.

raccontato ai parlamentari della Commissione

L'argine ha ceduto! D'all'incenerimento al recupero energetico dei sottoprodotti di origine animale

di Roberto MONFREDINI*

I SOTTOPRODOTTI DI ORIGINE ANI-MALE

I Sottoprodotti di origine animale (SOA) sono classificati in tre categorie (vedi scheda). Da quelli a minore rischio destinati alla alimentazione soprattutto di piccoli animali a quelli di maggiore rischio destinati principalmente allo smaltimento.

Le lobbies mondiali del grasso non concordano con la suddivisione in tre categorie dei SOA; in alcuni paesi dell'America Latina è possibile miscelare materiali delle tre categorie per produrre anche rossetti o grassi e per altri prodotti con estesi utilizzi come pure trasformarli in grasso da avviare a incenerimento e produrre energia.

Gli incentivi introdotti per la produzione di energia da "fonte rinnovabile" hanno modificato le opportunità di uso. In particolare i SOA di categoria 3 (a basso rischio) sono sottoprodotti riutilizzabili e recuperabili per l'alimentazione animale tramite trattamenti di trasformazione semplificati (es. bollitura), ma ora è diventato più interessante incenerirli. I SOA di categoria 1, comprendono carcasse di cani, gatti, animali da circo, materiale sequestrato, pezzi di animali e comunque materiale a rischio (es. "mucca pazza") o contaminati da sostanze pericolose, questi materiali vedono "nobilitata" l'operazione di incenerimento a forma di recupero energetico anche in impianti con caratteristiche tecniche ridotte.

Il loro incenerimento fa emergere problemi particolari anche per la condizione "border line" tra applicazione del regime normativo dei rifiuti e quello specifico per i SOA. In altri termini, la stessa operazione di combustione è regolata da norme diverse in quanto in un caso viene riconosciuto come una forma di smaltimento di un rifiuto e dall'altro come una forma di "tra-sformazione" (in energia) di un materiale che non è un rifiuto ma, appunto, un sottoprodotto animale.

Nei paesi appartenenti alla Unione Europea si stima una produzione annuale di SOA intorno a 20 milioni di tonnellate, dati nazionali sono difficili da reperire, per la sola Lombardia è stimata una quantità pari a 500.000 t/a, circa 240.000 t/a per la regione Emilia Romagna.

Scopo di queste note è quello di far conoscere che le lobbies dell'incenerimento sono riuscite nell'intento di introdurre nella regolamentazione dei SOA anche forme di combustione con tecnologie di affidabilità incerta incrementando i rischi per la salute pubblica. In particolare l'utilizzo di motori endotermici per smaltire rifiuti animali apre incognite condivise da più parti (tra cui l'ENVI "Committee on the Environment, Public Health and Food Safety" della Unione Europea).

Quest'ultimo risultato è il frutto di progetti e impianti realizzati in Emilia Romagna: la considerazione delle criticità di queste proposte ha, alla fine, prodotto pressioni tali da modificare la normativa europea fino ad abbassare "la guardia".

Va ricordato che per caratteristiche intrinseche i SOA di categoria 1 possono essere definiti "artefatti di grassi" con composizione variabile in relazione alla materia prima in ingresso. Nei progetti di cui si parla più avanti una quota pari al 80% di questi "grassi" di categoria 1 una volta trasformato in "ciccioli" viene avviato ad inceneritori veri e propri, un 20% viene trasformato in olio e combusto in motore endotermico.

*Medico veterinario. Medicina Democratica Modena.

STORIA DELL'IMPIANTO DI COGENE-RAZIONE INALCA

Ma veniamo alla storia dell'impianto e, successivamente, delle modifiche normative innescate dalla procedura e dai diversi attori coinvolti.

In data 22.05.2012 la Provincia di Modena respinge il progetto di cogenerazione di SOA di categoria 1 presentato dalla ditta INALCA (Castelvetro) per sostanziale inosservanza dei regolamenti UE in materia, accogliendo le osservazioni presentate dall'autore a loro volta rinforzate da una precedente nota (n. 20201 del 2009) dell'Istituto Superiore di Sanità.

In data 18.06.2012 viene invece approvato il "Rendering" ovvero la prima parte del progetto, quello relativo al trattamento dei SOA, scorporato dell'impianto di cogenerazione.

In data 12.07.2012 l'Istituto Superiore di Sanità esprime un parere (nota 25825) che sostituisce quello precedente in cui si ritiene che l'impianto come proposto assicura "le previste garanzie sanitarie relativamente all'inattivazione di eventuali agenti patogeni presenti nel materiale trattato", nei fatti equiparando il motore endotermico alla combustione in una caldaia in grado di garantire, secondo i regolamenti europei, temperature di 1.100 °C.

Nello stesso periodo (22.07.2012) il Parlamento italiano approva un emendamento (On. Fluttero) al decreto legge n. 83 "Misure urgenti per la crescita del Paese". Gli incentivi per la produzione di biocarburanti vengono estesi anche ai grassi animali prodotti a partire dai SOA di categoria 1 (viene invece bocciato un emendamento analogo per la categoria 2). Vi è una condizione ovvero quella che i SOA soddisfino la definizione di sottoprodotto (art 184 bis Dlgs 152/06). (1) Questa condizione si rivela di non facile applicazione proprio per la natura "a confine" tra rifiuto e sottoprodotto dei SOA. (2)

Sull'argomento la Regione Emilia Romagna, in data 21.09.2012, si esprime classificando come rifiuto il materiale di categoria 1, riprendendo una risposta del Ministero dell'Ambiente alle Province di Modena e Bergamo (PG 2012 0221794 del 21.09.2012). Queste note del Ministero (come quelle del

11.02.2013 e del 07.12.2011) segnalano che questi materiali non sono classificabili quali combustibili (biomasse) e vanno classificati come rifiuti ove non abbiano le caratteristiche di sottoprodotti. Tale condizione, si verificherebbe, seguendo il regolamento 142/2011 quando si prevede la loro combustione in una caldaia a 1.100 gradi per 0,2 secondi o a 850 gradi per 2 secondi. Questa condizione è considerata garanzia, grazie alle alte temperature, della — riduzione dei rischi per la salute pubblica (contiene il MSR, materiale specifico a rischio sospetto di BSE, la vecchia mucca pazza).



I motori endotermici proposti e utilizzati presso gli impianti di trasformazione dei SOA per la combustione dei prodotti derivati e la produzione di energia in cogenerazione sono principalmente dei motori ciclo diesel di tipo navale, che sono usualmente eserciti con temperature in camera di combustione intorno a 500 °C.

La ricerca di temperature di combustione relativamente basse è peraltro una condizione per ridurre le emissioni di ossidi di azoto (e di fuliggine nel caso di utilizzo di gasolio), quindi si crea un "conflitto" tra contenimento delle emissioni e eliminazione dei patogeni.

Se le temperature sono nettamente differenti ed i tempi di combustione anche (il regolamento a 850 °C prevede un tempo minimo di 2 secondi di permanenza), il processo non può avere le caratteristiche dell'equivalenza con le caldaie previste nella normativa.

Tra le criticità vi è anche quella della formazione di diossine dalla combustione, va

infatti considerato, nel caso dell'impianto INALCA, che per un trattamento (rendering) di 31.000 t/a di SOA vengono utilizzati complessivamente 270 tonnellate di acido cloridrico e soda caustica e vi è il rischio che quantità significative di cloro finiscono nei prodotti derivati da avviare a combustione.

SE LA NORMA RAPPRESENTA UN OSTACOLO LA NORMA VIENE MODIFI-CATA

Di fronte alle resistenze contro questa forma di "incenerimento semplificato" le lobbies si muovono: il 5.11.2012 si insedia la



Commissione Veterinaria UE con il mandato di valutare la possibilità di recupero energetico dai SOA per mezzo della cogenerazione ed inserire il motore endotermico tra le forme di trattamento ammesse nel regolamento 142/2011 (3).

Il 20.02.2014 la Commissione Veterinaria Europea (nota 7015 della Direzione Sanità e Salute Alimentare Europea – SANCO) si esprime in merito alla combustione dei grassi SOA nel seguente modo: "Le norme di trasformazione descritte all'allegato IV, capo IV, sezione 2, lettera F del Regolamento (UE) n. 142/2011 per le caldaie sono state approvate come metodo alternativo conformemente all'articolo 20 del regolamento (CE) n. 1069/2009. È possibile applicare tali norme, con gli adattamenti necessari, anche alla combustione di grassi animali come combustibili animali nei motori fissi a combustione interna."

Il 4.06.2014 viene pubblicata la modifica del regolamento 142/2011 come proposto dalla

Commissione Veterinaria con le seguenti specifiche:

"Gli impianti di combustione devono essere progettati, costruiti, attrezzati e fatti funzionare in modo che, anche nelle condizioni più sfavorevoli, i sottoprodotti di origine animale e i prodotti derivati siano trattati per almeno 2 secondi a una temperatura di 850 °C o per almeno 0,2 secondi a una temperatura di 1.100 °C.

Motori fissi a combustione interna.

Materie prime: per questo processo si può utilizzare la parte grassa derivata dai sotto-prodotti di origine animale di **qualsiasi** categoria purché soddisfi le seguenti condizioni:..".

Vari argini avevano ceduto ma sembrava reggere l'ultimo e fondamentale ovvero la normativa sui rifiuti. Anche questo argine ora ha ceduto con la sola condizione del rispetto delle temperature. Abbiamo contrastato tale scelta usando quale rinforzo le norme sanitarie contenute nei regolamenti precedenti ma piano piano le nutrie lavoravano sulla sponda per demolire quello che Machiavelli definiva "l'essenza dell'uomo": l'intelligenza finalizzata alla prevenzione.

Anche le motivazioni che la Provincia di Modena aveva utilizzato per respingere il progetto di cogenerazione Inalca vengono così superate.

Dapprima l'Istituto Superiore di Sanità cambia la sua posizione considerando "equivalente" l'uso del motore endotermico, poi il Governo Monti approva il decreto legge per utilizzare i grassi di categoria 1 come "biocarburante" pur mantenendo "proforma" il rispetto della qualifica di sottoprodotto per tali materiali.

Successivamente la Commissione veterinaria europea propone la modifica del regolamento europeo per inserire i grassi di categoria 1 fra i combustibili utilizzabili in motori endotermici. La modifica viene prontamente approvata con il regolamento 592/2014, un crollo progressivo e apparentemente inarrestabile di argini fino al risultato odierno.

Il prossimo passo potrà essere il pieno riconoscimento dei SOA di categoria 1 quale fonte rinnovabile di energia al pari di altre "biomasse".

Per evitare un crollo totale dell'argine è stata

presentata (7.05.2014) un'interrogazione regionale con l'obiettivo di disciplinare in modo rigoroso l'applicazione della normativa e salvaguardare la regione dalla proliferazione di richieste di impianti di cogenerazione (di "incenerimento semplificato") ma la risposta di Muzzarelli, allora Assessore regionale e oggi Sindaco di Modena, fu generica e di nessun pregio.

Il 14.09.2014, i Servizi Veterinari della Regione Emilia Romagna rispondono a una nostra sollecitazione: alla luce delle modifiche apportate con il regolamento 592/2014: "Tutto ciò premesso la Regione non ha adottato nel merito disposizioni particolari, ritenendo questa nuova normativa coerente e non in contrasto con quella in vigore in ambito nazionale o regionale."

Ad argine abbattuto e ad alluvione in atto, non rimane altro che riempire i sacchi di sabbia e limitare i danni. Abbiamo la convinzione e la conferma che le modifiche apportate dimostrino inequivocabilmente la fondatezza delle posizioni e della non conformità di progetti come quelli di Inalca rispetto alla normativa comunitaria: a due anni esatti dalla bocciatura della Provincia tanto si è brigato da sostituire le norme sulle quali si basava quella decisione. Va comunque ricordato che se allora venne respinto il progetto dell'impianto di cogenerazione era comunque stato salomonicamente approvato il progetto di trattamento (rendering), ma quest'ultimo non ha senso senza l'altro.

È POSSIBILE CONTENERE LA PIENA?

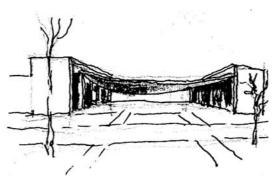
Come è possibile intervenire ora, dopo che l'Europa sancisce che è possibile smaltire grassi di categoria 1 in un semplice motore endotermico?

Se confrontiamo quanto la provincia di Modena il 18.06.2012 aveva sancito e lo confrontiamo con la norma attuale è evidente che l'argine in qualche punto ha ceduto:

(cfr. verbale della Provincia di Modena): "...processi di combustione secondo le prescrizioni previste nell'Allegato IV, capo IV, sezione 2, lettera F del Regolamento UE 142/2011, tuttavia, come riporta il citato regolamento, tale impiego dovrebbe avvenire nel rispetto delle opportune norme ambientali (...) è necessario assoggettare il

processo di combustione del grasso animale (materiale/sostanza che non è conforme all'allegato X del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.), anche ai limiti e alle prescrizioni coerenti con l'insieme delle norme relative al trattamento termico dei rifiuti e costituite da: DLgs 133/2005, DM 05/02/1998 e Parte Quarta del DLgs152/2006 e ss.mm.ii., non considerati nella trattazione del proponente...".

Questa decisione aveva rappresentato un riferimento utile ovunque: la combustione in un motore endotermico di materiali di categoria 1 veniva esclusa in quanto i SOA



Alvaro Siza - Padiglione Portogallo 1998, Expo Lisbona

così trattati erano rifiuti e l'impianto doveva avere le caratteristiche tecniche di un inceneritore.

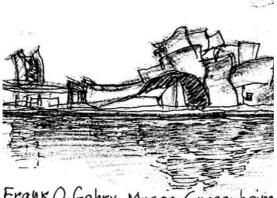
Questa posizione viene messa in discussione proprio con il regolamento 592/2014: "Le norme di trasformazione descritte all'allegato IV, capo IV, sezione 2, lettera F, del regolamento (UE) n. 142/2011 per le caldaie sono state approvate come metodo alternativo conformemente all'articolo 20 del regolamento (CE) n. 1069/2009. È possibile applicare tali norme, con gli adattamenti necessari, anche alla combustione di grassi animali come combustibili nei motori fissi a combustione interna."

Il passaggio che segue è altrettanto significativo: "Sezione 2 Condizioni di funzionamento degli impianti di combustione 1. Gli impianti di combustione devono essere progettati, costruiti, attrezzati e fatti funzionare in modo che, anche nelle condizioni più sfavorevoli, i sottoprodotti di origine animale e i prodotti derivati siano trattati per

almeno 2 secondi a una temperatura di 850 °C o per almeno 0,2 secondi a una temperatura di 1.100 °C."

Il mantenimento di questa condizione (prevista in precedenza per le caldaie) potrebbe significare che l'argine costituito dal considerate i SOA come rifiuto quando avviati a incenerimento non ha ceduto completamente.

Questo appare confermato nella riga successiva ove si afferma che "I gas prodotti dal processo sono portati, in modo controllato e omogeneo, per 2 secondi ad una temperatura di 850 °C o per 0,2 secondi ad una



Frank O. Gehry Museo Guggenheim Bilbao, Spagna

temperatura di 1.100 °C."

Quindi una "doppia condizione" di rapporto temperatura/tempo da rispettare sia in camera di combustione (caldaia o motore che sia) sia nel trattamento dei gas di combustione. Per garantire quest'ultima condizione occorre però aggiungere al cogeneratore un post combustore a metano.

Questa condizione, la post-combustione dei fumi, non viene prevista per nessuno degli altri quattro metodi di combustione per i SOA di categoria 1 già contenuti nel regolamento 142/2011 prima della modifica. Questa è considerata dal legislatore come una misura precauzionale, da un lato si concede dall'altro si cerca di limitare le conseguenze della concessione, indirettamente appare come un giudizio di inaffidabilità degli impianti di cogenerazione basati su cicli semplici come quelli "diesel".

Questa modifica è probabilmente dovuta al fatto che i SOA di prima categoria sono materiali a rischio per la encefalopatia spongiforme bovina (BSE) e la ENVI e vuole evitare nuovi grattacapi dopo quelli passati all'inizio degli anni '90 con l'emergere del problema.

Però le applicazioni dei motori endotermici finora realizzate nel campo di produzione di energia (per lo più con oli e grassi vegetali) non consentono di raggiungere quelle temperature, per garantirle occorre intervenire in modo importante nella progettazione e nella realizzazione. Con ogni probabilità dover affidarsi a un bruciatore ausiliario con un combustibile fossile potrebbe "raffreddare" l'entusiasmo di chi ha pensato di fare profitti dal sistema di incentivazione della produzione di energia da fonte rinnovabile (fino a 280 Euro/MWh).

Ma vi sono ulteriori prescrizioni dell'Unione Europea che possono costituire ulteriori ostacoli:

- "3. Per monitorare i parametri e le condizioni del processo di combustione sono utilizzate tecniche automatizzate.
- 4. I risultati delle misurazioni della temperatura sono registrati automaticamente e presentati in modo tale da consentire all'autorità competente di verificare la conformità alle condizioni di funzionamento autorizzate di cui ai punti 1 e 2, secondo le procedure decise dall'autorità pertinente."

La registrazione automatica dei parametri di funzionamento ha certamente lo scopo di favorire la verifica, agli organi di controllo, del corretto funzionamento dei principali parametri dell'impianto e potrebbe permettere una vigilanza anche a distanza da parte degli organismi preposti.

Anche a livello emissivo sono fissati parametri relativamente bassi e che fino ad ora non erano stati applicati in questa filiera, il loro controllo è sempre di tipo automatico come pure per i sistemi di abbattimento:

"d) per gli impianti di combustione in azienda che fanno uso di un dispositivo di abbattimento secondario al fine di rispettare i valori limite di emissione, il funzionamento effettivo di tale dispositivo è monitorato in modo continuativo e i risultati vengono registrati."

Le modifiche introdotte con il regolamento 592/2014 hanno aperto una porta all'utilizzo di questi "grassi" nei motori endotermici ma altre condizioni restrittive (e quindi

maggiori costi) questo non potrebbe essere sufficiente ad evitare che a questi impianti si applichi la normativa sui rifiuti in quanto gli enti italiani (Ministero dell'Ambiente e Regione Emilia Romagna) finora non hanno esplicitamente cambiato i pareri emessi nel 2012 classificando, in prima istanza, i SOA quali rifiuti. Questo è un sacchetto di sabbia da porre sull'argine.

Ma ve sono altri:

- Come detto, le temperature richieste dal regolamento sono quelle di riferimento per l'incenerimento dei rifiuti e difficilmente un motore endotermico riesce a raggiungere e mantenere quei livelli.
- Realizzare un post combustore per ossidare i fumi in uscita è tecnologia costosa e rende antieconomico anche il ritorno con incentivi per la produzione di energia elettrica.
- Il sistema di rilevamento delle prestazioni ambientali, secondo i regolamenti SOA, dovrebbe essere tale che il controllo degli enti preposti potrà essere stringente.
- Ulteriori elementi di difficoltà per le aziende potranno essere rappresentati dalla pianificazione nel campo dei rifiuti, dalla normativa sulla tutela delle produzioni di qualità come pure le leggi regionali per il risanamento ambientale e della qualità dell'aria.

Ora la patata passa ai Sindaci e agli organismi regionali:

- Se la sentono di accendere sul territorio altri camini cogenerativi con automezzi puzzolenti e maleodoranti che girano per le strade cittadine?
- Se la sentono di garantire che le emissioni saranno esenti da diossina incenerendo grassi animali trattati con sostanze clorurate?
- Sono in grado di richiedere rigorose prescrizioni in sede di valutazione di impatto ambientale e in sede di autorizzazione nonché di garantire che queste prescrizioni siano rispettate, tenendo conto dei mezzi a disposizione attualmente dei servizi pubblici di vigilanza?
- Se la sentono di garantire ai produttori di prodotti tipici che nulla cambia nel riconoscimento, locale e in ogni altrove, della loro tipicità e dei loro marchi?
- In sintesi se la sentono di industrializzare l'incenerimento dei rifiuti animali (da alle-

vamento ma anche da affezione) al fine di rendere remunerativo per pochi industriali del settore la produzione di energia mediante un combustibile ottenuto dalla macinazione di animali o parti di essi?

SCHEDA SUI SOTTOPRODOTTI ANI-MALI

La attuale regolamentazione dei "sottoprodotti di origine animale e dei prodotti derivati non destinati al consumo umano" (SOA) è l'evoluzione di quella dei primi anni '90 finalizzata a evitare che scarti di origine animale non adatti al consumo umano, anche per la possibile presenza di agenti patogeni, possano finire negli alimenti.

Sotto questo aspetto la regolamentazione interseca le norme emanate a contrasto del "morbo della mucca pazza" (Encefalopatie spongiformi trasmissibili – TSE).

La definizione esatta è la seguente "corpi interi o parti di animali, prodotti di origine animale o altri prodotti ottenuti da animali, non destinati al consumo umano, ivi compresi gli ovociti, gli embrioni e lo sperma". I regolamenti europei definiscono le norme sanitarie e di polizia veterinaria per la raccolta, il trasporto, lo stoccaggio, la trasformazione, l'uso e l'eliminazione dei SOA. Sono state previste tre categorie di "materiali":

Categoria 1 – Materiali a maggiore rischio; include:

- tutte le parti del corpo, incluse le pelli degli animali sospettati di essere affetti da un'encefalopatia spongiforme trasmissibile (TSE), degli animali abbattuti nel quadro di misure di eradicazione delle TSE, degli animali da compagnia, degli animali da giardino zoologico e da circo, degli animali da esperimento, degli animali selvatici se si sospetta che siano affetti da malattie trasmissibili;

i materiali specifici a rischio in quanto tessuti suscettibili di veicolare un agente infettivo; - i prodotti ottenuti da animali cui sono state somministrate sostanze vietate o contenenti prodotti pericolosi per l'ambiente;

- tutti i materiali di origine animale raccolti nell'ambito del trattamento delle acque reflue degli impianti di trasformazione di categoria 1 e degli altri locali in cui viene effettuata l'asportazione di materiali specifici a rischio:

- i rifiuti di cucina e ristorazione provenienti da mezzi di trasporto che effettuano tragitti internazionali;
- le miscele di materiali di categoria 1 con materiali di categoria 2 e/o 3.

Categoria 2 – Materiali a medio rischio; include:

- lo stallatico e il contenuto del tubo digerente;
- tutti i materiali di origine animale diversi da quelli appartenenti alla categoria 1 e raccolti nell'ambito del trattamento delle acque reflue dei macelli;
- i prodotti di origine animale contenenti residui di farmaci veterinari e di agenti contaminanti se in concentrazione eccedente i limiti comunitari;
- i prodotti di origine animale diversi dai materiali di categoria 1 che sono importati da paesi terzi e non risultano conformi ai requisiti veterinari comunitari;
- gli animali che non rientrano nella categoria 1 e che non siano stati macellati per il consumo umano;
- le miscele di materiali di categoria 2 e 3.
 Categoria 3 Materiali a basso rischio, comprensivi di:
- animali e parti di animali macellati idonee al consumo umano ma ad esso non destinate per motivi commerciali;
- le parti di animali macellati dichiarate inidonee al consumo umano ma che non presentano segni di malattie trasmissibili;
- le pelli, gli zoccoli e le corna, le setole di suini e le piume ottenuti da animali macellati in un macello e considerati, in seguito a ispezione ante mortem, idonei al consumo umano;
- il sangue ottenuto da animali, esclusi i ruminanti, macellati in un macello dopo aver subito un'ispezione ante mortem;
- i sottoprodotti di origine animale ottenuti dalla fabbricazione di prodotti destinati al consumo umano, compresi i ciccioli e le ossa sgrassate;
- i prodotti alimentari di origine animale diversi dai rifiuti di cucina e ristorazione che non sono più destinati al consumo umano per motivi commerciali, a causa di problemi di lavorazione o di difetti d'imballaggio;
- il latte crudo di animali che non presentano sintomi clinici di malattie trasmissibili;
- i pesci o altri animali marini, ad eccezione

dei mammiferi, catturati in alto mare e destinati alla produzione di farina di pesce come anche i sottoprodotti freschi dei pesci provenienti da impianti che fabbricano prodotti destinati al consumo umano;

- i gusci d'uovo di animali che non presentano segni clinici di malattie trasmissibili;
- il sangue, le pelli, gli zoccoli, le piume, la lana, le corna, i peli e le pellicce ottenuti da animali sani;
- i rifiuti di cucina e ristorazione esclusi quelli di categoria 1.

Non sono considerati SOA i rifiuti da cucina e ristorazione se non destinati alla alimentazione animale o a impianti di produzione di biogas.

A seconda della categoria di appartenenza i regolamenti hanno definito restrizioni e usi consentiti come pure modalità di smaltimento e le caratteristiche degli impianti finalizzati alla trasformazione.

Ad esempio i SOA di categoria 3 possono essere trasformati per la produzione di mangimi per animali (di allevamento, da pelliccia e di compagnia) come pure compostati e utilizzati come fertilizzanti. Quelli di categoria 2 hanno utilizzi analoghi con alcune limitazioni. I SOA di maggior rischio (categoria 1) hanno degli impieghi limitati e per lo più vanno smaltiti in discarica o con incenerimento, è comunque consentito il loro utilizzo quali combustibili previa trasformazione.

Tutte le categorie possono essere inoltre utilizzati per la produzione di articoli quali cosmetici, dispositivi medici e medicinali. Il confine tra SOA e rifiuto animale è sottile e costituisce una particolare (e differente) nozione di sottoprodotto. La distinzione è funzione della previsione di "uso" del SOA, se corrispondono alle caratteristiche, alle modalità di trasformazione e di uso finale contenuti nei regolamenti specifici rimangono nell'ambito proprio altrimenti (se 'destinati all'incenerimento, allo smaltiin discarica o all'utilizzo in un impianto di produzione di biogas o di compostaggio") sono da considerare rifiuti soggetti alla corrispondente normativa (inclusa la normativa sull'incenerimento e co-incenerimento dei rifiuti che contiene norme tecniche dedicate ai SOA).

Dai dati aggiornati disponibili sul sito del Ministero della Salute (Sistema Informativo Nazionale – S.INTE.S.I.) possiamo venire a conoscenza che sono operativi (impianti autorizzati in base ai regolamenti sui SOA, mentre sono esclusi cementifici e inceneritori per rifiuti urbani e speciali autorizzati anche per lo smaltimento di SOA):

- 70 impianti di incenerimento
- 53 impianti di combustione di grassi in caldaie
- 29 impianti di compostaggio
- 86 impianti per la produzione di fertilizzanti

NOTE

- 1. Così la norma :"È un sottoprodotto e non un rifiuto ai sensi dell'articolo 183, comma 1, lettera a), qualsiasi sostanza od oggetto che soddisfa tutte le seguenti condizioni: a) la sostanza o l'oggetto è originato da un processo di produzione, di cui costituisce parte integrante, e il cui scopo primario non è la produzione di tale sostanza od oggetto; b) è certo che la sostanza o l'oggetto sarà utilizzato, nel corso dello stesso o di un successivo processo di produzione o di utilizzazione, da parte del produttore o di terzi; c) la sostanza o l'oggetto può essere utilizzato direttamente senza alcun ulteriore trattamento diverso dalla normale pratica industriale; d) l'ulteriore utilizzo è legale, ossia la sostanza o l'oggetto soddisfa, per l'utilizzo specifico, tutti i requisiti pertinenti riguardanti i prodotti e la protezione della salute e dell'ambiente e non porterà a impatti complessivi negativi sull'ambiente o la salute umana" (...).
- 2. Tema su cui la giurisprudenza si è spesa con diverse sentenze. Tra queste merita citare la Sentenza 24.03.2009 n. 12844 in cui si afferma che "E' agevole, quindi rilevare che la deroga in favore di altra normativa comunitaria (applicazione dei regolamenti sui SOA, ndr) è riferita alla materia disciplinata dalla stessa (nella specie profili sanitari e di polizia veterinaria) e che la esclusione dall'ambito dei rifiuti, in ogni caso, non riguarda i sottoprodotti di origine animale destinati alle varie forme di smaltimento citate dalla norma (incenerimento, smaltimento in

- 119 impianti di trasformazione
- 11 impianti oleochimici
- 90 impianti per la produzione di mangimi per animali da compagnia
- 410 impianti per usi diversi dalla produzione di mangimi
- 171 impianti per usi "specifici" (alimentazione per animali da pelliccia, animali selvatici, zoo, per canili/gattili).

A questi numeri vanno aggiunti gli impianti di immagazzinaggio, trasporto, centri di raccolta, in parte corrispondenti a siti ove vengono svolte anche attività di trasformazione e smaltimento.

discarica, utilizzo in impianto di produzione di biogas o compostaggio) e, cioè, quegli scarti di origine animale che devono essere qualificati rifiuti in base alla nozione dettata in materia dalla corrispondente normativa".

3. Il Regolamento 142/2011 definisce una serie di metodi "standard" e alternativi riconosciuti. I metodi standard sono basati sulla sterilizzazione sotto pressione con diverse modalità, quelli alternativi prevedono: Processo d'idrolisi alcalina; Processo d'idrolisi ad alta temperatura e ad alta pressione; Processo di produzione di biogas mediante idrolisi ad alta pressione; Processo di produzione di biodiesel; Processo di gassificazione Brookes; Processo di combustione di grasso animale in una caldaia; Processo di produzione termo-meccanico di biocombustibile. Questi metodi non sono utilizzabili per tutte le categorie. Per la categoria 1 è comunque previsto che 1. I prodotti derivanti dalla trasformazione di: a) materiali di categoria 1 sono:

i) smaltiti ai sensi dell'articolo 12, lettere a) o b), del regolamento (CE) n. 1069/2009 (incenerimento o coincenerimento, ndr);

ii) smaltiti mediante sotterramento in una discarica autorizzata;

iii) trasformati in biogas, a condizione che i residui della digestione siano smaltiti conformemente ai punti i) o ii); oppure

iv) ulteriormente trasformati in derivati lipidici destinati a usi diversi dall'alimentazione animale. ______

Discarica dei veleni della ex Montedison scoperta a Bussi sul Tirino (Pescara)



 $Fonte: \ http://www.pescaranews.net/notizie/cronaca-di-pescara/8119/discarica-bussiil-fatto-quotidiano-pressioni-sui-giudici-popolari-per-la-sentenza-di-assoluzione$

Dal co-incenerimento dei rifiuti nei cementifici al "recupero energetico" con il combustibile solido secondario (CSS)

di Marco CALDIROLI*

A due anni dalla entrata in vigore del DM 22/2013 sul Combustibile Solido Secondario (CSS) e a pochi mesi dalla emanazione del decreto "sblocca Italia" contenente disposizioni (art. 35) per "saturare termicamente" la "rete" degli impianti di incenerimento e attribuire loro la qualifica di impianti di recupero energetico, è possibile fare il punto della estensione e del livello raggiunto (o che potrà essere raggiunto) dall'ultima "offensiva" pro-incenerimento costituita dal "cavallo di Troia" rappresentato dal CSS.

Per cogliere chiaramente il contesto si ricordano i principali elementi: lo stesso CSS, le nuove norme sugli inceneritori e l'effetto combinato CSS, incenerimento e coincenerimento nei cementifici (e in centrali termoelettriche a carbone).

DAL COMBUSTIBILE DERIVATO DAI RIFIUTI AL COMBUSTIBILE SOLIDO SECONDARIO

Il combustibile solido secondario (CSS) è, allo stato, la forma "evoluta" (ma distinta) del RDF (Refuse Derivated Fuel) degli anni '60/'70 introdotto in un momento di normative ambientali ancora poco incisive, definito solo in termini di "combustibili" (potere calorifico, umidità, ceneri).

Maggior gloria ha avuto, in Italia, il Combustibile da Rifiuto (CDR) a partire dagli anni '90, nell'ambito dalle prime norme per favorire un mercato delle Materie prime secondarie (1) poi incluso nella normativa sulla gestione dei rifiuti (in particolare nel Dlgs 22/1997 "Ronchi") quale con-

dizione per semplificazioni autorizzative (con qualche "eccesso" che ha determinato condanne dell'Italia da parte della Corte Europea, in particolare per l'esclusione a priori dell'obbligo di Valutazione di Impatto Ambientale per gli impianti di "recupero energetico").

Il CDR ha avuto e ha tuttora una sua qualificazione tecnico-normativa specificata dal DM 5.02.1998 (2), nel 2006 vi è stato un tentativo, poi naufragato, di inserire un nuovo CDR (il CDR-Q, di Qualità) assegnando ulteriori "facilitazioni" autorizzative e normative per il suo utilizzo, in particolare negli impianti "non dedicati" (coincenerimento).

Il vecchio (e tuttora esistente) CDR ("normale" e di "qualità") può essere, per quanto possibile, confrontato con il nuovo CSS come si può leggere nella seguente Tabella A.

Come è possibile intravedere dalla predetta Tabella A, vi sono diverse tipologie di CSS: tra le cinque classi possibili di CDR quello che può fregiarsi del titolo di CSS è quello classificabile tra le classi 1-3 per il potere calorifico e le classi 1-2 per la concentrazione di mercurio.

Queste soglie (e "relative combinazioni" tra le classi) vanno rispettate per passare da rifiuto a CSS.

Va segnalato non solo che, per il cloro, il CSS può avere una concentrazione anche superiore al "vecchio" CDR, ma anche che i limiti previsti per gli altri metalli sono, per il CSS, valori di "specificazione" ovvero che non è tassativo rispettare (mentre tali erano – e sono - nel caso del CDR).

^{*}Sezione di Medicina Democratica di Castellanza e della Provincia di Varese.

Rispetto a quest'ultimo si caratterizza qualitativamente (principalmente per il potere calorifico e per la presenza di cloro e mercurio).

Si sottolinea che la novità più significativa è costituita dal fatto che il CSS "cessa la qualifica di rifiuto" (End of Waste – EOW) grazie a una modifica della direttiva quadro sui rifiuti.

Il "premio" che porta il CSS ai produttori e utilizzatori è quello previsto dalla direttiva 98/2008 per tutti i rifiuti "EOW": alle condizioni stabilite da regolamenti europei o, in mancanza, da norme nazionali, un rifiuto

può diventare un "prodotto" ed essere liberamente utilizzato nell'ambito della filiera produttiva riconosciuta. Questo vale (per richiamare i regolamenti ad oggi emessi) per il vetro, il ferro e i metalli non ferrosi, a breve varrà per la carta e il cartone e, **solo** in Italia, vale per il CSS grazie al DM 22/2013.

Non si pensi a una forzatura italiana (se non per superare l'opposizione locale) rispetto al dettato normativo europeo: si tratta solo di un'occasione fornita dalla comunità europea di cui il nostro governo ha approfittato (perlomeno fino alla eventuale emanazione di atti comunitari di segno o contenuto

Tabella A - Le caratteristiche del CDR (DM 05.02.1998), del CDR di "qualità elevata" (UNI 9903-1) e del CSS (DM 22/2013)

Contaminante	Caratteristiche CDR (DM 5.02.1998)	Caratteristiche CDR- Q (DM 2.05.2006 – UNI 9903-1)	Caratteristiche CSS (DM 22/2013)
Umidità	max 25 %	Max 15 %	n.p.
Potere calorifico	15 MJ/Kg (t.q.)	20 MJ/kg	15 – 25 MJ/kg (*)
Ceneri	20 % (s.s.)	Max 15 %	n.p.
Cloro	0,9 % (in massa)	0,7 % (in massa)	0,2 – 1,0 % (in massa) (**)
Mercurio	//	//	0,04 – 0,06 mg/MJ (***)
Cadmio+Mercurio	7 mg/kg (s.s.)	1 -3 mg/kg (s.s.)	4 mg/kg (s.s.) (solo Cadmio)
Zolfo	0,6 % (in massa)	0,3 % (in massa)	n.p.
Piombo	200 mg/kg (s.s.) (frazione volatile)	100 mg/kg (s.s.) (frazione volatile)	240 mg/kg (s.s.)
Cromo	100 mg/kg (s.s.)	70 mg/kg (s.s.)	100 mg/kg (s.s.)
Rame	300 mg/kg (s.s.) (frazione solubile)	50 mg/kg (s.s.) (frazione solubile)	500 mg/kg (s.s.)
Manganese	400 mg/kg (s.s.)	200 mg/kg (s.s.)	250 mg/kg (s.s.)
Zinco	n.p.	50 mg/kg (s.s.)	n.p.
Nichel	40 mg/kg (s.s.)	30 mg/kg (s.s.)	30 mg/kg (s.s.)
Arsenico	9 mg/kg (s.s.)	5 mg/kg (s.s.)	5 mg/kg (s.s.)

Note: t.q. = tal quale; s.s. = sostanza secca.

(*) = Classi 1-3;

(**) = Classi 1-3

(***) = Classi 1-2 (80° percentile)

I valori per Piombo e Rame non sono direttamente paragonabili in quanto riferiti nel CSS al totale delle sostanze, mentre nel CDR riguardano le frazioni solubili o volatili, ovvero con diverse modalità di analisi ed espressione dei valori.

diverso).

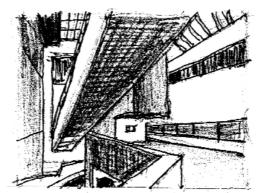
Realizzare il CDR/CSS con parte di rifiuti urbani prima permetteva di trasformarli in rifiuti speciali e, oggi, in "non rifiuto – combustibile", in entrambi i casi di svincolarli da ogni limitazione di trattamento/smaltimento rispetto all'originaria area di produzione: si può produrre CDR/CSS in Piemonte e smaltirlo in un cementificio della Calabria o viceversa.

Tale "regola" è stata fatta propria ed estesa con lo "sblocca Italia": se il singolo inceneritore viene riconosciuto come "impianto di recupero energetico da rifiuti" ed è parte della "rete nazionale", può accogliere rifiuti, anche urbani, di qualunque provenienza (ad eccezione da altri paesi europei, per evitare facili ricorsi e condanne comunitarie). Sono diversi i momenti coincidenti e tra loro integrativi tra la norma (del 2013) sul CSS e lo sblocca Italia (del 2014), vi è il versante degli impianti di incenerimento "non dedicati", nonchè quello della trasformazione (solo nominale) degli inceneritori tradizionali.

Con questo artificioso meccanismo normativo, il CSS fuoriesce dalla normativa sui rifiuti: la crisalide diventa farfalla e il rifiuto viene considerato (in modo artefatto!) un combustibile a tutti gli effetti (esplicitamente riconosciuto come tale e inserito tra i combustibili da "biomasse" (3), con l'applicazione delle normative corrispondenti (assai meno restrittive rispetto a quelle sui rifiuti).

Le (nefaste) motivazioni, ad usum delphini, sostenute da chi propone tale opzione per una gestione dei rifiuti integrata e moderna (4), le leggiamo nella premessa del decreto: "Ritenuto necessario promuovere la produzione e l'utilizzo di combustibili solidi secondari (CSS) da utilizzare, a determinate condizioni, in sostituzione di combustibili convenzionali per finalità ambientali e economiche con l'obiettivo di contribuire alla riduzione delle emissioni inquinanti, ivi incluse le emissioni di gas climalteranti, all'incremento dell'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili mediante un utilizzo sostenibile a scopi energetici della biomassa contenuta nei rifiuti, ad un più elevato livello di recupero dei rifiuti, nel rispetto della gerarchia di trattamento dei rifiuti di cui all'articolo 179 del decreto legislativo 3 aprile2006, n. 152, ad una riduzione degli oneri ambientali ed economici legati allo smaltimento di rifiuti in discarica, al risparmio di risorse naturali, alla riduzione della dipendenza da combustibili convenzionali e all'aumento della certezza d'approvvigionamento energetico;

Ritenuto necessario incoraggiare la produzione di combustibili solidi secondari (CSS) di alta qualità, aumentare la fiducia in relazione all'utilizzo di detti combustibili e fornire, con riferimento alla produzione e l'utilizzo di detti combustibili, chiarezza giuridi-



zaha Hadid-Interno del centro Rosenthal, 2003, cincinnati, Ohio

ca e certezza comportamentale uniforme sull'intero territorio nazionale...."

Come si vede, tra gli obiettivi vi sarebbe: la riduzione delle emissioni inquinanti (rispetto alle altre forme di produzione di energia e/o di smaltimento dei rifiuti); il ricorso alle "fonti di energia rinnovabile" (considerando tali le biomasse, ovvero le frazioni biogeniche dei rifiuti urbani e industriali!); un più elevato livello di recupero dei rifiuti (cfr. le direttive sui rifiuti) estendendo (e parificando) l'opzione del recupero di materia a quella del recupero energetico (meglio sarebbe dire semplicemente "uso" o trasformazione in energia).

Per sostenere queste valutazioni l'incenerimento/recupero energetico viene messo a confronto con sistemi meno "performanti" come il mix di produzione energetica nazionale esclusivamente da fonte fossile (centrali a carbone, olio combustibili e gas naturale), anziché con gli impianti più recenti, a maggior rendimento e minore impatto ambientale (turbogas cogenerativi), nonchè escludendo il contributo da fonti rinnovabili "vere". Nel campo della gestione dei rifiuti, il confronto è esclusivamente con le discariche, come se fosse "implicito" che la quota di rifiuti che oggi e domani andrebbe all'incenerimento sarebbe interamente e per sempre avviato a discarica.

Un confronto che tradisce la intrinseca rigidità dell'opzione incenerimento estendendola al modo scorretto di valutare le alternative: si scelgono quelle meno efficienti e non si considerano quelle realmente alternative (ma non è certo il solo campo in cui si opera strumentalmente disinformando, basti pensare alla ancor recente retorica sulla produzione di energia da fonte nucleare).

Tra i paradossi vi è quello di definire il CSS come una forma di aumento certo dell'approvvigionamento energetico, quando è evidente che un tale riferimento può essere, al più, riferito ai combustibili di derivazioni fossili (plastiche e gomme) presenti nei rifiuti; tutto questo in contrasto con la riduzione dei gas serra connessi alla "biomassa" contenuta nei rifiuti. Il CSS bifronte: fonte rinnovabile e combustibile equivalente a quello fossile.

L'estremo di questa posizione considera artificiosamente la combustione dei rifiuti un contributo per la riduzione delle emissioni di gas serra secondo tre, contemporanei, benefici (che vengono sommati, per esempio, quando si tratta degli studi di impatto ambientale) per "dimostrare" artificiosamente i presunti aspetti positivi di un impianto per l'incenerimento dei rifiuti (5), e precisamente:

- 1) Le emissioni di gas serra derivanti dall'incenerimento di rifiuti vengono considerate "neutre" (come – purtroppo - indicato dalle direttive europee con riferimento alla parte biodegradabile dei rifiuti). Pertanto, queste emissioni non vengono "conteggiate" nei bilanci nazionali dei "gas serra".
- 2) L'incenerimento determinerebbe di per sé anche una riduzione delle emissioni ad effetto serra, in quanto sostituirebbe (farebbe risparmiare) le emissioni corrispondenti all'utilizzo di combustibili fossili per produrre la stessa quantità energia attraverso una centrale termoelettrica tradizionale o, ancora peggio, se i rifiuti venissero posti in discarica (quindi l'effetto benefico della combustione dei rifiuti viene "contato" una

seconda volta).

3) - Inoltre, questo surrettizio risparmio di combustibili viene considerato in modo inattendibile equivalente alla capacità di assorbimento di anidride carbonica che in natura verrebbe svolto dalle piante, testualmente: "se venissero inceneriti in Italia 21 milioni di tonnellate di rifiuti all'anno (la quantità di rifiuti che oggi finiscono in discarica) i tanti camini svettanti nel cielo equivarrebbero alla forestazione di una superficie pari a 18.842 kmq ovvero quasi pari a quella della regione Veneto" (5).

Si tratta del solito luogo comune: la botte piena (anzi tre botti) e la moglie ubriaca, ovvero un modo artificioso di "conteggiare", più volte, un presunto beneficio fino a farlo apparire così consistente da renderlo strumentalmente preferibile all'attuale gestione dei rifiuti, addirittura facendolo apparire come una forma alternativa (per la riduzione della produzione e l'incremento della filiera del riciclo/recupero di materiale), ingannando così la collettività.

Ancora, vi è un'altra particolarità che dovrebbe far diffidare della consistenza, anche sotto il profilo normativo, del decreto sul CSS.

La logica aberrante e nefasta della norma prevede che i rifiuti urbani e speciali che possono "diventare" combustibili, uscendo dalla cornice normativa dei rifiuti se rispondono ai criteri produttivi e qualitativi indicati per essere avviati esclusivamente ai cementifici o alle centrali termoelettriche sottoposte ad autorizzazione integrata ambientale (i cementifici oltre le 500 t/die di capacità produttiva di cemento e le centrali oltre i 50 MWt): le norme relative al controllo delle emissioni (limiti inclusi) previste per l'incenerimento e il co-incenerimento (di rifiuti) vengono estese ai predetti impianti.

In questo modo si è realizzato un "ibrido", un combustibile che non è più rifiuto, per il quale vale, ai fini della protezione ambientale, parte della normativa sui rifiuti.

La crisalide diventa farfalla con tanti dichiarati benefici ambientali, ma poi la si tratta come un qualunque insetto?

La motivazione è quella di garantire una "elevata protezione ambientale" richiesta dalle direttive europee, ma se l'obiettivo è

quello basta che il CSS venga trattato da rifiuto (come è di fatto).

Un ulteriore paradosso: tra le esclusioni per l'utilizzo del CSS vi sono proprio gli inceneritori. Infatti, se si intende utilizzare in un inceneritore il CSS, quest'ultimo deve ritornare CDR, quindi un rifiuto con un proprio CER (Codice Europeo dei Rifiuti). Pertanto, un impianto di produzione deve rispettare le specifiche previste dal decreto per trasformare il rifiuto in CSS, ma per poterlo bruciarlo in un inceneritore occorre farlo tornare rifiuto (CDR)!

TANTO TUONO' CHE PIOVVE: LO SBLOCCA ITALIA

Non è il luogo per approfondire dettagliatamente l'art. 35 del decreto "sblocca Italia" (6), che fortunatamente non ha ancora mostrato tutte le sue potenzialità (7).

Ci si limita ad alcuni elementi della norma in questione.

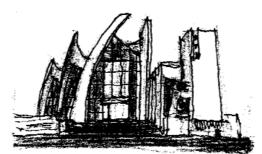
In primo luogo il Governo si assume il compito (con un decreto ad oggi non ancora emesso) di individuare "a livello nazionale la capacità complessiva di trattamento di rifiuti urbani e assimilati degli impianti di incenerimento in esercizio o autorizzati a livello nazionale, con l'indicazione espressa della capacità di ciascun impianto, e gli impianti di incenerimento con recupero energetico di rifiuti urbani e assimilati da realizzare per coprire il fabbisogno residuo", togliendo di fatto competenze agli altri enti (regioni in primis). Si tratta della creazione della cosiddetta "rete nazionale degli inceneritori", al di là di ogni pianificazione territoriale in materia, interpretando in modo estremo quanto reso possibile dalle direttive europee (8).

Tutti gli impianti di nuova realizzazione dovranno ottenere la qualifica di impianto di recupero energetico (operazione R1; cfr. in questo dossier l'articolo sul recupero energetico di chi scrive, pag. 73 e segg.).

Un ulteriore importante passaggio è il seguente:

"Tutti gli impianti di recupero energetico da rifiuti sia esistenti che da realizzare sono autorizzati a saturazione del carico termico, (...) qualora sia stata valutata positivamente la compatibilità ambientale dell'impianto in tale assetto operativo incluso il rispetto delle disposizioni sullo stato della qualità dell'aria di cui al decreto legislativo 13 agosto 2010, n. 155. Entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, le autorità competenti provvedono ad adeguare le autorizzazioni integrate ambientali degli impianti esistenti, qualora la valutazione di impatto ambientale sia stata autorizzata a saturazione del carico termico, tenendo in considerazione lo stato della qualità dell'aria così come previsto dal citato decreto legislativo n. 155 del 2010."

In altri termini gli impianti di incenerimen-



Richard Meier-Chiesa di Dio Padre Misericordiaso, 2003 Roma

to (nuovi ed esistenti) una volta ottenuta la qualifica di impianto di recupero energetico potranno essere totalmente svincolati da limiti quantitativi (capacità), oltreché da quelli connessi alla area di conferimento.

Per evitare che tale decisione urtasse contro le norme sulla valutazione di impatto ambientale è stato introdotto questa specificazione e, contestualmente, una norma capestro, impossibile da attuare, circa i tempi di attuazione (90 giorni) delle modifiche autorizzative minacciando nel contempo i poteri sostitutivi sugli enti inadempienti

E' una norma che ha scontentato molte regioni, per la riduzione delle competenze, per l'obbligo di accogliere rifiuti da altri territori, così come per l'obbligo di modificare le autorizzazioni con procedura "accelerata". Da qui i ricorsi depositati alla Corte Costituzionale e una "resistenza" fatta di inerzia nell'attivazione delle procedure, attraverso la pignolesca attuazione di ogni norma disponibile per rallentare gli iter spavaldemente accelerati in nome di ragioni

identiche a quelle delle grandi opere di cui è disseminato il nostro paese (gli inceneritori quali "infrastrutture e insediamenti strategici di preminente interesse nazionale"). L'interesse governativo si è concentrato sull'incenerimento e non sul co-incenerimento, perché il tema del CSS e del suo utilizzo quale combustibile "industriale" lo si ritiene risolto con il decreto 22/2013. In altri termini, gli altri impianti non potendoli considerare gestori di un servizio pubblico, sono già stati favoriti e debbono trovare singolarmente il proprio "spazio".

L'ALTRO ASPETTO DELLA QUESTIONE: I CEMENTIFICI

Per la particolarità del processo le tipologie delle materie prime necessarie per la produzione di clinker/cemento, portano ad una relativa "povertà" (eccetto applicazioni speciali) del prodotto finale. Infatti, per le caratteristiche delle fasi di cottura (lunghi tempi di permanenza, ambiente fortemente basico, temperature elevate) i cementifici sono sempre stati considerati idonei a utilizzare i "peggiori" combustibili disponibili sul mercato (per esempio: bitumi e altri residui petroliferi fino al 4 % di zolfo, petcoke, carboni, olio combustibile denso anche con alto tenore di zolfo ed IPA). Pertanto, i cementifici in modo aberrante e con pesanti impatti ambientali e sanitari sono considerati adatti ad utilizzare come combustibili i rifiuti, ivi compresi quelli tossici! (Infatti, sono di vecchia data le assurde proposte di smaltimento in questi impianti di rifiuti contenenti PCB e amianto).

In questo inquinato ed inquinante orizzonte (anche cuturale!), tra i sostituti delle materie prime sono usualmente utilizzati: **J)-scorie da acciaierie; **J)-scorie da inceneritori; **J])-residui derivanti dai sistemi di trattamento delle emissioni (incluse quelle dello stesso cementificio). Inoltre, come combustibili sono stati o sono utilizzati le farine animali prodotte (da smaltire nei casi della c.d. "mucca pazza"), i solventi industriali e altri rifiuti liquidi, i CDR/CSS o altre tipologie di rifiuti speciali (es. pneumatici triturati).

Non deve pertanto sorprendere che i cementieri, ad usum delphini, ammantino le loro proposte di un peloso "spirito" collaborativo per risolvere il "problema rifiuti", spacciandolo per "ambientalmente sostenibile": si tratta di scelte che perseguono da decenni (ai danni dell'ambiente e della salute pubblica!) per ridurre i loro costi dell'energia, ovvero per aumentare i loro profitti. Comunque, nell'utilizzo del CSS l'aspetto dei costi non è ancora chiarito. Infatti, il CSS, come combustibile, "dovrebbe" venir pagato dai cementieri, mentre il CDR, come rifiuto, viene pagato ai cementieri per lo smaltimento.

L'unico dato relativamente certo è il confronto con i combustibili tradizionali. Lo studio NOMISMA (10) conclude che "Tenuto conto del costo del petroleum coke in centrale di 123,3 €/t, dovuto ad un prezzo internazionale della materia prima molto alto e destinato a rimanere tale, il punto di indifferenza nel cementificio per tonnellata di CSS è di 39,6 €/t.", rimandando quindi ai futuri "giochi" della domanda e dell'offerta e delle relative "forze" economiche in campo, "considerando anche la presenza di un terzo operatore nella filiera, rappresentato dal produttore di CSS".

In questo desolante panorama per la salute pubblica e l'ambiente, che dovrebbe essere combattuto alla radice dai movimenti ecologisti e dalle popolazioni a rischio autoorganizzate, nulla è ancora chiaro.

In questo contesto burocratico-normativo, come se nulla fosse, vengono avanzate nuove richieste per incrementare l'utilizzo dei rifiuti per cosiddetti fini energetici, cercando di coprire questo tossico mercato con "la foglia di fico" di norme che dovrebbero ridurre gli impatti ambientali di questi impianti, che nessuno farà rispettare!

Di seguito si riportano alcune informazioni generali sul processo di produzione del clinker e sul recupero energetico di "combustibili non convenzionali".

In particolare, qui si esaminano alcuni aspetti che emergono anche nella "pratica quotidiana", ovvero nelle richieste e procedure autorizzative.

Un primo aspetto è costituito dalle affermazioni, *ad usum delphini*, addotte dal singolo proponente per richiedere l'utilizzo di CSS o in generale di rifiuti, che così possono essere riassunte:

•l'impiego del CBN (Carbonext, ndr) nel

processo produttivo del cemento (in cocombustione con altri combustibili tradizionali (petcoke, carbone fossile, ocd) persegue (artificiosamente, ndr.) importanti obiettivi:

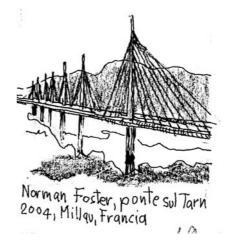
- il recupero con elevata garanzia di protezione ambientale (grazie alle altissime temperature, all'elevato tenore di ossigeno ed ai lunghi tempi di contatto tra materiale e gas esausti);
- la riduzione delle emissioni di CO₂ derivanti dal processo di combustione (l'utilizzo di combustibili derivati da rifiuti, in sostituzione del 20% di quelli tradizionali, riduce del 7% le emissioni di CO₂);
- la produzione di Rifiuti Solidi Urbani in Italia cresce dei 5-6% l'anno;
- la destinazione prevalente degli RSU (circa il 50%) è la discarica (motivo di numerose procedure d'infrazione da parte della Corte di Giustizia Europea);
- solo lo 0,5% di RSU viene utilizzato per la produzione di energia;
- i rifiuti, se correttamente raccolti e trattati, permettono di limitare l'impiego di materie prime riducendo, al contempo, i consumi di energia e la nostra carbon footprint;
- in Italia i costi energetici sono tra i più alti del mondo;
- le utenze industriali di energia elettrica hanno un prezzo medio di 0,15 €/ kWh, contro un prezzo medio di 0,08 €/ kWh in Francia e 0,09 €/ kWh in Spagna."

Per esempio, la società Buzzi Unicem, nella domanda presentata per l'incremento dell'utilizzo di CDR nel cementificio di Vernasca (PC), afferma altresì:

- che "un incremento nell'utilizzo dei combustibili alternativi (leggi rifiuti, ndr.) consentirebbe, sia un recupero di competitività dell'industria nazionale, sia un beneficio ambientale;
- che molteplici impatti positivi per la collettività derivanti dall'utilizzo dei combustibili alternativi nella produzione del cemento sono identificabili in:
- riduzione delle emissioni di CO₂;
- evitare la costruzione di ulteriori impianti di incenerimento sul territorio nazionale;
- recupero energetico di RSU senza dover creare nuovi punti di emissione;
- riduzione dei consumi e importazione di petcoke".

Si tratta di strumentali affermazioni che le

lobby dell'incenerimento dei rifiuti hanno fatto attecchire sia nei ministeri competenti che, in parte, nel mondo ambientalista come è il caso della direzione di Legambiente (9), attraverso affermazioni infondate come quelle dell'obbligo di maggiori controlli e di limiti più stringenti per contaminanti estremamente tossici quali sono le diossine. Viceversa, è appena il caso di osservare che la direttiva 75/2010 e la norma italiana di recepimento (DLgs 46/2014) hanno cancellato il limite specifico preesistente per le diossine nel caso del co-incenerimento! Peraltro, questo inaccet-



tabile approccio arriva da Legambiente (con delle eccezioni a livello locale), che negli anni scorsi ha sostenuto gli impianti di incenerimento dei rifiuti come necessità nell'ambito di una loro gestione integrata.

Pertanto, non ci sorprende se ora l'associazione sostiene il ricorso alla combustione dei rifiuti nei cementifici come "alternativa" agli inceneritori.

Sia detto a chiare lettere, si tratta di due scelte tossiche per l'ambiente e la salute pubblica.

Ma c'è chi va oltre come gli "Amici della Terra": "«Non essendo più rifiuto e avendo invece specifiche molto stringenti sia sul piano della composizione che dei possibili campi di utilizzo – ha spiegato il presidente di Ecocarbon, Camillo Piazza –, il Css non può che essere considerato un prodotto e quindi la sua produzione rappresentare una forma di riciclo di materia». Tanto che Ecocarbon propone una revisione della famosa gerarchia europea per la corretta gestione dei rifiuti, inserendo l'utilizzo del Css subito dopo il riciclo di materia e subito

prima il recupero di energia." (Cfr. Greenreport: "Rifiuti, dal Cdr al Css: ovvero come provare ad aggirare l'effetto Nimby", 15.05.2015).

Va chiarito subito — da un punto di vista "ambientalista" — che l'argomento del beneficio alla comunità connesso all'inserimento dei cementifici nella gestione dei rifiuti è infondato in quanto si basa sull'attuale pessima gestione caratterizzata, in gran parte dell'Italia, dal massiccio utilizzo di discariche. Considerare favorevolmente il co-incenerimento appare un modo per negare la necessità di una modifica radicale nella gestione dei rifiuti a partire dalla loro produzione che non verrebbe certo contrastata bruciando rifiuti nei cementifici, anzi!

A tacere del fatto grande come una montagna: gli impianti dei cementifici sono stati pensati, progettati, realizzati e gestiti per la produzione del cemento, non per incenerire rifiuti e abbattere e captare una molteplicità di macro e micro inquinanti, ivi compresi diossine, furani, PCB, metalli e quant'altro presenti nelle emissioni derivanti dalla combustione delle diverse matrici di rifiuti. Sul punto, il silenzio è totale!

Si sottolinea che l'avvio di quote consistenti di rifiuti al c.d. recupero energetico (in impianti dedicati, gli inceneritori, o non dedicati, quelli di co-incenerimento, si leggano i cementifici e le centrali termoelettriche a carbone) non fa che perpetuare una gestione complessiva dei rifiuti che contrasta con le priorità (ultimamente focalizzate anche nel programma europeo "per una economia circolare") della riduzione, della prevenzione, del riciclo e del recupero dei materiali. Infatti, i benefici (per i cementieri) diverrebbero sia nell'immediato, che nel medio periodo un oggettivo ostacolo alla piena applicazione di tali principi del predetto programma europeo. In particolare, la combustione dei rifiuti, oltre ad essere, sia una inaccettabile scelta inquinante, sia uno spreco di materia, impedisce l'estensione ed il miglioramento delle attività di intercettazione delle singole frazioni merceologiche dei rifiuti urbani quali sono i materiali cellulosici e le materie plastiche, sicuramente riciclabili con positivi risparmi energetici e con il relativo recupero di materiali.

Nel caso specifico del citato impianto di

Vernasca (PC), tale osservazione è ancora più palese considerando che: a)- la provincia di Piacenza ha un altro cementificio nel quale vengono bruciati i rifiuti; b)- è attivo un impianto di incenerimento che fatica a trovare la quantità di rifiuti da bruciare.

Che dire del proponente che in modo contraddittorio, da un lato afferma che c'è un effetto benefico sulla gestione dei rifiuti, per poi affermare, qualche riga più in là, che l'intervento non ha nulla a che fare con la pianificazione della gestione dei rifiuti a livello provinciale e regionale?

Fermo quanto precede, per meglio comprendere il contesto nel quale ci stiamo muovendo nella Tabella B si richiama brevemente lo stato dell'arte degli impianti che, ad oggi, sono stati autorizzati all'uso dei rifiuti, spacciati per "combustibili alternativi", nonché le quantità utilizzate (gli ultimi dati completi risalgono al 2012) (10) o quelle in via di autorizzazione.

Attualmente la quota del contributo termico sostitutivo dei combustibili non tradizionali nei cementifici in sostituzione dei combustibili fossili è di circa l'8 %. Secondo diversi studi (11) le capacità stimate di "assorbimento" di CSS possono essere incrementate da 1.133.509 t/a (sostituzione pari al 25 %) a 2.267.017 t/a (sostituzione con CSS fino al 50 % dei combustibili tradizionali). Le domande più recenti di incremento di uso di CSS nei cementifici contengono l'obiettivo del 50 % di sostituzione calorica. Gli aspetti di maggiore interesse di questo incremento sono rappresentati dai conseguenti impatti ambientali.

Sul tema si affoga in una letteratura che giustifica e inneggia al co-incenerimento dei rifiuti "a prescindere" (12), sino a quella totalmente inattendibile che straparla di ininfluenza ambientale da tale utilizzo dei rifiuti di qualunque genere nei cementifici (13).

In proposito, va ricordato che i cementifici, come tutti gli altri impianti soggetti ad autorizzazione integrata ambientale, sottostanno ai principi ed agli obiettivi della direttiva sulla riduzione e prevenzione integrata dell'inquinamento (in Italia attuata molto tardivamente e frequentemente in modo pessimo), questo determina un obbligo al miglioramento costante anche delle prestazioni

Tabella B. - Quantità di rifiuti avviati a co-incenerimento nei cementifici italiani all'anno 2012, e quantità autorizzate o in via di autorizzazione

Sito dell'impianto	Società/gestore	Quantità di rifiuti co-inceneriti al 2012 (tonnellate)	Quantità di rifiuti a co-incenerimento autorizzati o in via di autorizzazione t/anno	autorizzati
Robilante (CN)	Buzzi Unicem	6.681 (*)	110.000	Rifiuti liquidi, fan- ghi, CDR
Calusco d'Adda (BG)	Italcementi	15.527	110.000	Rifiuti liquidi, fan- ghi, CDR, legno, pneumatici
Caravate (VA)	Colacem	8.708	82.000	Pneumatici, farine animali, oli e miscele oleose
Merone (CO)	Holcim	16.619	104.000	CDR, farine anima- li, oli e grassi, fan- ghi
Comabbio (VA)	Holcim	58.896	30.000	CDR
Tavernola Bergamasca	Adriasebina	//	32.250	Farine e grassi ani- mali, CDR
Broni (PV)	Italcementi	2.615	5.000	Farine animali, fanghi, plastiche
Calavino (TN)	Italcementi	3.350	5.000	Farine animali
Pederobba (TV)	Cementi Rossi	30.447	60.000	Farine e grassi ani- mali, CDR
Travesio (PN)	Buzzi Unicem	8.537	32.000	Farine animali + oli minerali
Vernasca (PC)	Buzzi Unicem	5.750	60.000	CDR
Piacenza	Cementi Rossi	35.172	80.000	Pneumatici, gomme, oli mine- rali
Solignano (PR)	Laterlite	102.699	62.000	Oli esausti
Castelfocognano (AR)	Colacem	644	2.800	CDR e pneumatici
Greve in Chianti (FI)	Sacci	933	20.000	CDR
Pescara	Sacci	3.403	28.000	Oli esausti, CDR, pneumatici
Scafa (PE)	Italcementi	1.926	31.000	Farine animali, CDR e pneumatici
Sesto Campano (IS)	Colacem	17.718	25.000	CDR e pneumatici
Barletta (BA)	Buzzi Unicem	21.149	65.000	CDR e pneumatici
Matera	Italcementi	11.153	12.000	CDR e pneumatici
Barile (PZ)	Costantinopoli+	12.394	25.000	CDR e pneumatici
Totali		364.321	981.050	

Fonte: per i dati di co-incenerimento 2012: cfr. ISPRA "*Rapporto rifiuti speciali*" edizione 2014; per le quantità autorizzate i dati sono stati elaborati dall'autore sulla base delle autorizzazioni reperite. Si precisa che vi possono essere delle omissioni dovute a procedure in corso.

^(*) Nel 2013 le quantità co-incenerite in questo impianto sono state 56.582 t.

ambientali. I gestori dei cementifici (e non solo) pretendono di avvalersi di una "rendita di posizione" rappresentata da una "bolla emissiva", in quanto presente nelle precedenti autorizzazioni, comunque ottenute. Pertanto parlano in termini di "invarianza" (non incremento delle emissioni con l'introduzione del CSS), oppure di "contraccambio": se introducono degli interventi tecnologici per ridurre le emissioni, vogliono in cambio l'incremento o l'introduzione dell'uso di rifiuti spacciati per combustibili.

In altri termini, siamo allo stravolgimento della norma, invece di ridurre la produzione e la combustione dei rifiuti siamo all'opposto, con i relativi impatti ambientali.

Viceversa, per i cementifici si deve rispettare quanto indicato nella decisione CE 26.03.2013, ovvero la riduzione delle emissioni, "a prescindere", da questi impianti; pertanto, avvicinandosi i termini di adeguamento introdotti, non a caso i gestori presentano progetti di adeguamento che, contestualmente, contengono richieste per l'uso del CSS o di altri rifiuti in sostituzione dei combustibili.

I gestori dei cementifici avanzano tali richieste invocando strumentalmente a proprio sostegno le linee guida europee sull'applicazione delle migliori tecnologie disponibili (MTD/BAT), affermando, per esempio, che quelle adottate il 18.05.2010 prevedono il recupero energetico dai rifiuti come una MTD.

E' vero che, tra le MTD/BAT, le linee guida citate (e quelle successive del 2013) riconoscono un ruolo al recupero energetico dai rifiuti tramite il co-incenerimento nei cementifici ma, diversamente dai proponenti, il documento europeo non nasconde gli effetti indesiderati e richiede approfondimenti per ogni caso concreto, senza tacere la pressione delle lobbies industriali nella redazione delle linee guida europee!

In particolare si evidenzia la necessità della (qualificazione) caratterizzazione chimicofisica dei rifiuti utilizzati come "combustibili", mettendo in guardia sui conseguenti effetti sulle emissioni e sulla necessità di presidi e controlli addizionali.

În linea di massima, le linee guida ritengono probabili effetti positivi nella riduzione delle emissioni di ossidi di azoto ma lo stesso documento segnala che sono possibili delle riduzioni altrettanto significative di questo contaminante con altri mezzi (es. sistemi di abbattimento catalitici DeNOX SCR). Inoltre si mette in guardia da alcuni effetti "collaterali" (cross media) ed in particolare da un maggiore fattore di consumo energetico per unità di prodotto (che determina anche un incremento della portata emissiva).

In altri termini, le linee guida considerano la qualità dei rifiuti avviati a co-incenerimento una condizione necessaria ma non sufficiente di per sé per attuare i principi di "elevata protezione ambientale" cui si ispirano tutte le direttive e i provvedimenti ambientali (per non parlare del ben più conservativo "principio di precauzione").

La decisione CE 26.03.2013 raccomanda, nella composizione dei rifiuti utilizzati come combustibili di considerare, il "valore quantitativo dei parametri di interesse, ad esempio cloro, metalli da considerare (tra cui cadmio, mercurio, tallio), zolfo, e contenuto totale di alogeni." Si sottolinea che la regolamentazione italiana non considera in alcun modo lo zolfo; inoltre, il tenore di cadmio ed il tallio non sono considerati "vincolanti" ai fini della attribuzione - ad usum delphini! - di prodotto al CSS. Infatti, il DM 22/2013, sotto questo profilo, non è allineato alle "BAT/MTD", perchè permette condizioni più permissive (inquinanti) rispetto alle indicazione europee.

La questione della configurazione emissiva ante e post utilizzo di rifiuti è tuttora controversa e gli studi presentati per dimostrare un miglioramento delle emissioni con l'utilizzo del CDR/CSS sono molto più cauti rispetto a quanto pubblicizzato dai cementieri e dai loro sostenitori come pure da quanto realmente richiesto in fase di autorizzazione.

Valga il seguente esempio: l'autorizzazione (2014) rilasciata al cementificio "Cementi Rossi" di Piacenza che, a fronte dell'incremento all'utilizzo di CSS, mantiene un limite di emissione per gli ossidi di zolfo significativamente superiore nella configurazione con i rifiuti (475 mg/Nmc, media giornaliera) rispetto a quella senza rifiuti (240 mg/Nmc, media giornaliera) anche con

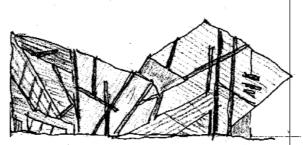
combustibili fossili ad alto tenore di zolfo. Non solo il valore è ben superiore a quello stabilito dalla normativa (50 mg/Nmc), ma viene motivato con un ragionamento del proponente, fatto proprio dalla Provincia, che dovrebbe portare ad una opposta conclusione: "i dati rilevati dal SME non evidenziano che l'utilizzo dei combustibili alternativi comporti un aumento dell'emissione di SO₂. La variabilità della concentrazione di tale inquinante è principalmente legata alla non omogeneità delle caratteristiche chimiche della materie prime da cuocere (marna). Tale valutazione associata al fatto che i dati di qualità dell'aria non mostrano più tale inquinante come critico, consente di poter confermare la deroga del limite fissato dal D.Lgs. 133/05 (punto 2.3) e dalla direttiva 2010/75/UE."

Si afferma, in altri termini, che non vi è differenza tra l'utilizzo di CDR/CSS e combustibili tradizionali e che l'unica variabilità è quella, già presente, nelle materie prime (aspetto non modificato tra le due configurazioni). Ma se il CDR/CSS non modifica il contributo di zolfo nel processo che senso ha prevedere un limite superiore a quello con i combustibili tradizionali ?

Nella peggiore della ipotesi ci si dovrebbe attendere un limite identico tra le due configurazioni (i rifiuti utilizzati sono plastiche e pneumatici, con un contenuto di zolfo tra lo 0,1 e lo 0,3 % mentre i combustibili fossili utilizzati possono arrivare a un tenore di zolfo del 4 %, quindi – nella logica dei sostenitori dell'utilizzo dei rifiuti - ci si dovrebbe attendere una netta riduzione delle emissioni di zolfo). E potremmo continuare con analoghe considerazioni per i limiti autorizzati per l'acido cloridrico e il carbonio organico totale. Nel nostro caso si arriva a utilizzare il dato ambientale come motivazione per una emissione maggiore rispetto a quella della norma, condizione non prevista dalle direttive che includono solo la condizione opposta ovvero che condizioni ambientali critiche possono determinare maggiori restrizioni emissive, ma non certo il contrario!

La questione delle differenze emissive negli esercizi con e senza CDR/CSS è controversa e gli studi che vengono presentati per sostenere la bontà della scelta non hanno conclusioni nette. Non è ovviamente possibile passarli in rassegna tutti, ne prendiamo tre rappresentativi anche della evoluzione della questione.

L'Unione Europea, nel 2003, ha presentato uno studio con un approccio di Life Cycle Assessment (LCA), analizzando quindi il ciclo della produzione del cemento e di quello dell'energia elettrica presso le centrali a carbone (il ciclo considerato parte dal rifiuto oramai prodotto e quindi esclude ogni considerazione circa alternative gestionali), con e senza apporto di rifiuti, rispetto alla stessa quantità di rifiuti avviati all'ince-



Daniel Libeskind-Museo dell'Ontario 2007-Toronto, Canada

nerimento. Nel caso del cemento l'ipotesi di utilizzo è del 50 % dell'energia termica necessaria al processo.

Le conclusioni di tale studio farebbero emergere dei benefici ambientali, nelle diverse forme di gestione dei rifiuti basate sulla combustione, tra co-incenerimento rispetto all'incenerimento dei rifiuti, evidenziando due criticità: il primo riguardante le emissioni di mercurio e l'altro relativo alle caratteristiche finali dei prodotti a base di cemento. Se estrapoliamo le informazioni concentrandoci sui cementifici, con e senza combustione dei rifiuti, emergono i risultati sintetizzati nella seguente Tabella C. In sintesi: la configurazione con CDR risulterebbe meno impattante per le emissioni di gas serra e potenziale di acidificazione (ossidi di zolfo e ossidi di azoto), mentre è a maggior impatto per le emissioni di metalli: piombo e mercurio, mentre risultano simili i due processi per il potenziale "eutrofizzazione" e il rischio cancerogeno.

A ben guardare questo risultato emerge anche negli studi su impianti specifici. Per esempio, nel caso dell'impianto di Robilante (CN), il Politecnico di Milano, nel 2005, ha presentato dati emissivi di confronto, che si presentano nella Tabella D, ove si può rilevare un decremento di alcuni macroinquinanti (ossidi di azoto e di zolfo), mentre per i metalli l'andamento è diversificato e spesso sfavorevole all'utilizzo di CDR (si tenga conto che il livello di sostituzione termica è inferiore a quella oggi proposta).

Lo studio di Federambiente/Politecnico come molti altri, è basato su singoli set di dati ovvero non è il frutto di campagne di rilevazione appositamente definite, con il controllo di tutte le condizioni operative (gestionali e non solo emissive) svolte da enti indipendenti e senza "conflitti di interesse". Un altro studio è quello recente di LEAP (12). Anche in questo caso i riferimenti non sono campagne strutturate e finalizzate al confronto tra le due configurazioni di esercizio su impianti selezionati, ma si tratta di una raccolta di analisi dalla letteratura e dall'autocontrollo dei cementifici

stessi: "La base informativa considerata e acquisita si appoggia sui lavori pubblicati nella letteratura scientifica internazionale e nazionale di riferimento nel settore, integrata da rapporti e studi condotti a vario titolo da diversi enti, istituti ed associazioni, sia di matrice pubblica che privata, oltre che dalla documentazione resa disponibile da AITEC stessa, da alcune società associate e da analoghe istituzioni tecniche dell'industria del cemento attive in Europa". Ciò nonostante le conclusioni rimangono "aperte" come si può agevolmente capire dai seguenti estratti:

- le concentrazioni al camino non aumentano con l'aumentare dell'utilizzo di combustibile alternativo (per diversi parametri);
- non consente ancora una volta di individuare particolari linee di tendenza (per le emissioni di mercurio);
- non permette di effettuare considerazioni molto specifiche per quanto riguarda il possibile legame tra la concentrazione di piombo al camino e l'aumento della sostituzione termica di combustibile alternativo.

Tabella C - Confronto dei fattori di emissione per chilogrammo di cemento prodotto

Fattori di analisi del Life CycleAssessment	Cementificio con combusti- bili tradizionali – fattore emissivo per kg di cemento prodotto	Cementificio con CDR (sostituzione 50 %) fattore emissivo per kg di cemento prodotto
Emissioni effetto serra (*)	4,09 * 10 ³ kgCO ₂ eq (fossile)	2,48 * 10 ³ kgCO ₂ eq (fossile)
Smog fotochimico (potenziale di formazione di ozono fotochimico)	0,79 kg (di ozono)	1,03 kg (di ozono)
Potenziale di Acidificazione (**)	$6.07~{ m kg~SO_2eq}$	5,96 kg SO ₂ eq
Potenziale di "eutrofizzazione"	0,94 kg PO ₄ eq	0,91 kg PO ₄ eq
Tossicità umana (rischio can- cerogeno potenziale)	5,81 * 10 ⁻⁵ kg Aseq	3,42 * 10 ⁻⁵ kg Aseq
Tossicità umana – Mercurio	3,03 * 10 ⁻⁴ kg Hg	7,42 * 10 ⁻⁴ kg Hg
Tossicità umana – Piombo	1,68 * 10 ⁻⁶ kg Pb	5,81 * 10 ⁻⁶ kg Pb

Note: Nel caso dei cementifici è stato ipotizzato l'uso di carbone ad elevato contenuto di zolfo (hard coal).

REPORT, • JULY 2003 – DG Ambiente, Commissione UE.

^(*) Nel presupposto che le emissioni di gas ad effetto serra dovute alla combustione dei rifiuti siano considerate, per la parte biogenica, "neutre" ovvero presenti ma non conteggiate. (**) Emissioni di ossidi di zolfo, ossidi di azoto, ammoniaca, acido cloridrico, acido fluoridrico. Fonte: REFUSE DERIVED FUEL, CURRENT PRACTICE AND PERSPECTIVES, FINAL

Si tenga conto che dallo studio europeo del 2003 a quello del 2014 molti cementifici hanno conosciuto importanti modifiche, i forni di vecchia concezione (Lepol, ad umido) tendono a scomparire sostituiti da impianti dotati di precalcinatori che incrementano le rese energetiche e riducono le emissioni qualunque sia il combustibile. Nel caso della domanda di incremento per

l'impianto di Vernasca, la società Buzzi presenta dati e analisi dei propri cementifici di Robilante e di Bari. Si tratta (quando ci sono tutte) di 2/3 delle analisi periodiche annuali svolte in attuazione delle prescrizioni autorizzative (ma manca il "supercontrollo", previsto con l'utilizzo del CDR!), in alcuni casi, di campioni prelevati per le analisi che corrispondono a ore nelle quali negli

TABELLA D – Cementificio di Robilante (CN): confronto delle emissioni con e senza utilizzo di "*combustibili alternativi*" (CDR e pneumatici, con sostituzione termica tra il 10 e il 20 %)

Inquinante	Funzionamento in bianco	Funzionamento in co-combustione
Ossidi di azoto	1.015 mg/Nmc	786 mg/Nmc
Ossidi di zolfo	16,5 mg/Nmc	12,8 mg/Nmc
Polveri totali	6 mg/Nmc	6 mg/Nmc
Monossido di carbonio	267 mg/Nmc	239 mg/Nmc
Carbonio Organico Totale	5 mg/Nmc	5 mg/Nmc
Acido cloridrico	0,61 mg/Nmc	0,61 mg/Nmc
Ammoniaca	n.d.	1,33 mg/Nmc
Diossine	11,2 picog/Nmc	8,2 picog/Nmc
Acido Fluoridrico	5,38 microg/Nmc	100 microg/Nmc
Cadmio	0,05 microg/Nmc	2,43 microg/Nmc
Mercurio	0,83 microg/Nmc	4,42 microg/Nmc
Piombo	11,8 microg/Nmc	9 microg/Nmc
Antimonio	2,74 microg/Nmc	32,8 microg/Nmc
Arsenico	2,91 microg/Nmc	0,07 microg/Nmc
Cobalto	0,04 microg/Nmc	3,26 microg/Nmc
Cromo	1,58 microg/Nmc	0,07 microg/Nmc
Manganese	0,94 microg/Nmc	4,46 microg/Nmc
Nichel	0,05 microg/Nmc	0,73 microg/Nmc
Rame	10,7 microg/Nmc	0,07 microg/Nmc
Vanadio	0,83 microg/Nmc	0,07 microg/Nmc
Zinco	131,6 microg/Nmc	42,7 microg/Nmc
Stagno	3,65 microg/Nmc	10,4 microg/Nmc
Tallio	0,48 microg/Nmc	1,2 microg/Nmc
Idrocarburi Policiclici Aromatici	46,2 microg/Nmc	53,8 microg/Nmc

Fonte: Federambiente – Politecnico di Milano "Analisi e confronto di opzioni e tecnologie di recupero di energia dai rifiuti", Ecomondo 2005.

impianti non si utilizzavano i rifiuti. Ovviamente, secondo il proponente l'analisi dei dati dimostrerebbe un aumento non proporzionale delle concentrazioni degli inquinanti emessi, anzi la loro riduzione (sic!).

Dall'analisi approfondita dei dati analitici emergono tendenze non chiare (dovute alla completa casualità e alla non rappresentatività dei campioni prelevati, nonché al ridotto numero dei prelievi) per tutti i parametri considerati.

Si osserva che se si prendessero per buone le conclusioni proposte dalle aziende proponenti, si dovrebbe concludere che se non vi sono incrementi non vi sono neppure benefici (riduzioni di emissioni) nemmeno per i parametri ove ci si aspetterebbe – per la diversa composizione dei combustibili – un decremento con l'utilizzo dei rifiuti, per esempio, gli ossidi di azoto e quelli di zolfo. Inoltre, nel caso in questione, si evidenzia pur nella limitatezza dei dati disponibili che c'è una evidente correlazione tra l'incremento dell'uso di rifiuti come "combustibili" e l'incremento della portata complessiva delle emissioni dal camino principale (forno), a partire da quantità di rifiuti alimentate superiori a 4/5 t/h.

Fermo che il forno di un cementificio non ha un'unica emissione (e questo complica ancor più ogni valutazione), l'incremento della portata evidenzia un altro elemento che non è stato preso in considerazione: per valutare l'impatto ambientale del ciclo produttivo in questione non basta confrontare le concentrazioni dei singoli inquinanti, ma va considerata l'emissione complessiva per ognuno di essi (la massa emessa) nell'unità di tempo. Anche incrementi relativamente ridotti della portata emessa dal camino (dell'ordine del 10 %), possono modificare le conclusioni anche del suddetto studio LEAP. L'impatto locale di un cementificio che co-incenerisce appare invariante, nel migliore dei casi, ovvero è negativo perché inibisce la piena attuazione degli obblighi di riduzione delle emissioni degli impianti esistenti, a tacere dell'effetto negativo sulla evoluzione della gestione dei rifiuti.

Per dirla con le parole dei sostenitori di questa pratica: "L'impatto ambientale è comparabile a quello della termovalorizzazione diretta dei RSU" (Ing. Federico Viganò, Politecnico di Milano, Convegno "La termovalorizzazione dei rifiuti per una strategia di sostenibilità", 27.03.2014), ma questo non appare un grande "vantaggio".

Viceversa, lo svantaggio è generalizzato se si pone mente ad una gestione dei rifiuti che si svolge tra la padella delle discariche e la brace dell'incenerimento dei rifiuti, comunque denominato.

Da ultimo va evidenziato un aspetto altrettanto controverso, la qualità finale dei prodotti cementizi.

L'argomento è complesso: nella composizione del clinker le variabili sono numerose e riguardano sia la qualità delle materie prime, sia il tipo e la quantità di rifiuti utilizzati come sostituti delle materie, nonché il fattore "combustibile" (13).

E' importante segnalare come la questione viene presentata in un caso concreto : "In linea con le analoghe caratteristiche dei manufatti solidi prodotti da operazioni di inertizzazione di rifiuti pericolosi tramite immobilizzazione in matrici cementizie, gli effetti associati alle presenze delle componenti di interesse ambientale, costituite da alcuni metalli in traccia, appaiono correlate alle possibilità di rilascio negli ambienti interessati (acque, aria, suolo) e non direttamente ai livelli di concentrazione che ne caratterizzano le presenze stesse." Pertanto, si arriva a sostenere che occorre confrontarsi con le pratiche di trattamento di rifiuti pericolosi. Ma il cemento così prodotto non finisce in discarica (come i rifiuti inertizzati) ma anche nelle case delle persone.

Sul tema vi sono differenze significative tra lo studio europeo già citato di cui si ripropone, in Tabella E, una sintesi dei risultati e lo studio LEAP che, sulla base di dati forniti ed elaborati dai cementieri (in particolare della Germania) tende a dare la responsabilità di variazioni nella composizione del clinker, in prima battuta, alla variabilità dei materiali naturali utilizzati, poi all'uso dei rifiuti a recupero (in particolare le scorie metallurgiche) e solo per alcuni metalli all'utilizzo di combustibili derivanti dai rifiuti.

Quanto sostenuto, ad usum delphini, è, quindi, che tali variazioni non influenzano

la qualità del cemento e che i rilasci ambientali, nel periodo di vita di un manufatto così realizzato, non sono significativi.

Anche incrementi significativi di metalli pesanti non sono presi in considerazione nelle norme tecniche, è noto però che elementi come l'alluminio, il piombo e lo zinco influenzano le caratteristiche finali dei prodotti ottenuti dal clinker, a tacere delle negative caratteristiche finali del prodotto cementizio determinate dalla presenza di Cloro!

In proposito si ricorda che le norme sulla qualità del cemento (es. norma UNI EN 197) non contengono limiti di concentrazione per sostanze chimiche (ad eccezione di cromo esavalente, cloro e solfati), ma pongono l'attenzione sulle caratteristiche fisiche dei cementi (e prodotti derivati).

Nel caso dei valori dei metalli presentati in Tabella E, si riscontrano incrementi significativi delle concentrazioni dovuti all'uso dei rifiuti come "combustibili", nel caso del c.d. fluff da autoveicoli demoliti vi è anche il superamento del limite previsto dalle norme sul cemento per il Cloro (0,1 % in peso).

Inoltre, riprendendo il tema della "inertizzazione" sono noti alcuni casi (realizzazione delle autostrade BRE.BE.MI. e Valdastico Sud) in cui aggregati ottenuti da scorie di inceneritori e leganti idraulici sono risultati con rilasci (dei tests sull'eluato) oltre i limiti previsti dalla normativa. In questi casi la forma granulare anziché monolitica dei manufatti utilizzati favorisce il rilascio di sostanze nell'eluato, ma il punto è proprio questo: garantire che tutti gli usi consentiti del clinker non determinino significativi impatti o riduzioni delle prestazioni tecniche del prodotto cementizio, purtroppo gli studi disponibili non danno questa garanzia.

CONCLUSIVAMENTE

Per quanto riguarda le emissioni la tesi dei sostenitori dell'uso nei cementifici del CSS (lo si ricorda, si tratta di rifiuti!) come "combustibile alternativo", partiva da una presunta) "dimostrata" riduzione delle emissioni e dei relativi impatti ambientali, ma così non risulta come sopra documentato; al più si arriva ad una tendenziale "invarianza" dell'assetto emissivo. Pertanto, ai fini dell'applicazione dei principi delle norme europee sulla riduzione e prevenzione integrata dell'inquinamento, l'invarianza va considerata in termini negativi. Soprattutto

TABELLA E - Concentrazione di metalli pesanti presenti nel clinker prodotto senza l'utilizzo di CDR e con due tipologie di combustibili "non convenzionali"

Elemento	Esercizio Senza CDR mg/kg	Esercizio con utilizzo di fluff da demolizione auto mg/kg	Esercizio con CDR da selezione di rifiuti urbani e speciali mg/kg
Cloro	134,0	1.180,00	692,0
Arsenico	13,0	14,90	13,40
Piombo	16,2	554,00	46,80
Cadmio	0,3	6,60	0,33
Cromo	34,6	129,00	47,60
Rame	17,9	1.070	16,90
Nichel	27,3	98,50	32,20
Mercurio	0,12	0,08	0,22
Zinco	59,6	1.750,00	58,80

Fonte: Refuse derived fuel, current practice and perspectives, final report , july 2003 – DG Ambiente, Commissione UE.

laddove nelle condizioni locali i cementifici rappresentano importanti fonti di inquinamento: l'obiettivo è quello della riduzione delle emissioni al di sotto dei limiti emissivi delle norme nazionali, applicando le migliori tecnologie.

Dall'esame delle autorizzazioni rilasciate ai cementifici che hanno richiesto l'incremento dell'uso dei rifiuti come "combustibile", risulta – nel migliore dei casi – che le emissioni sono paragonabili a quanto previsto dalle norme più recenti sul co-incenerimento, ma sono lontane dal rispetto di quelle associate all'applicazione delle migliori tecnologie indicate nelle linee guida europee (e nella decisione UE).

Quando le emissioni si avvicinano come, per esempio, nell'impianto di Calusco d'Adda, la riduzione del parametro di riferimento (gli ossidi di azoto), non è associata all'utilizzo di CDR, ma ad altre modifiche tecnologiche e gestionali; nel caso in questione, la richiesta dell'azienda di un incremento dell'uso del CDR, viene associata ad una *invarianza* delle emissioni (di NOx). In questo contesto, la concessione rappresenta solo un premio per l'azienda per ridurre i suoi costi energetici, mentre i costi ambientali vengono scaricati in modo inaccettabile sulla collettività. In modo delirante, la maggior parte dei cementieri spaccia l'utilizzo dei rifiuti come una tecnologia "*migliore*", ma si rifiutano di rispettare i limiti inferiori delle emissioni associati all'applicazione delle migliori tecnologie (MTD/BAT).

In altri termini, delle migliori tecnologie i cementieri "prendono" strumentalmente e burocraticamente solo quello che a loro serve per ottenere un'autorizzazione, trovando quasi sempre l'assenso delle autorità preposte, sia alle autorizzazioni che ai controlli, che elargiscono anche deroghe.

NOTE

1. Il primo provvedimento con cui si introducono le "materie prime seconde" è la delibera interministeriale del 27.07.1984, con la Legge 475/1988; il tema si concretizza poi attraverso una serie di decreti legge, il primo del 9.11.1993, accompagnato dal DM 11.11.1993 che si preoccupava di introdurre specifiche tecniche per facilitare la realizzazione di impianti e l'uso di materie secondarie esclusivamente ai fini energetici (si dovette aspettare il DM 5.02.1998 per avere qualcosa di analogo anche per il recupero come materia).

2. Sul tema, le interpretazioni degli esegeti delle norme divergono circa il fatto se il CDR sia stato sostituito "di fatto" dal CSS o se permangono entrambi. Chi scrive propende per la seconda ipotesi per due motivi essenziali. Il primo è che il CDR, quale materia prima secondaria, permane nella sua qualifica di rifiuto fino al suo utilizzo "energetico", mentre il CSS passa a "combustibile" (non rifiuto) all'atto della sua produzione e "torna" eventualmente ad essere un rifiuto nel caso che il suo utilizzo non sia tra quelli previsti dalla norma (cementifici o centrali termoelettriche). Il secondo aspetto è legato a una diversa composizione richiesta nel CSS rispetto al CDR (soglie di contaminanti e caratteristiche tecniche).

- 3. DM 20.03.2013; allegato X parte quinta Dlgs 152/06.
- 4. Tra i tanti contributi sul ruolo del CSS può

essere utile l'articolo di David Roettgen "Combustibile da rifiuti: al via il primo decreto sull' 'end of waste", Ambiente & Sicurezza n. 7, 9 aprile 2013. La palma (in Italia) va comunque sicuramente agli studi di Federambiente assieme al Politecnico di Milano, ENEA e ISPRA, passando da una posizione contraria all'uso del CDR negli impianti di incenerimento ad una sostanzialmente favorevole. Nello studio del Politecnico di Milano del 2002 si affermava infatti che "La produzione di CDR finalizzata al suo utilizzo in impianti dedicati non pare fornire alcun vantaggio rispetto all'utilizzo" diretto" del rifiuto residuo in termovalorizzatori a griglia 2. In confronto al recupero energetico "diretto", nelle strategie basate su CDR in impianti dedicati il risparmio energetico risulta ridotto del 10-40%, gli indicatori di impatto ambientale risultano peggiorati fino al 90% e i costi risultano incrementati fino dell'80% 3. Tanto più sofisticato e complesso è il processo di produzione del CDR, tanto più elevate sono le perdite (...) 5. Per gli impianti dedicati, l'opzione migliore è quella che prevede un termovalorizzatore di taglia elevata in funzionamento cogenerativo, con alimentazione diretta del rifiuto residuo dalla raccolta differenziata. Insomma, se volete bruciare i rifiuti buttateli tal quali nell'impianto senza perdere tempo e soldi nel trattarli per farne CDR/CSS. Cambiando committente (da Federambiente ad AITEC) il Politecnico presenterà conclusioni attenuate nel 2005: "A differenza dell'uso di CDR in impianti dedicati, che sotto tutti i punti di vista appare sempre meno interessante dell'utilizzo "diretto" del Rifiuto Urbano Residuo, per l'uso di CDR in co-combustione in impianti non dedicati la situazione é più complessa: nessuna filiera emerge sistematicamente come sempre preferibile per tutti gli indici considerati." Non una piena promozione ma comunque il co-incenerimento non viene bocciato.

5. Per tutti :V. F. Cotana, F. Asdrubali, L. Frezzini "Il contributo della termovalorizzazione dei rifiuti solidi urbani alla riduzione delle emissioni di gas climalteranti", in Quarto Convegno Nazionale "Utilizzazione Termica dei rifiuti", Abano Terme, 12-13 giugno 2003, Biblioteca di Termotecnica, pp. 87 – 93.

6. Legge 11 novembre 2014 n. 164, Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 12 settembre 2014, n. 133, recante "misure urgenti per l'apertura dei cantieri, la realizzazione delle opere pubbliche, la digitalizzazione del Paese, la semplificazione burocratica, l'emergenza del dissesto idrogeologico e per la ripresa delle attività produttive", entrato in vigore il 12 novembre 2014.

7. Esemplare è la prosa di Paola Ficco nell'editoriale del Bollettino Rifiuti n. 221 dell'ottobre 2014 (il neretto è nostro): "Un'altra cosa, però, c'è la riattribuita dignità agli impianti di recupero energetico e di smaltimento dei rifiuti che, con l'articolo 35 del DL "Sblocca Italia" sono, finalmente, definiti "infrastrutture e insediamenti strategici di preminente interesse nazionale ai fini della tutela della salute e dell'ambiente". E' quello degli inceneritori di rifiuti, un arcano che deve essere guardato con lenti diverse da quelle ormai logore e non più utili dell'ideologia. Sono proprio queste lenti diverse quelle che vanno usate per uscire dal buio insidioso dove gli esempi delle emergenze napoletana e romana si stagliano in una tragica sequenza, dove il filo della storia si riavvolge con tutte le sue ambiguità e omissioni, in una persistenza ostinata di immobilità. Ma tra i fautori e detrattori degli impianti che realizzano (come dice la nuova legge) "Un sistema integrato e moderno di gestione dei rifiuti", c'è la ruota dentata dello scontro sociale che assume nuove e diverse identità e che, amplificato dall'assenza della politica, crea disarmonia e stordimento. Il tutto in un'assenza di verità che nasce (insegnava Aristotele) dall'intreccio tra simbolo, cognizione, desiderio, azione e responsabilità". A questa prosa si può accostare quella delle intercettazioni del caso "Re Mida": «Fammi andare in Regione», dice Venturoni a Rodolfo Di Zio. «Là t'avessi a crede' che mo' tengo ventotto ettari di terreno pe' fa l'uliveto? Pe' fa l'uje? La ci dobbiamo fa li robbe, eh! Quello, il Tenno... il bioessiccatore (ovvero l'impianto di produzione di CDR, ndr) è la prima cosa...Noi forzeremo al massimo». Rodolfo Di Zio detto "Zio Pino" il 16 gennaio 2009, afferma poi: «Oggi o al massimo lunedì si insedia la giunta regionale (dell'Abruzzo, ndr) la prima cosa che mettono mano è all'inceneritore». La seconda è la modifica del piano dei rifiuti. Di Zio commenta con soddisfazione la volontà di ritoccare, riducendola, la percentuale stabilita dell'obiettivo di raccolta differenziata regionale: «La vogliono ritoccare...speriamo la madonna perché quello (l'inceneritore, ndr) si mangia una freca di immondizia io non so dove andarla a trovare... a suo tempo facemmo un certo conto».

8. Articolo 16 Direttiva 98/2008"Gli Stati membri adottano, di concerto con altri Stati membri qualora ciò risulti necessario od opportuno, le misure appropriate per la creazione di una rete integrata e adeguata di impianti di smaltimento dei rifiuti e di impianti per il recupero dei rifiuti urbani non differenziati provenienti dalla raccolta domestica, inclusi i casi in cui detta raccolta comprenda tali rifiuti provenienti da altri produttori, tenendo conto delle migliori tecniche disponibili."

9. Sul tema lasciamo parlare degli estratti della mail girata sul web nel febbraio 2013. "Carissime/i, In queste ultime settimane stanno circolando su internet richieste di adesione a petizioni e a mail bombing da indirizzare ai parlamentari uscenti per fermare l'approvazione di un decreto che faciliterebbe l'uso del CSS (...). Questi appelli sono purtroppo inesatti e fuorvianti su questa opzione di uso energetico a cui abbiamo sempre guardato con attenzione per contrastare la realizzazione di nuovi inceneritori. (...).

Bruciare CSS nei cementifici: di per sé non peggiora le emissioni inquinanti. Al contrario impone a questi impianti limiti di legge più restrittivi e quindi l'utilizzo di migliori tecnologie di abbattimento. I combustibili "tradizionali" dei cementifici (come il petcoke o il polverino di carbone) sono porcherie ben peggiori del CSS. E purtroppo in base alla normativa vigente un cementificio che brucia questi combustibili tradizionali può emettere inquinanti in atmosfera entro limiti di legge molto più permissivi (quali sono quelli previsti per gli impianti industriali in generale), mentre quando bruciano anche il CSS quei limiti di emissione diventano più restrittivi, in quanto per essere autorizzati ad operare col combustibile da rifiuti gli impianti vengono assimilati ad inceneritori (tanto per fare un esempio secondo la legge vigente un impianto industriale in generale può emettere diossine fino a 10mila nanogrammi per metro cubo, mentre per un inceneritore il limite è di 0,1 nanogrammi per m³. Se un cementificio è autorizzato a bruciare anche CSS, deve rispettare il limite di 0,1 per le diossine e questo impone un radicale miglioramento dell'impianto e di conseguenza delle sue emissioni) (lo stesso vale anche per metalli pesanti e altri microinguinanti); questo rende i cementifici più controllati. I cementifici quando bruciano CSS sono obbligati a monitorare alcuni inquinanti - come ad esempio le diossine - che non sono obbligati a monitorare per legge quando bruciano le altre schifezze classificate come combustibili tradizionali; a parità di risultati, bruciare CSS in un cementificio è meglio che in un inceneritore sotto il profilo delle emissioni di CO₂: nel primo caso infatti il CSS sostituisce un (pessimo) combustibile fossile che comunque verrebbe impiegato per la fabbricazione di cemento, nel secondo caso invece i rifiuti verrebbero usati per produrre calore, in parte convertito in elettricità (al massimo per il 25%), in parte (nei paesi e nei mesi freddi) usato in reti di teleriscaldamento, in parte (la gran parte) semplicemente disperso nell'ambiente come calore inutilizzabile: gli inceneritori, anche i migliori possibili, sono macchine intrinsecamente inefficienti sotto il profilo del recupero energetico, specie nei paesi caldi; e in ultimo, ma non per importanza (anzi è il contrario!), può evitare la costruzione di nuovi impianti di incenerimento.

Se c'è un aspetto negativo nell'impiego di CSS nei cementifici, è legata alle quantità in gioco: purtroppo (o meglio per fortuna) di cementifici non ce n'è abbastanza per bruciare tutto ciò che oggi finisce in inceneritore o, peggio, in discariche per rifiuti. Quindi, i cementifici non sono la soluzione definitiva del problema rifiuti: per quello occorrono efficienti politiche di riduzione prima e di raccolta differenziata e riciclaggio poi. In ogni caso se servissero a chiudere qualche inceneritore o a non aprire qualche discarica in giro per l'Italia, non è un risultato disprezzabile. Anzi. Rossella Muroni Direttore generale Legambiente; Stefano Ciafani, Vice presidente Legambiente.

- 10. Tra cui quello di Nomisma Energia "Potenzialità e benefici dall'impiego dei Combustibili Solidi Secondari (CSS) nell'industria", 2011.
- 11. Tra i più recenti, AITEC "Produzione sostenibile del cemento. Utilizzo di materie e combustibili alternativi nell'industria europea del cemento", 2009.

12. Tra i più citati e utilizzati: World Business Council for Sustainability Development, Sintef, "Formation and release of POP.s in the CementIndustry", 2006, nonché: Laboratorio Energia e Ambiente, Piacenza: "Implicazioni ambientali dell'utilizzo di combustibili alternativi derivati da rifiuti nella produzione di cemento. Emissioni atmosferiche di inquinanti in traccia e caratteristiche ambientali del prodotto finale, dicembre 2014.

13. Sull'argomento si vedano le due note presentate alle diverse autorità competenti da Medicina Democratica, ISDE e Associazione Gestione Corretta dei Rifiuti di Parma, disponibili sul nostro sito: www.medicinademocratica.org

SCHEDA SUI CEMENTIFICI

Il principale processo del cementificio è costituito dalla cottura della farina cruda per la produzione di clinker da cui, con diverse formulazioni, si ottengono i cementi.

Le principali materie prime per la produzione del clinker sono:

- Marna calcarea
- Calcare
- Scaglie di laminazione
- Polvere di allumina.

La farina cruda è ottenuta macinando e miscelando secondo una ricetta definita le materie prime e aggiungendo degli additivi (ossido di ferro, ossido di alluminio).

Le materie prime possono essere sostituite, almeno parzialmente, da rifiuti trattati o no aventi composizione analoga alla materia prima. Dal sistema di miscelazione e stoccaggio della farina la stessa viene inviata al forno per la cottura

I forni possono essere di diverso genere, la principale tecnologia utilizzata attualmente sono i forni rotanti per via secca. Tipologie precedenti (forni Lepol, ad umido) non sono più proposte per le ridotte performance anche ambientali. Le realizzazioni più recenti prevedono oltre al vero e proprio forno che il sistema di cottura sia dotato di preriscaldatori e precalcinatori ove la farina cruda viene (pre)riscaldata e subisce un primo processo di decarbonatazione (a 800-900 °C) sfruttando i fumi caldi in uscita dal forno e da un sistema di raffreddamento al termine del percorso nel forno.

Le principali emissioni sono costituite dai fumi in uscita dal precalcinatore e da quelli dal sistema di raffreddamento. Il sistema di precalcinazione funziona anche come primo sistema di abbattimento delle emissioni ed in particolare di riduzione delle emissioni di ossidi di azoto e di ossidi di zolfo dovuti alla combustione.

L'emissione dal precalcinatore, dopo l'abbattimento delle polveri in cicloni, viene anche utilizzata per l'essiccazione delle materie prime durante la macinazione per ottenere la farina cruda. Le polveri dei cicloni vengono reimmesse nel ciclo. Questo particolare ci ricorda che l'emissioni dei fumi provenienti dalla cottura sono distribuite in 3-4 punti e non solo nella emissione diretta (del forno dopo il precalcinatore) su cui è installato un sistema di monitoraggio in continuo per i principali parametri e che viene considerato per valutare il rispetto delle prescrizioni come per confrontare diverse configurazioni d'esercizio. I punti in cui vengono introdotti i combustibili sono, di norma, due in corrispondenza del precalcinatore (a sua volta, in questa zona, i punti di introduzione possono essere due, nella zona superiore – precalcinazione – e nella zona inferiore – tubo pyroclon – che utilizza l'aria terziaria dal raffreddamento); nella parte finale del forno ovvero prima della uscita della farina. In questo modo si ritiene che la combustione sia completa in quanto i fumi debbono percorrere tutto il forno.

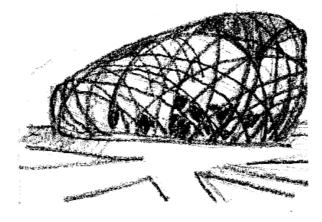
In entrambi questi punti possono essere introdotti rifiuti quali combustibili (rifiuti solidi quali CDR/CSS/Pneumatici triturati/farine animali, rifiuti liquidi quali solventi, grassi animali) in parziale sostituzione ai combustibili fossili solidi (principalmente polverino di carbone e pet-coke) o di altro genere (liquidi: olio combustibile, gasolio; gassosi: gas naturale). Le caratteristiche di elevato assorbimento del clinker dei componenti dei combustibili utilizzati (a partire dallo zolfo) sono tali che, in modo assurdo, i cementifici utilizzano combustibili ad alto tenore di zolfo (nel caso del pet-coke, fino al 6 %).

Il processo di cottura determina la de-carbonatazione e la calcinazione (clinkerizzazione) della farina con formazione di ossido di calcio e allontanamento di anidride carbonica, nonché reazioni con la silice e gli ossidi metallici (di alluminio e di ferro) che formano le componenti principali del clinker (un insieme di silicati, alluminati e ferro alluminati di calcio). Questo processo avanza con l'avanzamento della farina nel forno a temperature da 1.200°C (nella parte iniziale) a 1.450 °C, zona in cui si completa la clinkerizzazione.

All'uscita dal forno il clinker subisce un rapido raffreddamento per cristallizzare i sali che lo compongono, per poi venir via via raffreddato fino a 100 ° C, quindi inviato a stoccaggio e prelevato per alimentare i molini (miscelazione) per la produzione dei diversi tipi di cemento grigio (con aggiunta al clinker di marna o calcare e gesso; entrambi questi materiali possono essere sostituiti da rifiuti, per la marna con ceneri leggere nonché di gesso chimico).

Contrariamente a quanto pubblicizzato le elevate temperatura non sono in tutto l'impianto, nel caso della zona di precalcinazione (in cui sono immessi rifiuti) le temperature sono intorno agli 800 °C ovvero al di sotto di quelli minimi (850 °C per 2 secondi) richiesti negli impianti di incenerimento per completare l'ossidazione dei componenti dei fumi dalla combustione dei rifiuti.

Herzog & DeMeuron Stadio Olimpico - Pechino 2008



Luglio 2015, la strage operaia di Modugno: 10 operai uccisi dall'esplosione di una fabbrica di fuochi artificiali



Foto: http://www.barinedita.it/inchieste/n2092-modugno-esplode-la-fabbrica-di-fuochi-d-artificio-bruscella--7-morti

Dall'incenerimento dei rifiuti al "recupero energetico", le lobbies hanno quasi conseguito l'obiettivo

di Marco CALDIROLI*

DALL'INCENERIMENTO ALLA "TERMO-VALORIZZAZIONE" DEI RIFIUTI

Uno degli argomenti portati a sostegno della bontà della scelta dell'incenerimento dei rifiuti è il recupero energetico (elettrico e termico) ottenibile dallo sfruttamento del calore prodotto dalla combustione.

Alcuni neologismi (termovalorizzatore, termorecuperatore oltre a termoriduttore, termodistruttore, ecc.) sono stati inventati per sostenere la bontà dell'incenerimento dei rifiuti enfatizzando il "recupero energetico", rispetto alla raccolta differenziata, al recupero dei materiali e al loro riciclo.

L'impostazione sostenuta dalle lobbies degli inceneritori hanno condizionato (negativamente) le scelte in tema di gestione dei rifiuti, nonchè il problema della produzione, distribuzione e consumo delle merci e dei relativi aspetti "post-consumo".

Un effetto negativo per il pubblico erario, ma favorevole agli interessi di tali lobbies è stata l'introduzione (e l'evoluzione dal 1991 ad oggi) delle forme di incentivazione tariffaria a favore dei gestori degli impianti di incenerimento con la relativa cessione di energia elettrica alla rete nazionale.

I costi di queste incentivazioni (CIP6, certificati verdi, tariffa onnicomprensiva, DM 6.07.2012) (1), come è noto sono stati scaricati sulle bollette elettriche dei consumatori, le famiglie italiane, sotto la voce di oneri per la produzione di energia elettrica da "fonti rinnovabili".

Per sostenere l'anzidetta scelta negativa, le lobbies dell'incenerimento hanno imposto ai pubblici poteri, sempre proni agli interessi economici dei pochi ai danni della collettività, la progressiva modifica della normativa per rendere agevole il passaggio artificioso della denominazione nominale da rifiuti a quella di combustibili, qualificandoli fonte rinnovabile (il "rifiuto/biomassa" o "la parte biodegradabile" dei rifiuti urbani e industriali).

In proposito, significativa è la peculiare evoluzione della normativa italiana dal CDR (combustibile derivato dai rifiuti) al CSS (combustibile solido secondario), una tematica che è oggetto di uno specifico intervento di questo autore nel presente dossier al quale si rinvia (cfr. pagg. 53-71).

Pertanto, non può sorprendere che, dopo aver costruito una cornice pubblicistica e normativa favorevole alla combustione dei rifiuti il tema della qualificazione "tecnica" degli impianti di incenerimento abbia occupato l'interesse del legislatore europeo e nazionale.

E' tuttora in corso la definizione degli aspetti tecnici del rendimento energetico, delle modalità del calcolo e della sua espressione. Le istituzioni europee, anche su tale argomento, da anni sono diventate un'arena di discussione tra i fautori dei diversi orientamenti; in questo contesto le lobbies dell'incenerimento hanno conseguito diversi obiettivi, purtroppo ai danni della salute pubblica e dell'ambiente.

Infatti, se le direttive europee sui rifiuti (da ultimo la direttiva quadro 98/2008) hanno sempre indicato quali prioritarie le iniziative di prevenzione, riduzione, riciclo e recupero dei materiali dai rifiuti lasciando lo smaltimento in discarica come ultima opzione residuale, viceversa l'atteggiamento nei confronti dell'incenerimento dei rifiuti è sempre stato "sfumato", in quanto l'opzione del recupero includeva anche la produzione di energia ("recupero energetico") come

*Sezione di Medicina Democratica di Castellanza e della Provincia di Varese. opzione secondaria.

L'evoluzione normativa sotto le pressioni delle lobbies ha via via favorito e ampliato il ruolo dell'incenerimento dei rifiuti con "recupero energetico", affrancandolo nominalmente dall'attività di smaltimento.

In tale ottica, un fatto saliente risulta essere l'introduzione nella classificazione delle operazioni di gestione dei rifiuti la loro "Utilizzazione, principalmente, come combustibile o come altro mezzo per produrre energia" (R1), ovvero come operazione di recupero alternativa a quella dello smaltimento rappresentata dall"incenerimento a terra" (D10). (2)

Si ricorda che le direttive sull'incenerimento dei rifiuti (a partire dalla n. 76/2000) hanno introdotto l'obbligo affinchè lo stesso sia sempre "accompagnato" dal recupero energetico: "il calore generato durante il processo di incenerimento e di co-incenerimento è recuperato per quanto praticabile, ad esempio attraverso la produzione di calore ed energia combinati, la produzione di vapore industriale o il teleriscaldamento". (3). Questa prescrizione ha alimentato l'immagine e il – falso - mito del c.d. "termovalorizzatore".

Medicina Democratica ha sempre contrastato puntualmente la fallacia dell'incenerimento dei rifiuti, sia nella pianificazione che nella loro gestione, sia attraverso l'analisi delle caratteristiche dei progetti che, di volta in volta, sono stati presentati per la loro realizzazione, segnatamente quando si è cercato di "nobilitare" tale scelta come recupero energetico.

L'incenerimento dei rifiuti, come le altre forme di smaltimento, va evitato perchè perpetua la politica dello spreco delle risorse, dell'aumento dei consumi energetici e del carico inquinante globale, svincolandolo da una corretta gestione del ciclo di produzione delle merci, del loro consumo (ciclo di vita) e, quindi della loro gestione post-consumo come rifiuti.

Fermo quanto precede, di seguito si affronta la "cornice tecnico-normativa" applicata in Italia con zelo dagli enti pubblici.

In proposito, si sottolinea che gli effetti sono estesi e molteplici: da quelli relativi ai rifiuti (procedure autorizzative, modalità di applicazione delle norme sulla valutazione di impatto ambientale e, dunque, anche sulla partecipazione delle popolazioni alle decisioni da assumere, la pianificazione), a quelli sulla produzione di energia, in particolare da "fonti rinnovabili" (incluse le forme supportate da incentivazione economica).

L'effetto ultimo di tale aberrante e negativa politica è rappresentato dalla negazione del miglioramento relativo alle iniziative di riduzione e riciclo delle diverse matrici di materiali presenti nei rifiuti. Da ultimo, lo si ricorda, è evidente che il "recupero energetico" realizzabile con il riciclo e il recupero dei materiali è caratterizzato da minori consumi energetici nella realizzazione delle nuove merci rispetto all'impiego di materie vergini: inoltre il tutto presenta minori impatti ambientali rispetto alla produzione di energia elettrica e termica dalla combustione dei rifiuti.

Infatti, l'opzione del riciclo/recupero presenta un migliore bilancio energetico rispetto a quello della combustione dei rifiuti. Tutto questo è ancor più evidente applicando un'analisi del ciclo di vita delle merci con i relativi impatti ambientali, tra una merce con un ciclo "lineare" (estrazione, trasporto, trasformazione, uso, smaltimento) e una in cui i materiali sono introdotti in un flusso circolare. L'entità ottenibile nella riduzione degli impatti delle prime fasi del flusso (estrazione, trasporto, trasformazione) sono tali da escludere la preferibilità di un ciclo di materia comprensivo dell'incenerimento.

Per questo è utile un esame critico delle norme tecniche per disporre di strumenti conoscitivi e di intervento tesi a modificare il negativo indirizzo corrente.

DAL CONTENZIOSO GIURIDICO SUL "RECUPERO ENERGETICO" ALLE VARIANTI INTERPRETATIVE LOCALI

L'introduzione dell'obbligo del recupero energetico per i nuovi inceneritori e l'utilizzo di rifiuti quale combustibile (R1) ha determinato casi di "abuso": diverse normative nazionali avevano infatti "esteso" tale pratica fino a confliggere con le direttive europee.

Tra i diversi interventi della Corte Europea vi è la sentenza 23 novembre 2006 («Valutazione dell'impatto ambientale di taluni progetti – Recupero dei rifiuti – Impianto di produzione di energia elettrica mediante incenerimento di combustibili derivati da rifiuti e di biomasse sito in Massafra (Taranto) – Direttive 75/442/CEE e 85/337/CEE», causa C486/04).

Il caso riguardava l'esclusione dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) dell'impianto di Massafra. Con un decreto ministeriale del 1999 l'Italia aveva escluso da tale obbligo tutti gli impianti di combustione dei rifiuti ove qualificati come impianto di recupero di rifiuti (R1). La sentenza, nel condannare il nostro paese, confermava che la identificazione della operazione come R1 in riferimento alla combustione di rifiuti presso un impianto di incenerimento non faceva venir meno la sua qualificazione di inceneritore pertanto assoggettato a procedura VIA (in fase progettuale).

La questione era aggravata dalla esistenza di "procedure semplificate" (in parte ancora vigenti) anche in tema di "recupero energetico": tra gli impianti che hanno goduto di tale impropria esenzione va annoverata la terza linea dell'inceneritore di Brescia, oggetto anch'essa di sentenza della Corte Europea.

L'introduzione dell'operazione di "recupero energetico" dei rifiuti quale attività distinta dallo smaltimento (e conseguente diversa qualificazione degli impianti che li bruciano) ha determinato non solo abusi sostenuti anche da norme nazionali errate come nel caso sopra ricordato, ma anche da applicazioni diversificate e contrastanti tra enti diversi che hanno rilasciato le autorizzazioni.

Il conflitto interpretativo ha riguardato la qualificazione dell'inceneritore quale impianto che brucia rifiuti con "recupero energetico" (R1) con o senza il mantenimento della sua finalità principale ovvero lo smaltimento (D10). Le diverse interpretazioni hanno ondeggiato tra l'una e l'altra qualificazione (nei casi estremi trasformando nominalmente e ad usum delphini l'inceneritore in una centrale termoelettrica).

Di seguito si presentano alcuni esempi di "variazioni" sul tema da parte di due regioni "guida", la Lombardia e l'Emilia

Romagna.

In Lombardia l'inceneritore di Corteolona (2007) è stato qualificato come impianto di recupero energetico (R1) e come centrale termoelettrica a biomasse (4).

L'autorizzazione integrata ambientale è stata infatti rilasciata non per l'attività di incenerimento ma perché nel sito vi è un impianto di trattamento di rifiuti pericolosi (ceneri/polveri dai sistemi di abbattimento dell'inceneritore), mentre l'impianto non è stato sottoposto a VIA.

A Trezzo d'Adda (2007) e Brescia (2008 – 2014) viene mantenuta la qualifica di ince-



neritore (D10) ma (senza alcuna verifica sulla entità della produzione di energia) unitamente a quella di recupero energetico (R1).

In Emilia Romagna si è seguito inizialmente questo ultimo criterio per poi prendere una nuova strada applicando le più recenti modifiche normative.

L'inceneritore di Ferrara è stato inizialmente autorizzato (2007) quale inceneritore includendo sia l'operazione D10 che R1. Nel 2009 – senza alcuna valutazione sulla produzione energetica – è stata cancellata l'operazione di smaltimento e mantenuta solo quella di recupero energetico mantenendo però la qualifica di inceneritore.

L'inceneritore Herambiente di Bologna dalla precedente autorizzazione (2008) come inceneritore (operazione di smaltimento D10) è diventato (2011) un impianto di recupero energetico, mentre la qualifica di inceneritore è rimasta solo in parte per lo smaltimento dei rifiuti sanitari.

Queste varianti non sono formali in quanto vengono accompagnate (e trovano giustificazione) da importanti modifiche nelle condizioni operative dell'impianto. Il caso di Modena, rappresenta probabilmente il primo caso di applicazione delle norme più recenti, che hanno fatto emergere alcuni dei predetti effetti.

La Provincia di Modena (fine 2013) ha accolto una richiesta di Herambiente sostituendo l'attività D10 con la R1, pur mantenendo la qualifica di inceneritore per l'impianto esistente.

Contestualmente alla nuova qualifica è stato eliminato il pregresso vincolo dell'area di conferimento introducendo l'utilizzo di Combustibile Solido Secondario (CSS) ed estendendo l'area di conferimento del rifiuto (anzi dell'ex rifiuto ora denominato "combustibile") al territorio nazionale.

LA "SOLUZIONE" CHE GENERA ULTE-RIORI PROBLEMI: LA "FORMULA R1"

La direttiva 98/2008 (recepita in Italia nel 2010) ha inteso ridefinire e chiarire il tema (5) con una "soluzione" rappresentata da una formula che definisce una soglia di efficienza energetica minima che l'impianto deve superare per poter essere considerato un impianto di recupero energetico (6).

La formula è così strutturata:

"Gli impianti di incenerimento dei rifiuti solidi urbani sono compresi (tra gli impianti di recupero energetico, R1, ndr) solo se la loro efficienza energetica è uguale o superiore a:

— 0,60 per gli impianti funzionanti e autorizzati in conformità della normativa comunitaria applicabile anteriormente al gennaio 2009.

- 0,65 per gli impianti autorizzati dopo il 31 dicembre 2008, calcolata con la seguente formula:

Efficienza energetica = $(Ep - (Ef + Ei))/(0.97 \times (Ew + Ef))$

dove:

Ep = energia annua prodotta sotto forma di energia termica o elettrica, calcolata moltiplicando l'energia sotto forma di elettricità per 2,6 e l'energia termica prodotta per uso commerciale per 1,1 (GJ/anno);

Ef = alimentazione annua di energia nel sistema con combustibili che contribuiscono alla produzione di vapore (GJ/anno);

Ew = energia annua contenuta nei rifiuti

trattati calcolata in base al potere calorifico netto dei rifiuti (GI/anno);

Ei = energia annua importata, escluse Ew ed Ef (GJ/anno);

0,97 = fattore corrispondente alle perdite di energia dovute alle ceneri pesanti (scorie) e alle radiazioni."

Occorre predisporre un "bilancio" tra l'energia introdotta con i rifiuti e l'energia (termica ed elettrica) prodotta dal sistema considerando anche il peso di alcune variabili quali le perdite energetiche dovute alle scorie, la quantità di combustibile fossile ausiliario utilizzato, l'utilizzo dell'energia prodotta. Per considerare le differenze nella produzione di energia è stato anche introdotto un fattore moltiplicativo del valore reale della produzione di energia elettrica (2,6) rispetto all'energia termica (1,1).

L'intento è quello di considerare e compensare i diversi rendimenti connessi con il primo "salto" produttivo (combustione rifiuto/energia termica) e il secondo salto (energia termica/energia elettrica). In questo modo si tiene anche conto delle diverse configurazioni produttive possibili (solo elettricità, solo vapore, cicli combinati).

Il fattore pari a 2,6 per l'energia elettrica è però elevato in quanto incrementa virtualmente il rendimento di produzione di energia elettrica al 38 %, parificando gli inceneritori ad una centrale termoelettrica tradizionale a vapore (a minor rendimento rispetto alle centrali a ciclo combinato).

In altri termini, impianti di incenerimento di moderna concezione (che non superano, nei casi migliori, rendimenti elettrici del 25 %) vengono confrontati e valutati con impianti termoelettrici tecnicamente superati, perlomeno per le taglie dimensionali corrispondenti. (7).

Le successive linee guida (8) hanno precisato le definizioni di produzione "commerciale" di energia, con i "confini del sistema" ove considerare i valori in entrata e in uscita. Dalle direttive europee il sistema considerato non corrisponde alla definizione di "impianto di incenerimento", ma solo alla parte relativa alle apparecchiature "termoelettriche" (9).

In altri termini, il calcolo dell'indice R1 NON riguarda l'impianto di incenerimento come definito – per esempio dal Dlgs 133/05 - ma ad una parte di questo: la camera di combustione, la caldaia, il sistema di trattamento dei gas, le apparecchiature di trasformazione e recupero di energia come i sistemi di scambio di calore, le turbine, tutti i sistemi alimentati a elettricità (pompe, motori ecc) e/o che consumano vapore per le proprie funzioni.

Tutti gli impianti accessori (ad esempio impianti di pretrattamento) vengono considerati come "esterni" al sistema, l'energia consumata per il funzionamento di queste parti viene pertanto parificata ad energia "commerciale", come se fosse ceduta a terzi. Questa scelta strumentale favorisce il raggiungimento dell'indice minimo richiesto dalla formula, anche se nella realtà queste quote di energia consentono esclusivamente la combustione (smaltimento) dei rifiuti. Se la formula R1 rende meno "soggettiva" la qualificazione di un inceneritore quale impianto di recupero energetico il suo contenuto rende agevole raggiungere tale obiettivo. Infatti con la direttiva 75/2010 è stata introdotta una modifica per evitare l'effetto di riduzione degli obblighi autorizzativi previsti per l'incenerimento.

Si è passati dall'obbligo di autorizzazione integrata per gli ""5.2.- Impianti di incenerimento dei rifiuti urbani (...), con una capacità superiore a 3 tonnellate all'ora" (Direttiva 61/1996) a "5.2.- Smaltimento o recupero dei rifiuti in impianti di incenerimento dei rifiuti o in impianti di coincenerimento dei rifiuti:

1. per i rifiuti non pericolosi con una capacità superiore a 3 Mg all'ora;

2. per i rifiuti pericolosi con una capacità superiore a 10 Mg al giorno." (Direttiva 75/2010).

La nuova definizione estende il campo dagli "inceneritori" agli impianti di "smaltimento o recupero" dei rifiuti. (10)

Il caso modenese (nel 2013) ha anticipato gli effetti del riconoscimento dell'operazione R1, poi fatti propri dal decreto "sbloccaitalia", e precisamente:

1. L'eliminazione del vincolo territoriale di provenienza dei rifiuti richiesto per ovviare alla riduzione della quantità dei rifiuti disponibili (sia per effetto della crisi economica che per l'incremento nella raccolta differenziata). (11)

2. La richiesta di estendere al CSS (Combustibile Solido Secondario) l'autorizzazione per l'incenerimento di CDR (Com-bustibile Derivato dai Rifiuti) per "adeguarsi alla nuova dicitura prevista per il codice CER 191210 da CDR (...) a CSS (...)".

Questo aspetto merita un approfondimento a parte, qui basti dire che pur non condividendo le norme in materia di CSS è pacifico che quest'ultimo, in quanto "non più rifiuto", non è un "sinonimo" del CDR, pertanto le due artificiose denominazioni (di rifiuti) non possono scambiarsi di posto e di ruolo.

3. La richiesta, più generale, di ampliare il conferimento ai rifiuti speciali, senza vincoli, per compensare la riduzione generalizzata di rifiuti urbani "disponibili".

La "soluzione" adottata per individuare le condizioni del passaggio da incenerimento a recupero energetico si sta rivelando lo strumento per modificare le condizioni di esercizio e il ruolo degli impianti di incenerimento in difficoltà (non solo per l'opposizione popolare) in diverse regioni del nord e del centro Italia.

Una successiva norma, esclusivamente italiana, ha reso ancora più esplicito e contestabile nello stesso tempo questo obiettivo e lo strumento della formula R1: si tratta del DM 07.08.2013 "applicazione della formula per il calcolo dell'efficienza energetica degli impianti di incenerimento in relazione alle condizioni climatiche".

DALLA FORMULA R1 SULL'EFFICIEN-ZA ENERGETICA, ALLE ULTERIORI "CORREZIONI" PRO-INCENERIMENTO

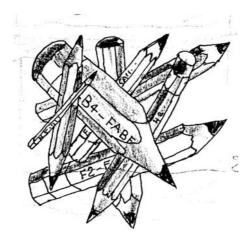
Il DM 07.08.2013 ha introdotto una modifica nella formula sull'efficienza energetica mediante un fattore di correzione climatico (KC): una volta ottenuto l'indice di efficienza energetico con la formula originaria si applica un fattore che dovrebbe tener conto delle condizioni climatiche dell'area ove insiste l'impianto.

Nel caso modenese (il primo in cui è stato applicato questo fattore a poche settimane dall'entrata in vigore del decreto) il risultato della formula R1 originaria aveva dato un risultato non "definitivo" in quanto poco oltre il minimo per gli impianti esistenti (0,60) e inferiore al minimo (0,65) richiesto per gli impianti in esercizio dopo il 01.01.2009.

L'applicazione di un fattore di correzione climatico (KC) pari a 1,382 ha rideterminato l'indice al nuovo valore di 0,83, ampiamente oltre le soglie minime richieste!

Da dove emerge e con quali motivazioni tecniche il fattore climatico e, nello specifico, il valore di 1.382?

Il decreto ministeriale si basa, accettandole integralmente, sulle conclusioni dello studio "Energy recovery Efficiency in Municipal



Solid Waste-to-Energy plants in relation to local climate conditions" (versione 3, maggio 2012) condotto da una società privata "in collaborazione" con la Commissione Europea, nonché sulla successiva discussione dello stesso nel meeting del Technical Adaption Committee (TAC) del 9 luglio 2012.

Dalla lettura di tali atti emerge, in sintesi, quanto segue.

La posizione geografica di un impianto di incenerimento/recupero energetico determina due condizioni che influiscono sul calcolo della sua "reale" efficienza, rispettivamente per impianti siti in zone "fredde" e in zone "calde", e precisamente:

- 1) Temperature più elevate determinano un minore rendimento in energia a seguito della trasformazione dell'energia termica prodotta dalla combustione di rifiuti, per cause termodinamiche note;
- 2) Temperature più calde determinano una minore domanda "insediata" di energia termica e pertanto riducono l'interesse per la realizzazione di reti di teleriscaldamento

e/o utenze industriali prossime all'impianto per l'effettivo utilizzo di vapore.

Nel suddetto studio si propone la suddivisione di tre zone climatiche europee [caratterizzate dall'indice HDD - grado termico giornaliero su lungo periodo - rispetto ad un valore di riferimento di 18 °C]: zona fredda, zona temperata e zona calda.

Da qui sono state proposte due distinte (e alternative) opzioni di calcolo del fattore KC che di seguito si sintetizzano.

La prima intende "compensare" esclusivamente il minore rendimento della produzione di energia elettrica nei climi più caldi rispetto a quelli freddi. Il fattore climatico correttivo (KC) varierebbe da 1 (nessun incremento dell'indice dalla formula R1, per i climi più freddi del nord Europa) a un fattore non superiore a 1,05 (un "bonus" del 5 %), da calcolare per ogni specifico caso. La seconda opzione proposta, fermo il dato

La seconda opzione proposta, fermo il dato termodinamico, tende a compensare la minore "propensione" economica delle aree "calde" rispetto alla ridotta richiesta di usi termici dell'insediamento dei singoli impianti.

Il fattore di "correzione", in questo caso, varia tra 1 (per i climi freddi) a 1,382 per i climi caldi, nonché a un valore intermedio per le zone "temperate".

Lo studio preferiva la seconda opzione, più favorevole per gli inceneritori del sud Europa. Il meeting del 9.07.2012 del Comitato per l'adeguamento al progresso scientifico e tecnologico della normativa comunitaria (TAC), cui hanno partecipato i delegati dei singoli paesi europei (per l'Italia del Ministero dell'Ambiente) ha esaminato le due opzioni condividendo le conclusioni dello studio in questione, rimandando la decisione finale alla Commissione UE per una eventuale proposta di modifica della normativa della direttiva 98/2008.

Nonostante la Commissione UE non abbia – ad oggi - definito se e quale opzione introdurre nella normativa comunitaria e nonostante una proposta "intermedia" del Centro di Ricerca di Ispra (Report on the impact of R1 climate correction factor on the Waste-to-Energy (WtE) plants based on data provided by Member States – maggio 2013), il Ministero dell'Ambiente italiano ha deciso di adottare l'opzione dello studio

ESWET più favorevole agli "inceneritori del Sud", approvando il DM 07.08.2013. In proposito, si sottolinea che, ad oggi, nessun altro paese della UE ha adottato la modifica della formula R1 introducendo il fattore climatico.

L'Italia nel recepimento di questa parte della Direttiva 98/2008 l'ha modificata unilateralmente in contrasto con le regole che prevedono le modifiche.

Nel concreto, l'introduzione di un fattore climatico così elevato (KC=1,382) permette a quasi tutti gli inceneritori italiani di superare la soglia minima dell'indice della formula R1 (0,60-0,65), anche in presenza di una ridotta quantità di energia (elettrica/termica) ceduta all'esterno.

Nel caso di Modena, per esempio, l'applicazione della compensazione esclusivamente "termodinamica" avrebbe introdotto un fattore KC pari a 1,03 incrementando solo del 3 % l'indice ricavato dalla formula R1. Occorre anche avere presente che il valore di 1,382, adottato in Italia risulta da una tabella del suddetto studio, che qui si riporta (tradotta) di seguito nella Tabella A.

In sostanza il fattore 1,382 non ha nulla a che fare con la temperatura ma esprime il rapporto nel calcolo dell'indice energetico (R1) tra un impianto di incenerimento in assetto cogenerativo (produzione contestuale di energia termica ed elettrica) ed uno in assetto solo elettrico, in altri termini serve strumentalmente per "premiare" quasi tutti gli impianti di incenerimento dei rifiuti.

Il predetto studio che ha ispirato il decreto italiano identifica i confini delle aree climatiche con una linea divisoria corrispondente al fiume PO. Questo "confine" distingue a sua volta la zona europea "temperata" (a nord del Po) con un valore intermedio di KC da calcolare con dati climatici "reali" e la

Tabella A - Parametri per il calcolo dell'indice R1, applicando le migliori tecnologie disponibili (MTD/BAT) per gli inceneritori, indicate ai paragrafi 61 (cogenerazione) e 62 (solo produzione di elettricità), proposti dalle linee guida europee

Parametri considerati	Paragrafo 61 delle Linee guida sulle migliori tecno- logie disponibili (MTD/BAT) assetto cogene- rativo	Paragrafo 62 delle Linee guida sulle migliori tecno- logie disponibili (MTD/BAT) assetto solo produzione di elettricità	
Energia introdotta nell'im- pianto mediante i rifiuti (MWh/t rifiuto)	2,900	2,900	
Export di energia termica (MWh/t rifiuto)	1,900	0,0	
Produzione di energia elettrica (MWh/t di rifiuto)	0,0	0,525	
Elettricità introdotta per i consumi dell'impianto (MWh/t)	0,090	variabile	
Altra energia importata	variabile	variabile	
Valore dalla formula R1	0,652 0,472		
Rapporto tra l'indice R1 del paragrafo 61 e 62	1	1,382	

Fonte: Energy recovery Efficiency in Municipal Solid Waste-to-Energy plants in relation to local climate conditions. Version 3. May 2012, Study conducted by Clerens Consulting with the collaboration of ESWET for European Commission, Brussels Joint Research Centre Institute for Energy and Transport.

zona "calda" (a sud del Po) ove vale il valore fisso di KC di 1.382.

In pratica, si accomunano — ai fini della applicazione del fattore KC proposto — le condizioni climatiche della Sicilia con quelle della Emilia Romagna. Da qui il risultato che "promuove" l'efficienza energetica dell'impianto di Modena senza che nulla sia modificato nella sua configurazione e nel suo reale rendimento.

Per questo è utile esplicitare chi ha redatto lo studio in questione per una migliore comprensione della problematica.

La società che ha "collaborato" con la Commissione UE è la società Clarens, mentre quella che lo ha redatto è la società ESWET (European Supplies of Waste to Energy Technology).

Si tratta di una associazione di imprese che producono e forniscono tecnologie e apparecchiature per la produzione di energia dai rifiuti. Tra queste vi sono note società produttrici di impianti (parti elettromeccaniche e termiche) di incenerimento quali: Alstom Power; Babcock & Wilcox Volund; Fisia Babcock Environment; Martin Gmbh; Termomeccanica S.p.A. e Termomeccanica Ecologia S.p.A..

Soggetti che hanno un diretto interesse economico all'incremento del numero degli impianti di incenerimento in Europa e, conseguentemente a disporre di condizioni normative, economiche e di gestione più favorevoli allo sviluppo di questo (tossico!) mercato.

Non a caso, nella presentazione sul web dell'associazione di tali industrie viene rivendicato l'obiettivo di allargare le opportunità dell'incenerimento in Europa, nonchè di intervenire esplicitamente per influenzare la formazione della normativa europea in materia; alla faccia del conflitto di interessi! In proposito, l'associazione (Eswet Activity Report, 2011) rammenta il proprio ruolo svolto nella discussione delle linee guida della Commissione Europea (2011) sulla applicazione della formula R1, come pure la partecipazione con un proprio esponente al gruppo di lavoro sulle linee guida concernenti le migliori tecnologie disponibili per gli impianti di incenerimento.

Gli obiettivi di Eswet (e di altre associazioni pro-incenerimento) sono formalmente lecite, ma svolte mediante un'azione di lobby che, in Europa è priva di una regolamentazione ed è tutt'altro che trasparente.

Inoltre, l'esito di questa azione, ad usum delphini, viene presentato come il frutto di un'autonoma posizione della Commissione Europea fondata su validi presupposti scientifici e tecnici, mentre lo stesso rappresenta il risultato di rapporti di forza ove le lobbies hanno facile presa in assenza, come è evidente in questo caso, di una tangibile opposizione nelle istituzioni europee.

Tale azione è stata graduale attraverso uno strumento utile per incidere sulle norme, quello del "recupero energetico" dai rifiuti previsto nella direttiva 98/2008, tutto questo ha consentito a tali lobbies di consolidare e sviluppare il tossico mercato dell'incenerimento dei rifiuti.

Si tratta di un lavoro tuttora in corso come confermano ulteriori elementi presenti nello studio Eswet, obiettivi, al momento, non ancora "acquisiti" nelle norme tese ad agevolare il cambio di status (da inceneritore a "impianto di recupero energia dai rifiuti").

Una prima proposta riguarda le dimensioni impiantistiche attraverso l'inserimento di un ulteriore correttivo per compensare gli svantaggi (minori rendimenti) dei piccoli inceneritori. Al riguardo sono stati proposti dei fattori per le diverse taglie impiantistiche: un fattore 1 (invarianza), per impianti della potenzialità di incenerimento dei rifiuti maggiore di 250.000 t/a; un fattore 1,15 per impianti al di sotto di 50.000 t/a e un fattore intermedio, da calcolare caso per caso, per gli impianti tra 50.000 e 250.000 t/a.

Un secondo fattore proposto - (che suona paradossale, ma "lineare" con l'aberrante logica insita in questo perverso meccanismo) - riguarda l'evoluzione climatica prevista per i prossimi 20 anni. Lo studio in questione ipotizza che, in virtù dell'effetto serra, si verificheranno delle variazioni climatiche europee tali da determinare un incremento delle temperature ambientali medie (indice HDD) pari almeno a quelle stimate negli ultimi 30 anni. Inoltre, secondo questi astrusi calcoli il decremento dell'indice HDD (nella misura dello 0,5 % per anno sui prossimi 10 anni) determinerebbe una riduzione della domanda di vapore cor-

rispondente, pertanto gli inceneritori subirebbero un corrispondente handicap, ovvero una riduzione della richiesta con la conseguente riduzione dell'indice di rendimento complessivo R1.

Considerato che un incremento della temperatura dell'aria ambiente determina, come abbiamo già ricordato, una riduzione del rendimento energetico negli impianti termoelettrici raffreddati ad aria, i proponenti di tali impianti richiedono di inserire un fattore di correzione che tenga conto del previsto decremento del rendimento.

Impianti di combustione, quali sono gli inceneritori, che incrementano le emissioni di gas serra (oltre a sostanze ben più pericolose) e che contribuiscono ai cambiamenti climatici, paradossalmente dovrebbero essere aiutati per gli effetti degli impatti climatici causati dalle loro emissioni! Si tratta di un sistema perverso veicolato con il "Cavallo di Troia" del c.d. "recupero energetico"!

UNA CONTROFFENSIVA ARRIVATA QUASI AL TRAGUARDO

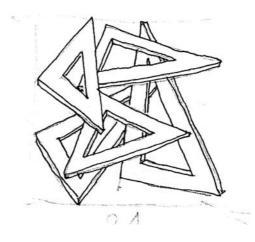
Il quadro qui delineato mostra lo stato della "controffensiva" dei fautori dell'incenerimento dei rifiuti, che è tesa a perpetuare lo spreco dei materiali ed il relativo inquinamento, vanificando così una corretta gestione dei rifiuti basata sulla raccolta differenziata, il recupero dei diversi materiali presenti nelle diverse matrici dei rifiuti, nonchè il loro riciclo con il relativo risparmio energetico, la riduzione globale del carico inquinante, il tutto ai danni dell'ambiente e della salute pubblica.

Dopo l'introduzione del "recupero energetico da rifiuti" i successivi provvedimenti quali la composizione della formula R1 e le sue proposte di modifica/integrazione costituiscono le tappe di questa controffensiva, il cui obiettivo finale è "trasformare" artificiosamente tutti o la gran parte degli inceneritori in "altra tipologia" (solo!) nominale di impianti.

Studi come quello di ESWET intendono far "quadrare il cerchio" tra la funzione di smaltimento dei rifiuti degli impianti di incenerimento e quella surrettizia di produzione di energia (elettrica/termica), enfatizzando strumentalmente quest'ultima fun-

zione attirandone l'attenzione dei pubblici poteri per conseguire modifiche normative ad uusum delphini!

Pertanto, la funzione di questi impianti - (che sono e restano inceneritori di rifiuti, al di là di tutte le chiacchere e dei marchingegni normativi) - vengono "nobilitati" artificiosamente attraverso il c.d. recupero energetico con affermazioni del tipo: "operazione il cui principale risultato sia di permettere ai rifiuti di svolgere un ruolo utile sostituendo altri materiali che sarebbero stati altrimenti utilizzati per assolvere una particolare funzione o di prepararli ad assolvere



tale funzione, all'interno dell'impianto o nell'economia in generale." (Direttiva 98/2008).

Porre strumentalmente sullo stesso piano un impianto di incenerimento con le attività di riciclo e recupero dei materiali è servito e servirà solo a favorire la tossica scelta dell'incenerimento dei rifiuti contro la corretta opzione del recupero e riciclo dei materiali. In termini crudi, la scelta dell'incenerimento dei rifiuti rappresenta la premessa (socialmente ed economicamente parassitaria) per continuare ad aumentare le possibilità ai gestori degli impianti di incenerimento di accedere alle incentivazioni economiche e procedurali a scapito delle aziende che operano nel campo del recupero e del riciclo dei materiali, nonché a scapito dell'indispensabile sviluppo delle ricerche applicate in questi comparti industriali, che se opportunamente sorretti potrebbero ridurre notevolmente il carico inquinante globale dei cicli di lavorazione, conseguendo anche tangibili risparmi energetici.

Non va taciuto che i predetti marchingegni

normativi si prefiggono anche l'obiettivo "politico" di rendere più difficoltoso, se non impedire l'intervento diretto delle popolazioni a rischio autoorganizzate per affermare i loro inalienabili diritti alla salute ed a un ambiente salubre contro l'inquinamento prodotto, nel caso di specie, dagli inceneritori di rifiuti. Inoltre, come è noto, l'incenerimento costituisce una scelta profondamente errata che contrasta con una corretta gestione dei rifiuti in attuazione delle priorità stabilite dalla normativa europea e nazionale (prevenzione, riduzione, recupero dei materiali e loro riciclo, con la conseguente riduzione dei consumi energetici e del carico inquinante globale).

Ancora, tale aberrante normativa persegue altresì l'obiettivo, a partire dagli impianti di incenerimento esistenti, di svincolarli da ogni limitazione relativa alla quantità di rifiuti da incenerire (13), nonché dalla loro

originaria provenienza (da locale/provinciale a regionale/nazionale) e dalla loro tipologia (CSS; rifiuti speciali) e dalla durata dell'esercizio degli impianti.

Ulteriori passi, solo apparentemente distinti, riguardano le modifiche normative sul CDR/CSS e soprattutto quanto contenuto in materia nel decreto "sbloccaitalia" di cui si parla in un altro articolo di questo autore nel presente dossier (cfr. pagg. 53-71).

Quest'ultimo atto conferma il particolare zelo italiano di usare qualunque mezzo per sostenere l'incenerimento cui si aggiunge una accelerazione decisionale tale che risulta altrettanto urgente contrastare con tutti i mezzi politici, culturali, tecnici e legali quella che non è solo una scelta "tecnica" errata, ma una deriva estremamente pericolosa per la salute pubblica, l'ambiente, i diritti umani, in una parola la democrazia nella sua più ampia accezione.

Tabella B - Modalità gestionali dei rifiuti urbani (2013) e speciali (2012)

Tipologia di trattamento/impianto	Gestione Rifiuti urbani (dati al 2013) tonn.	Gestione Rifiuti speciali (dati al 2012) (**) tonn.	
Discarica	10.920.795	11.453.000	
Incenerimento	5.396.441	856.000	
Utilizzo come fonte di energia	573.974	2.035.000	
Trattamento meccanico biologico (MTB) (*)	8.881.731	18.992.000 (**)	
Trattamento biologico frazione organica	4.319.344	84.523.000	
Altre forme di recupero di materia	7.335.055		

Fonte: Ispra "Rapporto Rifiuti" urbani e speciali, 2014.

Note:

(*) Gli impianti MTB sono quasi esclusivamente dedicati alla separazione meccanica dell'indifferenziato in particolare per la produzione della frazione secca (3 milioni di tonnellate) e del combustibile solido secondario (CSS) (1 milione di tonnellate). Frazione secca e CSS sono stati quasi integralmente avviati a combustione in impianti dedicati (inceneritori) o non dedicati (cementifici, centrali termoelettriche). Il 34 % in peso dei rifiuti è stato avviato negli impianti MTB a combustione dopo il trattamento.

(**) Eccetto messa in riserva e deposito preliminare.

SCHEDA RELATIVA ALL'INCENERI-MENTO E AL RECUPERO ENERGETICO DEI RIFIUTI

I valori disponibili più recenti risalgono, per i rifiuti urbani al 2013 (Rapporto sui rifiuti urbani, ISPRA, 2014) e per i rifiuti speciali al 2012 (Rapporto sui rifiuti speciali, ISPRA, 2014).

La produzione di rifiuti solidi urbani si è attestata su 29.594.665 t/a, in riduzione rispetto agli anni precedenti e pari a quella registrata tra il 2001 e il 2002. La raccolta differenziata ha intercettato 12.508.900 t/a

(42,3 % su base nazionale) con incrementi elevati per il centro e il Nord Italia, ma ancora ben lontani dagli obiettivi di legge per le regioni del Sud.

Per quanto concerne i rifiuti speciali la produzione 2012 è stata stimata pari a 117.856.615 tonnellate, di questi (inclusi i rifiuti da scavi e demolizioni) il 71,7 % sono stati avviati a forme di recupero di materia. La Tabella B riporta in sintesi la situazione esistente a tale data.

Nel 2013 erano in esercizio 48 impianti di incenerimento per rifiuti non pericolosi

Tabella C-Impianti a fonti rinnovabili riconosciuti dal Gestore dei Servizi Energetici, 2013

Fonte rinnovabile	Numero impianti	Potenza installata MWh	Produzione 2012 GWh
Idraulica	2.970	18.366	52.773
Eolica	1.054	8.561	14.897
Solare (*)	481.267	18.053	21.589
Geotermica	33	773	5.659
Biomasse solide	2.199	1.604	17.090
- Da rifiuti urbani	71	954	2.221 (**)
- Altre biomasse	179	650	3.664
Biogas	1.548	1.388	7.448
- Da rifiuti	325	402	1.621
- Da fanghi	55	41	110
- Da deiezione animali	313	192	817
- Da attività agricole e forestali	855	753	4.900
Bioliquidi	511	1.041	3.758
- Oli vegetali grezzi	425	893	3.628
- Altri bioliquidi	86	148	130
Totale	487.523	49.786	112.008 (***)

Note:

(*) Impianti attivati mediante il "conto energia" presso edifici industriali, pubblici e residenziali. (**) Le norme vigenti (da ultimo il DM 6.07.2012) stabiliscono una quota "rinnovabile" incentivata di produzione di energia elettrica da rifiuti corrispondente alla quota "biodegradabile" convenzionalmente pari al 51 % della produzione netta immessa in rete. Pertanto il valore riportato in tabella corrisponde al 51 % della energia elettrica effettivamente prodotta nel 2012. Per quanto concerne le "altre biomasse", frequentemente si tratta di rifiuti speciali.

(***) Pari al 38,6 % della produzione lorda di energia elettrica in Italia da tutte le fonti.

(urbani), che hanno combusto circa 5,8 milioni di tonnellate di rifiuti (ovvero: urbani indifferenziati, frazione secca, rifiuti speciali, CSS, rifiuti sanitari).

Gli impianti di incenerimento, dotati di sistemi di recupero energetico elettrico (32 impianti), hanno trattato circa 3,4 milioni di tonnellate di rifiuti, producendo circa 2,5 milioni di MWh di energia elettrica. Gli impianti, dotati di cicli cogenerativi (15 impianti) hanno incenerito oltre 2,4 milioni di tonnellate di rifiuti producendo circa 1,7 milioni di MWh di energia elettrica e circa 2,5 milioni di MWh di energia termica.

Gli impianti di incenerimento autorizzati esclusivamente per rifiuti speciali in esercizio al 2010 erano 43. Gli impianti di recupero energetico di rifiuti speciali censiti sono circa 470.

Escludendo i motori endotermici dedicati alla combustione di biogas da discariche, da impianti di digestione anaerobica e di sottoprodotti animali, il numero degli impianti (2012) erano 265 con dimensioni (135 con capacità inferiore a 100 t/a) nella maggior parte casi, ridotte (quindi anche con limiti e prescrizioni gestionali meno restrittive).

Tra questi impianti spiccano (ma dal 2010 ad oggi sono molte le domande presentate grazie alla "semplificazione" introdotta nel 2013 per il CSS): 16 cementifici, 6 centrali termoelettriche e altri 30 impianti di coincenerimento diversi dalle due tipologie precedenti (caldaie industriali).

I settori industriali maggiormente interessati (2012) sono stati: la produzione di energia (570.000 tonnellate di rifiuti combusti), l'industria del legno e della carta (484.000 tonnellate di rifiuti), i cementifici (330.000 t/a), quest'ultimo settore in consistente incremento rispetto agli anni precedenti.

SCHEDA RELATIVA AGLI IMPIANTI FUNZIONANTI CON FONTI RINNOVA-BILI: SETTORE ELETTRICO E RECUPE-RO ENERGETICO DAI RIFIUTI

Secondo i dati disponibili completi più recenti (Rapporto statistico 2013 – Impianti a fonti rinnovabili – GSE, sito www.gse.it) la situazione del settore è sintetizzabile come riportato nella Tabella C (la tabella riguarda

Tabella D - Situazione degli incentivi (GWh) riconosciuti e attivi al 31.07.2014 (eccetto gli impianti solari in "conto energia")

Fonte rinno- vabile	CIP692 (dal 1991 al 1999) GWh	Certificati Verdi (dal 1999 al 2007) GWh	comprensiva	DM 6.07.2012 (dal 2013) GWh	Totale (milio- ni di euro) (*)
Idraulica	-	728,5	244,7	95,2	1.068,4
Eolica	5,3	1.241,2	5,3	82,8	1.334,7
Geotermica	-	102,5	-	11,9	114,4
Biomasse	179,4	347,0	73,2	129,2	728,8
Biogas	7,3	100,7	1.181,1	99,5	1.388,6
Bioliquidi	-	342,0	73,1	1,3	416,4
Totale	192,1	2.862,0	1.577,5	420,0	5.051,3

Nota

(*) Il GSE indica questo valore come "costo indicativo cumulato annuo degli incentivi", definendolo come quello che "rappresenta una stima dell'onere annuo potenziale, già impegnato anche se non ancora interamente sostenuto, degli incentivi riconosciuti agli impianti a fonti rinnovabili non fotovoltaici, in attuazione dei vari provvedimenti di incentivazione statali che si sono succeduti in questo settore." Pertanto non individua esattamente l'onere sostenuto in passato, né una esatta previsione di quello futuro.

impianti che hanno acquisito la qualifica IAFR, ovvero di Impianto a Fonte Rinnovabile, che non tiene conto degli impianti esclusi come, per esempio, i cementifici e, in genere, quelli che producono solo energia termica come la gran parte delle caldaie industriali).

L'entità e le modalità degli incentivi economici per la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili hanno subito dal 1991 ad oggi diverse modifiche normative con impatti diversi sulle diverse fonti (CIP6/92, Certificati Verdi, tariffa onnicomprensiva, conto energia, aste DM 6.07.2012). Pertanto, attualmente gli impianti dello stesso genere possono essere sottoposti a diversi regimi fino all'esaurimento dei periodi di riconoscimento degli incentivi.

NOTE

1. Il Decreto Ministeriale 6.07.2012 ha definito una nuova modalità di riconoscimento e quantificazione degli incentivi economici per la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili (IAFR) basato su un sistema a "graduatoria" degli impianti (esistenti, nuovi e/o ristrutturati) che li richiedono. Per gli inceneritori, in caso di riconoscimento, il prezzo di cessione al MWh varia (a seconda della dimensione) da 101 Euro a 85 Euro/MWh in relazione al tipo di rifiuto alimentato. Per un sommario confronto basti pensare che il prezzo medio di scambio nella borsa dell'energia elettrica nel corso del 2013 è stato pari a 50,7 Euro/MWh mentre il puro costo di produzione è stimato in 22,4 euro/MWh (al netto dei costi ambientali connessi con l'utilizzo di fonti fossili).

2. La direttiva 98/2008 ha rivisitato le definizioni nel seguente modo: «recupero» qualsiasi operazione il cui principale risultato sia di permettere ai rifiuti di svolgere un ruolo utile sostituendo altri materiali che sarebbero stati altrimenti utilizzati per assolvere una particolare funzione o di prepararli ad assolvere tale funzione, all'interno dell'impianto o nell'economia in generale. L'allegato II riporta un elenco non esaustivo di operazioni di recupero; in questo elenco vi è l'operazione R1 - "Utilizzazione principalmente come combustibile o come altro mezzo per produrre energia"; «smaltimento» qualsiasi operazione diversa dal recupero anche quando l'operazione ha come conseguenza secondaria il recupero di sostanze o di energia. L'allegato I riporta un elenco non esaustivo di operazioni di smaltimento, tra queste vi è l'operazione D10 "incenerimento a terra" (pertanto, l'inceneriInoltre, la Tabella D che presenta la stima annua (2014), attualizzata secondo i dati disponibili reali al 31.07.2014 (www. gse.it), per fonte e tipologia di incentivi.

Per l'incentivazione e le condizioni per la realizzazione di impianti ad energia solare esistono programmi costituiti da successive edizioni (cinque) del "conto energia". Al 31.07.2014, complessivamente, la producibilità energetica degli impianti riconosciuti portano a un onere stimabile annualmente pari a 6.605 milioni di euro.

Pertanto, unitamente alle fonti indicate nella predetta Tabella D, l'onere stimabile (potenziale) complessivo delle incentivazioni per la produzione di energia da fonti rinnovabili in Italia è pari a 11.656 milioni di euro, secondo i dati disponibili GSE al 31.07.2014.

mento è comunque, "per definizione", una attività di smaltimento anche quando vi è un recupero energetico).

- 3. Nella versione italiana (Dlgs 152/2006 vigente) "... la realizzazione e la gestione di nuovi impianti (di incenerimento, ndr) possono essere autorizzate solo se il relativo processo di combustione garantisca un elevato livello di recupero energetico".
- 4. Ricordiamo che la definizione vigente di "biomassa", quale fonte rinnovabile di energia, include anche, parzialmente, i rifiuti: "la frazione biodegradabile dei prodotti, rifiuti e residui di origine biologica provenienti dall'agricoltura (comprendente sostanze vegetali e animali), dalla silvicoltura e dalle industrie connesse, comprese la pesca e l'acquacoltura, gli sfalci e le potature provenienti dal verde pubblico e privato, nonché la parte biodegradabile dei rifiuti industriali e urbani (v. Dlgs 3 marzo 2011, n. 28). 5. Tra i "considerando" della direttiva vi sono i seguenti che motivano la modifica: Occorre modificare le definizioni di «recupero» e «smaltimento» per garantire una netta distinzione tra questi due concetti, fondata su una vera differenza in termini di impatto ambientale tramite la sostituzione di risorse naturali nell'economia e riconoscendo i potenziali vantaggi per l'ambiente e la salute umana derivanti dall'utilizzo dei rifiuti come risorse. Possono inoltre essere elaborati orientamenti per chiarire le situazioni in cui risulta difficile applicare tale distinzione a livello pratico o in cui la classificazione dell'attività come recupero non corrisponde all'impatto ambientale effettivo dell'operazione" (...). "La presente direttiva dovrebbe inoltre precisare

quando l'incenerimento dei rifiuti solidi urbani è efficiente dal punto di vista energetico e può essere considerato un'operazione di recupero." 6. In Italia (e solo in Italia) vi era il precedente del DM 5.02.1998 relativo alle procedure autorizzative semplificate per il recupero (anche energetico) dai rifiuti. I criteri indicati erano meno articolati ma più esigenti: al netto degli autoconsumi si chiedeva una quota minima di trasformazione del potere calorifico in energia termica pari al 75 % su base annua, in alternativa almeno il 27 % per la produzione di sola energia elettrica (o valori intermedi con una specifica formula) o, ancora, il 65 % di rendimento (trasformazione) in caso di cogenerazione (produzione sia di energia termica che elettrica).

7. Sul tema si veda la sintetica e chiara nota dell'Ing. Massimo Cerani "Incenerimento dei rifiuti urbani. Il mito della sostituzione dei combustibili fossili e del contributo energetico nazionale", www.energ-etica.eu.

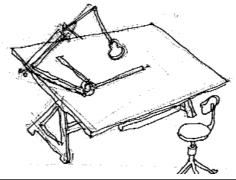
8. BREF "Waste inceneration", agosto 2006; Linee guida interpretative sul calcolo della efficienza energetica R1, a cura della Commissione Europea, giugno 2011. Si segnala che nelle premesse di queste ultime si specifica che il documento ha lo scopo di aiuto nonché di costituire riferimento tecnico nei contenziosi ma non hanno valore direttamente legale né impegnano la Commissione Europea.

9. La definizione vigente (Direttiva 75/2010) è la seguente: 'impianto di incenerimento': qualsiasi unità e attrezzatura tecnica, fissa o mobile, destinata al trattamento termico di rifiuti con o senza recupero del calore prodotto dalla combustione, attraverso l'incenerimento mediante ossidazione dei rifiuti, nonché altri processi di trattamento termico, quali ad esempio la pirolisi, la gassificazione ed il processo al plasma, a condizione che le sostanze risultanti dal trattamento siano successivamente incenerite. Nella nozione di impianto di incenerimento si intendono compresi: il sito e tutte le linee di incenerimento, nonché i luoghi di ricezione dei rifiuti in ingresso allo stabilimento, i luoghi di stoccaggio, le installazioni di pretrattamento in loco, i sistemi di alimentazione in rifiuti, in combustibile ausiliario e in aria di combustione, le caldaie, le installazioni di trattamento o stoccaggio in loco dei residui e delle acque reflue, i camini, i dispositivi ed i sistemi di controllo delle operazioni di incenerimento, di registrazione e monitoraggio delle condizioni di incenerimento."

10. La definizione di coincenerimento è la seguente: "qualsiasi impianto, fisso o mobile, la cui funzione principale consiste nella produzione di energia o di materiali e che utilizza rifiuti come combustibile normale o accessorio o in cui i rifiuti sono sottoposti a trattamento termico ai fini dello smaltimento."

11. Esplicitamente favorevole a tale obiettivo è stato il Comune di Modena che, nel proprio parere, afferma "Per quanto attiene agli aspetti inerenti la gestione della dinamica dei flussi dei rifiuti solidi urbani ammessi all'impianto, la classificazione di recupero energetico R1 vede di fatto il decadere del vincolo autorizzativo che obbliga l'ingresso all'impianto dei soli RSU prodotti nell'ambito territoriale ottimale, in quanto tale vincolo è legato dai disposti normativi vigenti alla sola operazione di smaltimento (D10)."

12. Il DM 7.08.2013 risulta adottato in assenza di una decisione di modifica della direttiva in materia della Commissione UE espressa con la modalità prevista dall'art. 38 della direttiva 98/2008 ovvero con le modalità applicabili previste dalla Decisione 1999/468/CE (art. 39 comma 2 Direttiva 98/2008). Per questa difformità anche Medicina Democratica e altre associazioni hanno inviato una denuncia alla Commissione UE che ha determinato l'apertura di un procedimento di infrazioni cui l'Italia intende rispondere con un "decreto correttivo". Con il Dlgs 46/2014 (recepimento direttiva 75/2010), è stato modificato un passaggio relativo al contenuto delle autorizzazioni per gli impianti di incenerimento dall'obbligo di indicare: "la capacità nominale e il carico termico nominale dell'impianto e le quantità autorizzate per le singole categorie dei rifiuti " a "la capacità nominale e il carico termico nominale autorizzato dell'impianto". Secondo i gestori degli impianti la modifica avrebbe "liberalizzato" sia il mix di rifiuti conferibili che la quantità inceneribile, non definita a priori dalla autorizzazione, ma pari a quella che si può alimentare data la taglia e le caratteristiche dei forni.



Expo: le bugie di Renzi sull'eccellenza alimentare italiana e sul made in Italy

a cura di Antonio LUPO* ed Emilio MOLINARI*

Per Renzi, Expo è la grande occasione per rilanciare l'economia italiana e l'eccellenza del Made in Italy.

Ma la grande occasione persa è di aver evitato ancora una volta di parlare chiaramente di : Cosa mangiamo?

In Italia non se ne ha grande consapevolezza, ma la maggior parte delle materie prime usate nell'alimentazione non è prodotta in Italia.

Iniziamo dal frumento, pasta e pane, gli alimenti quotidiani degli italiani.

L'Italia, che Renzi vuol dipingere come la Regina del Cibo di eccellenza, importa il 65% di grano tenero (pane, pizza) e il 30% di grano duro (pasta).

Sul suo sito Barilla, grande promotore di Expo e del Protocollo di Milano per l'Alimentazione nel mondo, ammette di utilizzare il 30% di grano non italiano. Non ritiene necessario indicarlo sull'etichetta, ma assicura che è grano ottimo...

Importiamo il 20% di mais, che usiamo in massima parte per la zootecnia, insieme a quello prodotto in Pianura Padana, nelle grandi monoculture intensive, che negli ultimi 50 anni l'hanno quasi completamente desertificata.

Impressionanti i dati della COOP sul nostro import di carni bovine, il 24% di quelle consumate, di latte il 56%, e di pesce fresco, addirittura il 60%.

Ma l'Import Record è certamente quello della soia, quasi il 90% del totale, un dato comune ai principali paesi UE, usata in massima parte per la zootecnia.

PRODOTTI MADE IN ITALY E DI QUALITÀ ECCELLENTE?

Il Sole 24 ore dell'11 Aprile 2015 riferisce un dato poco conosciuto: "Mangimistica in allarme: dipende per il 90% da varietà OGM'.

L'industria mangimistica europea importa ogni anno 34 milioni di ton. di soia al 90% OGM. Alla faccia della sovranità alimentare

La carne, i prosciutti, il latte e i formaggi prodotti da animali nutriti con mangimi e soia OGM, Renzi li considera made in Italy? Sono l'eccellenza italiana, mentre mangiamo tutti i giorni OGM?

Ci riferiamo a prodotti eccellenti dell'Export italiano, come il Parmigiano Reggiano e il Prosciutto crudo.

Da decenni la soia ha soppiantato l'erba medica e le leguminose come fonte proteica per l'alimentazione degli animali, soprattutto negli allevamenti intensivi di carne e latte, dove gli animali sono diventate macchine che arrivano a produrre fino a 60 litri di latte al dì.

La soia OGM, fatta ingurgitare (insieme al mais) a questi animali, proviene per oltre il 50% da Argentina e Brasile, dove è coltivata in enormi monoculture, irrorate da aerei, con pesticidi (alcuni proibiti nella UE), tra cui fondamentale è il Glifosate (Roundup Monsanto), venduto insieme ai semi OGM. Giorni fa la IARC (Agenzia Internazionale per la Ricerca sul Cancro dell'OMS) ha classificato il Glifosate nel Gruppo 2A, cioè "Probabile Cancerogeno per l'uomo".

Il Glifosato è l'erbicida più usato al mondo, non solo nell'agricoltura OGM, anche nella nostra, dove si usa ad es. come disseccante prima della raccolta di cereali.

E' assai utilizzato anche per usi "civili", da privati e amministrazioni pubbliche, nei giardini, nei bordi delle strade ecc.

La Monsanto ha subito chiesto all'OMS di ritirare il rapporto IARC, definendolo *Sezione italiana "Contratto Mondiale dell'Acqua". "Scienza Spazzatura", mentre sono rimaste zitte Bayer e Syngenta, le multinazionali europee che ne producono e vendono in grandi quantità, anche in Europa.

Ricordiamoci che i pesticidi sono presenti nel 57% delle acque superficiali europee e nel 20% delle falde.

In Italia il Rapporto ISPRA 2014 sui pesticidi nelle acque conferma un forte inquinamento delle acque superficiali (57% dei campioni) e profonde (31%), da parte di pesticidi vecchi e nuovi.

Il che ci pone il problema di: Cosa beviamo? Il Glifosato è il più alto inquinante delle acque superficiali (54%), ma è stato monitorato, scandalosamente, solo in Lombardia.

Nel 5% dei campioni di acque sotterranee, specie nell'area padano-veneta, si trova ancora l'atrazina, proibita dal 1992.

Questa è l'acqua che si beve e si usa per ogni prodotto alimentare e ogni cibo.

Dobbiamo evidentemente chiederci cosa potrebbe esserci nell'acqua del rubinetto e nelle acque in bottiglia e come garantire controlli pubblici trasparenti ai cittadini e come è possibile fare agricoltura biologica con una risorsa così avvelenata.

Dopo l'intreccio perverso tra cibi Ogm, contaminati da pesticidi cancerogeni, è bene accennare anche alle conseguenze che questo cibo industriale ha su un'altro slogan di Expo:... Energia per la Vita.

Gli studi di Via campesina indicano che il 44-57% di tutte le emissioni di gas serra provengono dal sistema alimentare globale.

Deforestazione: 15-18%, Agricoltura: 11-15%, Trasporti: 5-6%, Lavorazione & imballaggio: 8-10%, Congelamento & Dettaglio Retail: 2-4%, rifiuti: 3-4%.

La produzione industriale di cibo (in particolare gli allevamenti intensivi) è la principale responsabile del riscaldamento globale in atto (il 24 marzo 2015 in Antartide sono stati registrati ben 17,5 gradi centigradi!).

C'è un nesso inscindibile tra cibo, acqua ed energia, che è tempo venga assunto dai movimenti negli obiettivi e nei fronti di lotta.

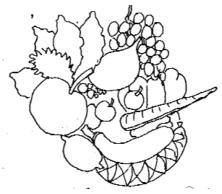
Ci sono ormai obbiettivi maturi posti dai movimenti dell'acqua e dell'energia.

Noi vogliamo evidenziarne alcuni urgenti relativi al cibo e farlo in occasione di Expo:

- Vietare in Italia l'import di Mangimi OGM: Il Sole 24 Ore afferma che la Commissione UE sta per autorizzare ogni Stato nel decidere se vietarlo o no.
- Vietare l'uso del cancerogeno Glifosato in Italia (almeno come ha già deliberato il Parlamento Olandese limitatamente agli usi civili).
- Impedire in UE la riautorizzazione del Glifosato che scade a fine 2015.
- Monitorare la presenza del Glifosate nelle acque in tutte le Regioni, non solo in Lombardia.
- Pretendere che i ristoranti di Expo non usino prodotti OGM, come deliberato il 17 Marzo 2015 dal Consiglio Comunale di Milano, quindi utilizzino solo prodotti veramente biologici.

Già 14 Associazioni ambientaliste e dell'agricoltura biologica hanno chiesto al Governo di proibire il Glifosate.

Le grandi è potentissime multinazionali dell'Idro-Agrobusiness, quelle che stanno spingendo di più per l'approvazione del TTIP, cioè Monsanto, Nestlè, Bayer, Syngenta ecc., sono deboli su questo terreno, non hanno pronte alternative per cambiare la zootecnia industriale, che è Ogm e Glifosato-Pesticida dipendente, oltre a utilizzare e inquinare enormi quantitità di acqua.



La questione Expo: il cibo, l'acqua, i beni comuni

a cura di Basilio RIZZO*

Per moltissimi anni l'avvicinamento della città di Milano al 2015 ha seguito due binari sostanzialmente autonomi.

Uno, "ahinoi", "assolutamente privilegiato, due è quello dell" evento a prescindere" con il suo carico di aspettative economico-affaristiche.

L'altro, per molto tempo confinato in second'ordine, quello dei contenuti specifici del tema prescelto.

Nel corso dei primi anni duemila, i potentati economici della città ed i governi di centrodestra che la amministravano sono alla ricerca di occasioni per il rilancio degli affari.

In assenza di un reale disegno strategico pensano di ricorrere alla pozione miracolosa del grande evento.

Si era già provato in passato con l'Olimpiade. Senza successo.

Quando all'orizzonte compare l'opportunità dell'Expo, tornano a scaldarsi i motori.

E si muovono le pedine per cavalcarla.

La scelta del tema è azzeccata. Lo slogan è pieno di suggestione, visionario, affronta una questione universale decisiva per il destino dell'umanità: il cibo.

Che sia strumentale ad ottenere l'assegnazione dell'evento è chiaro da subito, ma diventa una certezza esaminando gli avvenimenti successivi.

Il tema resta sullo sfondo, in un angolo, pronto ad essere progressivamente ridimensionato non appena se ne presenti l'occasione.

L'affossamento inglorioso del progetto "orto planetario" indipendentemente dal giudizio che su di esso si potesse avere ne è la cartina di tornasole.

Ed infatti poco alla volta, plasticamente, diminuiranno, nel corso del tempo, gli spazi per i paesi soprattutto quelli meno ricchi, e compaiono le multinazionali, pardon le "corporation", le sponsorizzazioni milionarie.

La partita vera si gioca secondo i canoni classici e consolidati nel nostro paese della gestione dei "grandi eventi" (Olimpiadi, Universiadi, G8, ricostruzioni post catastrofi naturali ...).

- 1. Caccia ai fondi pubblici, costruendo un elenco di opere grandi e piccole definite come funzionali "all'evento" e che spesso non c'entrano nulla o che sono un'occasione di spesa di dubbia utilità.
- 2. Creazione di società ad hoc con il corollario di poltrone, incarichi, assunzioni, consulenze.
- **3.** Appalti, subappalti, indotto più o meno clientelare.
- **4.** Sottrazione al controllo democratico delle scelte, tramite il ricorso alla pratica dei poteri commissariali (con più commissari, subcommissari, delegati dei commissari, staff dei commissari ...).

Una manna per i potentati politico affaristici, per il mai sopito intreccio tra politica/affari. Spesso con il comico "pudore" di vestire di logiche istituzionali una spartizione tra gruppi di potere. (Es. Società Expo 1 rapp. della Regione, 1 del Comune, 1 della Provincia, 1 del Governo, 1 della Camera di Commercio, in realtà 1 della Moratti, 1 di Formigoni, 1 di F.I. ufficiale, 1 della Lega, ...).

Gruppi di potere che spesso si accordano in perfetta modalità consociativa così che anche la corruzione deve specializzare i suoi agenti sui diversi versanti. Talvolta litigano. Come è accaduto per le aree.

Il conflitto tra la Moratti e Formigoni fu lungo e pesante. Alla fine prevalse la soluzione Formigoni (acquisto delle aree). Il luogo della decisione, si narra, non fu un palazzo istituzionale ma un salotto di casa Moratti in cui una domenica pomeriggio *Presidente del Consiglio Comunale di Milano, intervento in occasione del Convegno Internazionale su Expò e Multinazionali a Milano, Palazzo Marino 7 febbraio 2015 dell'aprile 2011 Cantoni ed Ermolli (fedelissimi di Berlusconi) si schierarono per la proposta del Celeste. Partita finita. (L'intera saga è raccontata in modo avvincente nel libro di Alessia Gallione "Dossier Expo").

Fatto sta che Milano decide, invece di usare terreni di proprietà pubblica, di acquistare l'area del sito da privati, per un valore attorno ai 200 milioni di euro.

Fondazione Fiera che come membro del comitato promotore aveva contribuito a scegliere un'area in parte prevalente di sua proprietà, aggiusta con quell'acquisto i suoi conti e riesce a far quadrare i suoi bilanci.

Il peccato originale di questo acquisto carica di debiti i soggetti pubblici e getta un'ipoteca pesante sul futuro delle aree.

Per la verità ci sono altri vincitori nella strana lotteria delle aree Expo, poco citati e nell'ombra: sono gli operatori del grande insediamento di CASCINA MERLATA contiguo all'area Expo e che vengono sostanzialmente miracolati. Ma questa è un'altra storia.

Il paradosso – che per me è una ferita ancora difficile da rimarginare – è che a dare il suggello alla vicenda aree è un atto della nuova amministrazione Pisapia, che porta all'approvazione del Consiglio Comunale nel luglio 2011, poche settimane dopo l'insediamento, dell'accordo di Programma che formalizza la destinazione urbanistica.

Abbiamo preferito non ritornare qui, oggi, a ridiscutere su quella scelta di sofferta continuità con il passato che non abbiamo condiviso e non condividiamo.

Abbiamo ritenuto invece di prendere atto che quest'Expo ora c'è, e che da questa realtà bisogna partire. Per intervenire efficacemente da qui al 1° maggio, nei mesi del suo svolgimento e guardando ancora più lontano verso una eredità post-Expo positiva e duratura per Milano ed il paese.

Vigilare per evitare guasti ulteriori, agire sulle criticità, mantenere alta la guardia contro corruzione ed i tentativi di infiltrazioni mafiose. Rovesciare, per quel che riusciamo, i limiti e gli errori in opportunità.

IL NOSTRO IMPEGNO RUOTERA' ATTORNO ALL'IDEA GUIDA DI OPERA-RE PER RECUPERARE, DIFENDERE, VALORIZZARE IL TEMA DICHIARATO DELL'EXPO

Declinandolo nel modo più coerente possibile con le elaborazioni emerse dalle azioni di movimenti e realtà sociali, lotte popolari, che ormai in tutto il mondo rivendicano la sovranità alimentare, il diritto all'acqua, la tutela dei beni comuni.

Per il dopo Expo noi abbiamo indicato da tempo l'obiettivo che Milano riesca ad ottenere che le aree dell'esposizione diventino la sede di un organismo nazionale o sovranazionale legato alle problematiche dell'alimentazione e/o dell'acqua. O, in ogni caso, a funzioni riconducibili alla sintesi di "nutrire il pianeta energia per la vita".

Chiediamo alle autorità di governo di impegnarsi a fondo per questo, indirizzando con determinazione su quell'obiettivo i molteplici incontri che certamente si terranno in occasione dell'evento e mettendo a frutto la centralità e l'attenzione che agli occhi del mondo Milano avrà durante l'esposizione.

Un primo punto fermo imprescindibile è quello di mantenere unitaria e pubblica la regia sulla gestione dell'area.

Anche perché occorre prendere atto che non ha possibilità alcuna di successo una operazione di mercato che miri a recuperare subito (e nelle cifre previste) le somme investite a causa della incauta – ma forse è meglio dire – sciagurata idea di acquistare e poi infrastrutturare aree private per insediarvi l'evento.

Il bando esperito e andato deserto con base d'asta a €314 milioni ne è la certificazione definitiva.

Il peccato originale non è superabile se non con una resa incondizionata ad operazioni puramente speculative sul cosa e sul quanto costruirvi, cosa che ritengo non farà mai l'attuale governo della città.

Il timore paventato che la Corte dei Conti chiederebbe spiegazione altrimenti del perché di quell'acquisto a quei prezzi non può condizionare buoni amministratori e meno ancora cittadini contribuenti che anzi avrebbero diritto, se mai, di vedere sanzionato chi non ha tutelato l'interesse pubblico!

Si sperimenti allora una soluzione mi verrebbe da dire "alla greca" in cui gli enti pubblici che oggi governano la società AREXPO rinegozino con le banche il debito e patrimonializzino la proprietà delle aree in vista di un futuro utilizzo per le funzioni che vi verranno insediate.

Legata a questo vi è il terzo punto del ragionamento che vorrei proporre.

Quell'area è stata fortemente infrastrutturata,

costruita, cablata, dotata delle più moderne tecnologie. Non a caso uno degli appalti più importanti è stato definito "della piastra".

Ha senso pensare di seguire la logica dello smantellamento di gran parte del costruito per poi passare alla ricerca di un nuovo "sviluppatore"?

O non è più saggio ricorrere alla categoria del riuso del riutilizzo?

Chiamando a raccolta le intelligenze migliori tra gli urbanisti e gli architetti invitandoli a pensare come riutilizzare in chiave di fruizione collettiva gli spazi a disposizione. Fermo restando ovviamente che non si dovrà consumare nessuna altra porzione di terreno libero oltre a quanto fin qui costruito. Propongo questa riflessione, pensando anche con grande preoccupazione ad una fase di smantellamento del sito avendo come - è prevedibile - poche risorse a disposizione. E dunque con il rischio concreto di un degrado da abbandono. Partirei da subito invece - come pure è previsto dal regolamento BIE – con un confronto con i paesi che hanno costruito i loro padiglioni per verificare se non abbiano interesse a mantenere una testa di ponte in un luogo che si candida ad essere un centro d'attrazione permanente – questa è la nostra proposta - sui temi dell'Expo.

Ed avere come antidoto antidegrado il fatto che questi spazi continuino ad essere vissuti affidandoli da subito alle Università, a fondazioni, ad associazioni di scopo, a centri di ricerca, per utilizzarli in attività strettamente connesse ai temi Expo.

Penso che se mai sarà possibile un recupero economico e sociale degli investimenti sull'area esso passerà più facilmente dall'indotto legato a soggetti qualificati (studenti, ricercatori, delegati internazionali, studiosi, congressisti ...) che abitino e continuino a far vivere per molti anni a venire il sito, che non per la cessione per cassa ad un qualsivoglia sviluppatore/speculatore!

Non ho le competenze per entrare nei dettagli. Ma confido che ci siano moltissime intelligenze e competenze che, opportunamente motivate e mobilitate, sarebbero in grado di trasformare una via possibile in progetti realizzabili.

Ho solo messo in fila un percorso che mi

pare semplice e di buon senso, che trasformi i limiti in possibili opportunità. Perché, ancora, non la facciano da padroni logiche perverse puramente finanziarie.

Riassumo i passaggi:

- Utilizzo dell'area per attività connesse ai temi del cibo, acqua e beni comuni e che ciò costituisca l'Eredità permanente di Expo 2015.
- Regia pubblica per l'utilizzo dell'area, rinegoziando il debito.
- Riuso spinto degli spazi senza soluzioni di continuità temporale per evitare il degrado.
- No agli "sviluppatori", sì ad un "conservatore pubblico e collettivo" del bene.

Non sarà sfuggito tuttavia che proprio negli ultimi giorni – in particolare sul *Corriere* della Sera – si è molto discussa l'ipotesi di trasferimento in quelle aree, delle Facoltà Scientifiche dell'Università Statale.

Non è chi non veda che quell'hp rientra perfettamente nello schema di un grande funzione pubblica legata al tema Expo di cui noi, inascoltati parliamo da anni. Si tratta delle Facoltà di Scienze e di Agraria....

Un po' diverso dallo stadio di calcio, ed altre amenità fin qui propinateci. Se si andrà avanti non faremo gli offesi. Non avanzeremo rivendicazioni di primogenitura, né lamenteremo che non ci si riconosca il merito di averne parlato quando pareva un'eresia. Dirò, diremo, credo: finalmente si imbocca una strada ragionevole!

Con due postille tuttavia, dette con serenità ma con estrema chiarezza:

- 1. Noi ci siamo. Ma non abbiamo nessuna intenzione di abbassare la guardia sia nel vigilare a difesa dell'interesse pubblico nelle modalità di eventuale realizzazione del progetto sia per evitare, che non sia l'ennesimo diversivo per calmare le acque, sopire l'attenzione per poi, magari dire che non ci sono le condizioni, non se ne fa nulla, e tornare all'opzione immobiliare.
- 2. Siamo pronti a trasferire "armi e bagagli" la stessa passione, la stessa intelligenza collettiva, la stessa determinazione dei cittadini e dei movimenti, da ovest a est della città, del sito Expo a Città Studi di fronte a speculazioni che cambino solo di luogo. Perché la tutela del territorio per noi è un bene collettivo al quale non intendiamo rinunciare.



spedizione in abbon. postale gruppo III 70%

mensile / n. 796 / nov.-dic. 1976 /

edizioni Dedalo lire 3000

SEVESO un crimine

Il tempo e il colpevole

Il luogo e le vittime

Il reato e gli effetti

I complici e i poteri

Il mandante



Capace di innnovare: Giovanni Cesareo

di Sergio BOLOGNA*

Il 26 maggio si è tenuto a Roma un incontro molto partecipato, nel corso del quale alcuni degli amici di Giovanni Cesareo che avevano condiviso con lui gli "anni d'oro" nella capitale, hanno raccontato del suo percorso. Dovevano essere stati anni di grande entusiasmo, nel PCI non si era perduta l'anima antagonista, militante, popolare. Ma anche anni di "dolce vita" se pensiamo all'ambiente del cinema romano e della TV che Giovanni frequentava per dovere di servizio (come giornalista de "L'Unità") e sappiamo quanto quell'ambiente sappia corrompere e trasformare un intellettuale impegnato in un dandy da quattro soldi. Ne abbiamo visti parecchi finire così, percorrere brillanti carriere e diventare ogni giorno più squallidi, indaffarati a fare politica ai tavoli dei ristoranti di Trastevere. Giovanni ne è uscito intatto, anzi, rafforzato nella sua determinazione a impegnarsi nello scontro di classe. Era partito col piede giusto. La prima rottura deve avvenire con le regole del proprio ambiente, i primi conti si fanno con la deontologia della propria professione, il primo atto di un vero intellettuale militante è mettere in dubbio la propria disciplina, il pro-

Questo è il senso del suo lavoro sulla comunicazione. La Tv, strumento di formazione dell'opinione e di trasmissione di modi di pensare e di comportarsi, può essere invece strumento d'informazione?

prio ruolo sociale. È mettersi in gioco.

La Tv, spazio esclusivo dell'opinione del giornalista, può essere invece veicolo di testimonianze dirette del soggetto che vive la situazione, portato in primo piano dal cronista? Sei un giornalista che propina ai lettori la sua opinione sui fatti, spacciandola per informazione, o sei un cronista? E chi dei due corrisponde meglio alla figura dello sto-

rico? Non si chiamano "cronache" alcune delle opere più straordinarie della storiografia occidentale?

Giovanni fonda assieme ad alcuni colleghi il collettivo "Cronache" e porta in Tv la sofferenza, i rischi del lavoro operaio. Questo è il filo rosso che segna il suo percorso da Roma a Milano, che lo porta alla direzione di Se, supplemento di "Abitare". Dopo solo sei numeri viene licenziato in tronco per aver titolato "Al lavoro come in guerra" l'edizione dove si parlava di morti bianche e delle condizioni inumane in cui venivano fatti lavorare gli operai di alcune aziende inserzioniste della prestigiosa rivista di arredamenti interni e urbani.

Ma ormai gli operai non avevano più bisogno di intermediari. Quello che avvenne nel '68/'69 forse ancora oggi non è capito fino in fondo. Si parla di "risveglio operaio", di "processo identitario" avvenuti con l'autunno caldo, mentre la vera rottura si ebbe sul piano dei rapporti tra la massa operaia e quelli che storicamente sono stati i suoi portaparola, quelli che avevano parlato "in nome di..", quelli che si credevano depositari delle aspettative operaie, i rappresentanti, in realtà intermediari. Con il '68 nelle fabbriche avevano preso la parola direttamente gli operai, nelle assemblee, nei comizi volanti in mensa, davanti ai cancelli, i volantini li scrivevano loro, non più quelli della Commissione Interna, i delegati si eleggevano su scheda bianca, non più per liste sindacali. La comunicazione era diventata in presa diretta. A questo punto anche il più generoso o volonteroso intellettuale che si era impegnato nel portare alla luce "gli invisibili" era diventato superfluo. Non c'era più bisogno del cronista onesto. Si doveva inventare un altro ruolo per gli intellettuali

*Già Docente Universitario di storia del movimento operaio e della società industriale nelle Università di Trento, Padova e impegnati, un altro ruolo per la conoscenza scientifica.

Il problema si spostava su un terreno completamente diverso. Ed è questo che la rivista "Sapere" ha saputo interpretare in maniera innovativa. Maccacaro accettò di assumerne la direzione a condizione che Giovanni Cesareo fosse al suo fianco come caporedattore. Perché Giovanni aveva intuito la rilevanza di questo passaggio. Penso che il modo migliore di parlare di lui è cercare di spiegare la valenza di questo passaggio, perché è ancora oggi una cosa preziosa, importante, benché dimenticata del tutto. Il legame con la classe operaia, che tradizionalmente un intellettuale di estrazione borghese aveva travato nel Portito gi ora vonuto

ghese aveva trovato nel Partito, si era venuto pian piano spezzando ed era iniziata una divaricazione tra una volontà operaia che riusciva sempre più ad esprimersi in maniera elaborata e approfondita ed un interesse di Partito che sempre più diventava interesse di ceto politico, per poi diventare di casta. Il sindacato riuscì rapidamente a riprendere in mano la situazione ma non sarebbe più riuscito a governare complessivamente il movimento che era nato nelle fabbriche. Lo ha inseguito più che governato, ha cercato di dargli uno sbocco negoziato, quando in fondo era un movimento che non voleva negoziare ma cambiare le cose radicalmente, pur non sapendo come esattamente. Grandezza e miseria di quegli anni.

"Sapere" colse il punto decisivo della situazione. La classe operaia di fabbrica aveva imparato a parlare per sé, senza bisogno di intermediari, dunque di cosa aveva bisogno? Certamente di intermediari politici, ma non di quelli vecchio stampo, che parlavano a nome di una classe operaia incapace ancora di elaborare compiutamente un proprio programma, bensì di quelli che avrebbero dovuto tradurre in sistemi di governo e di politiche pubbliche l'enorme ricchezza di spunti che venivano dalle rivendicazioni di reparto, di singola fabbrica, spunti che riguardavano il nuovo modo di produrre, di organizzare il lavoro, di gestire il progresso tecnologico. E questo intermediario politico non venne mai alla luce, non nacque una politica capace di interpretare i segnali che venivano dalle fabbriche e di tradurli in programma di politica economica o di scelte di politica industriale. "Sapere" in questa congerie cercò di dare una risposta a questa nuova esigenza operaia, ma doveva farlo introducendo un'innovazione nel lavoro intellettuale. Prima e più profonda di tutte forse, l'innovazione nel comportamento e nel costume accademico. Che cos'è che fa spesso dell'Università una pura macchina burocratica incapace di produrre ricerca? La compartimentazione specialistica, la separazione della singola disciplina da un discorso generale, da cui la produzione di discipline fittizie create per trovare una cattedra da assegnare certe volte ad personam. "Sapere" fu un piccolo miracolo di interdisciplinarietà, chimici e sociologi, medici e politologi, urbanisti e biologi, si parlavano con naturalezza, senza sforzo, ed erano curiosi di quel che faceva l'altro, erano interessati al lavoro del collega, cercavano di capirlo e il collega cercava di fare il possibile per farsi capire. Oggi un'operazione del genere sarebbe tacciata di "dilettantismo" (in realtà la maggioranza dell'accademia pensava esattamente questo di "Sapere" ma allora non osava ancora dirlo). Si venne a creare in tal modo una piccola scuola di "tecnici" che affiancavano il percorso delle rivendicazioni operaie.

Nel 1972, alla vigilia del primo rinnovo del contrato dei metalmeccanici firmato sull'onda dell'autunno caldo, la FIOM indisse una vasta inchiesta tra i delegati nella quale, tra le altre domande, si chiedeva: "Ora, qual è il problema più urgente da affrontare, dopo l'inquadramento unico, il cottimo, il riconoscimento dei consigli ecc. ecc.". La maggioranza rispose: "l'ambiente", cioè la nocività, la sicurezza sul lavoro, il rischio di malattie. di incidenti, il problema della monetizzazione della salute. Ciò significava interventi pesanti sugli impianti, da sola una riorganizzazione del lavoro non sarebbe bastata, significava investimenti in capitale fisso, magari cambiamento del lay out di fabbrica, processi complessi per affrontare i quali ci vuole una volontà specifica e un know how specifico da parte del management, ci vuole una disponibilità degli azionisti a impiegare le risorse secondo certe priorità.

La sfida, come sappiamo, non fu raccolta, forse sarebbe stata l'occasione per introdurre innovazioni che avrebbero dato all'industria italiana un vantaggio competitivo, invece iniziò allora il declino che avrebbe portato il Paese allo stato in cui versa oggi. La classe dirigente italiana non volle mai accettare il cambiamento dei rapporti di forza in fabbrica, aspettò solo il momento della rivincita.

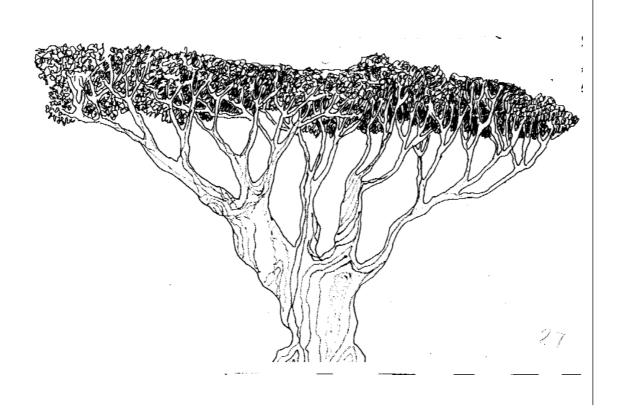
"Sapere" fu il tentativo di creare una generazione di "tecnici al servizio della classe operaia", di tecnici e scienziati non rinchiusi nei loro laboratori ma aperti alle sollecitazioni che venivano da un movimento di classe a torto considerato confuso, privo di orientamento. Fu il tentativo di creare una cultura tecnico-scientifica in grado di recepire il messaggio dell'intelligenza operaia. Di creare anche una nuova generazione di operatori sociali. Quando nel luglio del 1976 si diffonde alla periferia di Milano la nube tossica provocata da un guasto agli impianti dell'Icmesa furono per primi gli operai della Montedison di Castellanza presenti nella redazione di "Sapere" - assistiti dalle conoscenze di docenti di chimica che dall'Università erano approdati alla rivista - a capire che la sostanza emessa nell'aria era diossina.

E si riuscì a bloccare la sconsiderata decisione del Comune di Milano di bruciare nell'inceneritore le carcasse degli animali morti, producendo in tal modo altra diossina. E' dilettantismo questo?

Giovanni portava in questa situazione di grande dinamismo, passione civile e intellettuale, tutta la sua capacità di stimolo e di coordinamento, tutta la sua determinazione, che si rivelò particolarmente preziosa quando la figura carismatica di Maccacaro venne a mancare improvvisamente. La solidità del vecchio militante Cesareo, tessera del PCI Anni 50, permise di superare il disorientamento, il trauma, di quella morte alla quale la redazione assistette in diretta.

Oggi ricordare queste cose pare di evocare avvenimenti dei secoli passati, tanto che anche alcuni di quelli che le hanno vissute cominciano a non crederci ed a convincersi che sono frutto di nostalgiche fantasie, di deformazioni della memoria.

Nella mia presunzione penso che i deformati siano loro.







so » ded'8.X.76) che l'ICMESA producesse TCDD per la NATO o per altri e che gli USA producano TCDD e ne conoscano qualche antidoto utile per le nostre genti colpite (così ha dichiarato il Presidente della Giunta Regionale Lombarda, reduce da una « missione » autunnale nei paraggi di Washington). Si è dovuto attendere il 10.XII.76 per leggere su « l'Unità » una corrispondenza da Portland intitolata: Diossina pura custodita dagli USA in un'isoletta dell'oceano Pacifico in quantità sufficiente ad uccidere da 10 a 200 mila persone; poco prima, il 25.X1.76, avevamo letto su « Nature » (n. 5584, p. 309) che i militari americani hanno sperimentato la diossina per otto anni su un'area di 2.6 chilometri quadrati. Poca cosa in confronto alla Brianza, niente in confronto al Vietnam.

Ma la qualità del problema sotteso è la stessa: è, come scrive limpidamente LUCIA MARTINI nel suo articolo, « la questione delle produzioni di morte come significativa 'epifania' dei caratteri più profondi e generali del modo di produzione capitalistico » perché « le leggi di sopravvivenza della produzione capitalistica sono ormai totalmente divaricate dalle leggi di sopravvivenza oltreché di sviluppo e di liberazione dell'uomo ».

L'identità del mandante - oltre l'onomastica di luoghi e di fabbriche, di imprese locali e multinazionali - è, dunque chiara come è chiara la invettiva che gli rivolge l'articolo conclusivo di D. Paccino « Seveso è il capitalismo » ed « il dilemma è quello tra rivoluzione e estinzione ».

Parole grosse ma vere, mentre si stanno preparando i prossimi Vietnams 6. Le « altre » appartengono a un senso comune inevitabilmente povero, compro-missorio e perdente di fronte all'esplodere della barbarie scientifica cui l'ultimo capitalismo - ormai alternativo alla vita sociale e naturale - affida il compito di legittimare la sua pretesa di eternità, come vita senza alternativa.

Giulio A. Maccacaro

NOTE

¹ K. Marx, Il Capitale, Libro 3°, Cap. 51, Ed. Riuniti, Roma 1970.

Runiti, Roma 1770.

2 Nel senso marxiano dei Grundrisse.

3 Cfr. N. Badaloni, Per il comunismo, Einaudi, Torino 1972, pp. 175-176.

4 Cfr. « Corriere della Sera », 2 gennaio 1977.

4 Cfr. « Corriere della Sera », 2 gennaio 1977.

⁵ G.A. Maccacaro, Multinazionale scientifica e impresa multinazionale, in «Scienza e Pote-

Intervista (inedita) a Giovanni CESAREO sul sistema dell'informazione

a cura di Maria Luisa CLEMENTI*

GIOVANNI CESAREO NEL MESE DI MAGGIO CI HA LASCIATO; UNO STU-DIOSO DELLA COMUNICAZIONE, DA SEMPRE IMPEGNATO CULTURALMEN-TE E SOCIALMENTE A FIANCO DELLA CLASSE OPERAIA. LO RICORDIAMO CON UNA SUA PREGNANTE INTERVI-STA DEL 4 OTTOBRE 1989

Mi chiamo Giovanni Cesareo, ho fatto per molto tempo il giornalista e da circa 15 anni



ho ormai abbandonato la professione di redattore militante per occuparmi di studi, ricerche e riflessioni sul sistema dell'informazione e su tutti i *media*. Mi occupo in particolare dei giornali, della televisione e delle tecnologie relative, un po' meno di cinema e di editoria libraria. Naturalmente, mi occupo anche dei problemi della pubblicità, che ha a che fare con il sistema dell'informazione in quanto è una delle fonti fondamentali di finanziamento, e dei rapporti fra il sistema dell'informazione e il sistema sociale. In questo ambito mi è capitato con Giulio Maccacaro di occuparmi per

alcuni anni di giornalismo scientifico e quindi anche dei rapporti fra scienza e informazione.

MLC: In quale occasione ha conosciuto Giulio Maccacaro?

GC: Ho conosciuto Giulio Maccacaro quando mi sono trasferito da Roma a Milano, nel 1971. In quell'anno, avevo assistito a una trasmissione di Tg7 alla quale partecipava Maccacaro che aveva fatto un discorso sulla scienza e in particolare sulla sperimentazione sull'uomo, la cosa di cui si occupava di più allora, che mi aveva molto colpito. Io ero giunto a Milano per lavorare sui temi della scienza e dell'ambiente con una rivista che si chiamava "Abitare" e che. abbastanza stranamente, era una rivista di architettura e arredamento. In verità quella rivista voleva fare un supplemento che oggi si chiamerebbe ecologico, ma allora l'ecologia non esisteva come nozione e quindi il supplemento, che fu chiamato "Se", puntava in qualche misura a occuparsi di come abitare bene. L'idea che ho avuto in quella circostanza, credo fortunata, è stata di organizzare l'inserto in modo diverso da come si fa di solito e di creare un gruppo di lavoro formato da specialisti che non fossero dei semplici consulenti, come sovente avviene, ma che formassero una vera e propria redazione capace di gestire la pubblicazione. Infatti questo supplemento era costituito per metà di servizi, articoli e approfondimenti e per l'altra metà da una serie di rubriche. Era un inserto mensile che veniva interamente pensato e realizzato da questo comitato di redazione.

Allora, quando ho dovuto pensare a costituire questo comitato di redazione, mi sono chiesto a chi potevo rivolgermi. I prime due a cui mi sono affidato sono stati Virginio Bettini, che non conoscevo ma che mi era

^{*}Medicina Democratica, Sezione di Milano e provincia.

stato suggerito, e Giulio Maccacaro di cui conoscevo il nome soltanto per averlo ascoltato in televisione. Quando sono andato da Maccacaro a proporgli il progetto di questa rivista, ho trovato in lui non solo una grande recettività ma anche un grande entusiasmo, oltre che una grande carica umana. Tanto è vero che noi – cosa non facile, perché sia io che lui eravamo più vicini ai cinquanta che ai quaranta anni – abbiamo stretto un'amicizia molto profonda, come si fa a diciotto anni. Questa proposta gli è talmente piaciuta che ha abbandonato molte delle rubriche che curava. Anzi, lasciò quasi tutte le sue rubriche sul "Giorno", per dedicarsi nella parte che poteva a questa iniziativa.

In questo giornale c'era anche in nuce qualcosa di simile a quello che poi sarebbe stato come struttura "Sapere". Perché anche il progetto di "Sapere" veniva strutturato ogni volta come una piccola monografia. Maccacaro ha curato in questo supplemento la prima monografia sull'ambiente che risultò molto interessante (G. Maccacaro. L'habitat corrotto, in "Se" n.2 (supplemento al n. 101 di "Abitare", Dicembre 1971) p.8, ndr). Si occupò, per esempio, del problema delle malattie che - come diceva lui - si trasformavano, alle malattie da germe e da gene si trasformavano si andavano sostituendo le malattie da influenza ambientale. Questo supplemento cominciò a uscire alla fine del 1971; è andato avanti per sei mesi, per sei numeri, con un certo successo, però era un foglio fortemente polemico che all'interno di "Abitare" era di certo abbastanza anomalo. Aveva avuto un notevolissimo successo verso tutta una categoria di lettori, ma aveva invece fortissimamente irritato tutti gli inserzionisti pubblicitari. Il risultato fu che per circostanze varie il giornale alla fine cessò bruscamente la pubblicazione dell'inserto, al punto che il sesto numero che era stato concepito, scritto e composto non fu mai mandato alle stampe.

Fu così che finì questa prima nostra collaborazione. Nel contempo, però, questa esperienza ci aveva dato la sensazione che fare una rivista di questo genere e farla in modo autonomo e diverso sarebbe stato molto importante. In quello stesso periodo Raimondo Coga, responsabile delle edizioni Dedalo che pubblicavano "Sapere", una

rivista che usciva dagli anni Trenta del Novecento, si era rivolto a Maccacaro perché ne prendesse la direzione.

Maccacaro aveva sempre rifiutato l'offerta perché non si sentiva pronto, ma nel 1972, alla fine del supplemento chiamato "Se", riunì all'Istituto di Biometria tutta una serie di collaboratori, o di possibili collaboratori, non solo del giornale ma in generale suoi amici, colleghi e altri per discutere la possibilità di fare una rivista di scienza critica. Erano presenti: Paola Manacorda, Corrado Mangione, Giovanni Jervis, Franco Basaglia, Benedetto Terracini, Giorgio Bert, Ettore Tibaldi, i giovani dell'Istituto di Biometria, come Leo Nahon, Cesare Cislaghi e altri, in sostanza buona parte di quelli che sarebbero stati poi impegnati in "Sapere".

Maccacaro aveva presentato un progetto di rivista con una visione della scienza piuttosto critica. Ci fu un'accesa discussione. Alcuni erano molto contrari, dicevano che non eravamo ancora pronti a fare critica della scienza; altri dicevano che comunque si dovesse provare, perché nessuno la faceva. La riunione si chiuse con un nulla di fatto, però continuammo a pensarci. Alla fine del 1973, dopo un anno circa, Maccacaro decise di accettare la proposta di Coga e mi chiese – del resto eravamo continuamente in contatto, siccome avevamo fatto anche quell'anno altri progetti insieme - se ero disponibile a farla con lui. E così accettai anche io, nonostante fosse un progetto molto rischioso, perché non ero mai entrato nel settore scientifico in modo così deciso. Si fece un progetto di rivista e si può dire che la divisione del lavoro girava fondamentalmente attorno a Maccacaro che la dirigeva, la impostava giornalmente, cercava i collaboratori e dettava il contenuto. Io impostavo il progetto della rivista, mi occupavo di come strutturarla, e poi mi interessavo alla parte redazionale.

Si formò da subito una piccola redazione che poi negli anni andò trasformandosi abbastanza radicalmente. Fino al punto che proprio alla vigilia della morte di Giulio non c'era più nessuno della redazione originaria. All'inizio del 1974 cominciammo a fare la rivista che rapidamente diventò un punto di riferimento molto preciso per i movimenti e lo schieramento democratico di sinistra.

Con il fatto, tra l'altro, che era una novità assoluta, perché nessuno aveva mai fatto sistematicamente una rivista di critica della scienza. Maccacaro aveva anche un progetto interno al progetto principale: intendeva realizzare dei supplementi che dessero una serie di notizie provenienti anche dall'esperienza quotidiana. Quando molti anni dopo a "Sapere" decidemmo di fare una nuova rivista, decidemmo di chiamarla "Scienza Esperienza" proprio per sottolineare questo aspetto. Si pensò quindi di fare dei supplementi che erano staccabili dalla rivista e venivano distribuiti dalla Feltrinelli anche separatamente; si chiamavano "Ambiente e potere", "Economia e potere", "Salute e potere" e dovevano essere impostati moltissimo su informazioni che venivano dalla base. Purtroppo, come poi abbiamo sempre constatato, la difficoltà di raccogliere contributi di esperienze reali, anche in quel periodo in cui i movimenti erano decisamente attivi, è stata sempre molto forte perché la gente fa le cose ma difficilmente ci riflette sopra e difficilmente è disposta diciamo così a "perdere tempo" per raccogliere e restituire informazioni. Quindi, quei supplementi sono andati avanti per alcuni mesi e poi in realtà sono morti, non siamo più riusciti a farli andare avanti. Ma nel loro concetto c'era una delle idee centrali di "Sapere", esattamente l'idea di analizzare i rapporti fra scienza e potere in chiave critica. Infatti, Maccacaro usava dire molto giustamente che "Sapere" non era una rivista politica che si occupava di scienza, ma era una rivista scientifica che si occupava dei rapporti fra la scienza, la politica e il potere. "Sapere" è andato avanti fino alla scomparsa improvvisa di Maccacaro, dopo abbiamo dovuto gestirla noi della redazione. Ci fu una forte discussione all'epoca. Alcuni pensavano che dovesse chiudere per la morte di Giulio. Io e alcuni altri eravamo contrari proprio perché l'impresa valeva e la portammo avanti ancora per qualche anno, fino al momento in cui non si ebbe l'impressione che "Sapere" non suscitava più un interesse serio da parte dell'editore. Non a caso, ancora con Maccacaro avevamo cercato di trovare un altro editore.

MLC: Quindi a un certo punto lasciaste l'e-

ditore Dedalo?

GC: Sì, perché eravamo convinti che potesse essere diffusa meglio e con condizioni di finanziamento migliore, perciò provammo a vedere se era possibile trovare un'altra soluzione editoriale, naturalmente abbandonando la testata che era di proprietà di Coga, il quale quando ne parlammo, chiedeva un prezzo sproporzionato per la testata. Finì che fra la fine del 1982 e l'inizio del 1983 fondammo questa nuova rivista "Scienza Esperienza" che è andata avanti fino al 1987, poi anche lì, come al solito, ci siamo trovati di fronte ad altre situazioni proble-



matiche e per quanto avessimo raggiunto un risultato di diffusione notevolmente maggiore di "Sapere" arrivammo a chiudere. Avevamo constatato, purtroppo, che nonostante le diverse forme organizzative, prima la cooperativa, poi altri tipi di gestione, forse anche per ragioni soggettive, non siamo mai riusciti ad avere una situazione editoriale solida che ci desse i mezzi sostanziali per realizzare la rivista. Oggi, se un periodico non rispetta certe condizioni, non riesce a sopravvivere, soprattutto se non ha un minimo di pubblicità e noi non siamo mai riusciti ad averla. Volevamo selezionarla, naturalmente, ma non intendevamo rifiutarla in linea di principio, come per "Sapere" dove ce n'era poca ma c'era. D'altra parte il periodo storico diveniva sempre più sfavorevole alla piccola editoria, le leggi di mercato entravano sempre più fortemente in gioco. C'era stato il "boom" delle riviste scientifiche, ma poi si era esaurito. Noi eravamo sopravvissuti a questo periodo difficile perché avevamo un pubblico affezionato, ma alla fine abbiamo dovuto cedere anche noi.

Sul momento abbiamo sospeso le pubblicazioni, pensando in qualche modo di riprenderle ma non ci siamo mai più riusciti.

MLC: Quante copie vendeva Sapere?

GC: È Difficile da dire, non siamo mai riusciti a capirlo con precisione, comunque nei periodi migliori "Sapere" raggiungeva le 20.000 copie. Poi avemmo il numero famoso, la monografia su Seveso – che uscì, purtroppo, a cavallo della scomparsa di Giulio – che fu diffuso in tutto il mondo e raggiunse le 100.000 copie.

MLC: Che tipo di accoglienza ebbe il primo documento di impostazione della rivista all'interno del comitato di redazione?

GC: Stiamo parlando del testo sul quale abbiamo discusso nella riunione del 1972 all'Istituto di Biometria. Fu un documento che chiarì a tutti, con precisazioni ulteriori poi riportate nel documento definitivo, gli scopi che volevamo perseguire. Da questo punto di vista "Sapere" ha sempre avuto due componenti: una componente che era quella di Giulio, personale, una direzione molto forte, che faceva una gran parte del lavoro, e una componente collettiva che si è anche accentuata negli anni con un primo comitato di redazione, poi un comitato di direzione e infine un grande gruppo redazionale che cercava di tenere conto delle impostazioni diverse che certamente esistevano all'interno del comitato.

All'interno del gruppo dei soliti – che sarebbero poi coloro che si occupano degli argomenti di scienza – c'erano persone che di scienza non si occupavano in modo particolare. La mia stessa presenza era abbastanza atipica: io non ero né uno scienziato né un ricercatore. Ma soprattutto quello che si cercava di fare e che si è fatto in parte è stato il collegarsi alle realtà di coloro che - come diceva Maccacaro - di scienza soffrono e muoiono. Direi che la presenza più forte – a parte quelli come me, o come Sergio Bologna che non era uno scienziato ma uno storico, a parte cioè gli intellettuali che non si occupavano in genere di scienza – la presenza più significativa è stata quella del gruppo di Castellanza oppure figure come quella di Moriani che si collegava alla realtà di Porto Marghera. Come dicevo parlando dei supplementi, ogni volta che abbiamo affrontato un argomento, come la monografia sul rumore o altre di questo genere, abbiamo sempre cercato in tutti i modi di collegarci alle realtà dove si operava, e quindi alla realtà operaia, alle realtà studente sche. Gli stessi studenti venivano spesso in redazione, abbiamo avuto collettivi di studenti che ci hanno aiutato a fare delle ricerche sulle armi per esempio.

C'è un episodio che forse va ricordato perché emblematico da un punto di vista storico di come lavorava il gruppo. Siamo sempre riusciti ad andare avanti abbastanza in accordo. Quello che diceva giustamente Giulio e che io sostenevo con molta forza era uno dei punti più forti della nostra unione – era che bisognava avere come regola il fatto di procedere non per schieramenti ma piuttosto per convinzioni personali: ciascuno portava all'interno del gruppo la propria posizione che poteva variare secondo i temi trattati e quindi potevano determinarsi alleanze, se così vogliamo definirle, molto diverse ma occasionali. Volevamo evitare e abbiamo sempre evitato che ci fosse uno schieramento pregiudiziale, che nascessero sottogruppi all'interno del gruppo principale. L'unica volta in cui questa regola in parte almeno non fu seguita è stato quando Giovan Battista Zorzoli abbandonò il gruppo per una discussione sul tema dell'energia.

Dovevamo fare una monografia sul tema dell'energia, che poi è diventata una delle più complicate ma anche una delle più belle. Zorzoli ne era responsabile. Dopo la scomparsa di Giulio esaminammo tutto il materiale raccolto che però ci sembrava ancora assolutamente insufficiente. Allora la questione energetica significava fondamentalmente energia nucleare, in quel momento la polemica sul nucleare era violentissima e Zorzoli, che era partito da posizioni assolutamente antinucleari, si andava orientando verso posizioni filonucleari. Ricordo che all'epoca, quando andavamo in giro a tenere alcuni dibattiti con Zorzoli, c'erano persone che si alzavano alla fine della sua conferenza e facendogli notare il libro che aveva scritto l'anno prima gli contestavano quello che diceva. Tornando alla monografia, Zorzoli stesso aveva riconosciuto che il materiali era insufficiente e che l'argomento doveva avere un supplemento di elaborazione. Però aveva anche chiesto che questa fosse affidata a lui e che la redazione la giudicasse solo dopo che era stata terminata. Noi invece abbiamo pensato che la cosa giusta in quel momento fosse di lavorare tutti insieme il più. Zorzoli sosteneva che non era possibile collaborare e alla fine lasciò la redazione. È stata proprio una rottura netta, ma va notato che questo è avvenuto solo dopo la scomparsa di Maccacaro, prima non sarebbe accaduto.

Direi che è stato questo l'unico caso di rottura o di allontanamento. Per il resto il gruppo è andato avanti sempre in modo unito, ha perduto qualche componente ma per ragioni di lavoro, o altri motivi personali. Il gruppo di "Sapere" era ancora in piedi quando "Scienza Esperienza" ha cessato le pubblicazioni, con alcune aggiunte e con alcune perdite, ma il gruppo storico è rimasto insieme per quindici anni consecutivi, che mi pare un caso assolutamente unico nella storia del nostro Paese.

MLC: Come erano gestiti i collegamenti con i gruppi esterni alla redazione?

GC: Abbiamo anche cercato di creare dei gruppi regionali di "Sapere" e per un certo periodo questi hanno in parte funzionato, ma era una grande fatica. Direi che i gruppi esterni hanno cominciato a funzionare dal 1975-76 e hanno resistito fino alla fine, ma in sostanza hanno funzionato solo per un paio d'anni. O meglio, alcuni funzionavano, altri no, e c'era spesso il pericolo di una rapida degenerazione burocratica di queste iniziative, una cosa che Giulio temeva, giustamente, e anche io, e poi potevano esserci problemi diversi. Abbiamo avuto il sospetto che alcuni gruppi regionali si costituivano più per autopromuoversi che per contribuire a "Sapere". C'erano tutta una serie di esempi di questo genere. In questo senso lo sforzo di radicamento di "Sapere" nella realtà nazionale è stato in parte certamente vano. Vano nel senso che probabilmente con maggior tempo e con maggior forza sarebbero riusciti a radicarsi, ma ci voleva moltissimo impegno.

Inoltre, si deve tener conto che quello era un periodo nel quale prevalevano fortissimamente le ragioni immediatamente politiche e quindi una delle funzioni fondamentali di "Sapere" era di portare avanti la mediazione culturale che invece in quel momento i movimenti non sentivano come prioritaria. Il '68 ha avuto un inizio culturale però poi abbastanza rapidamente è diventato un movimento politico. Gli anni di cui sto parlando sono gli anni non per caso del terrorismo, dell'impatto immediato, dell'azione politica immediata, dove l'elaborazione teorica o culturale sembrava qualcosa da rinviare ad altri momenti. Da una parte c'era questa situazione, dall'altra parte c'era il



fatto che l'azione politica diventava sempre più minoritaria e si preparavano gli anni Ottanta, che sono stati il decennio del rovesciamento di tutta questa elaborazione. E quindi in mezzo a queste difficoltà non era facile attuare un progetto assolutamente unico, perché nessun giornale si era mai occupato di tutti questi argomenti.

Per le collaborazioni esterne mi ero anche ispirato a un'esperienza che "L'Unità" - il giornale dove ho cominciato a lavorare aveva negli anni Cinquanta con tutte le redazioni locali. Anche quella, nonostante fossero gli anni Cinquanta, nonostante ci fosse di mezzo il Partito Comunista, fu un'esperienza che in parte era riuscita e in parte era fallita, si era burocratizzata – di questo argomento ho parlato in un libro che ho scritto sul ruolo dei giornali della sinistra in particolare "L'Unità", "Lotta Continua" e "il Manifesto" e lì analizzo un po' questa esperienza. Giulio su queste collaborazioni era più scettico di me, prevedeva le difficoltà del mandare avanti tutta questa iniziativa che rischiava, lo riconosco, di essere anche

farraginosa. Comunque, questo fu uno dei tentativi messi in piedi per creare rapporti stabili e continui con la base, con le realtà produttive le realtà dei lavoratori.

MLC: Quali particolarità avevano i rapporti con il gruppo di Castellanza?

GC: Certo, Giulio era molto legato a Castellanza, Luigi Mara era all'interno del Comitato di direzione e gli amici del gruppo di Castellanza erano molto disponibili e notevolmente bravi, anche se qualche volta potevano esserci state delle discussioni con loro su alcune questioni. Ne ricordo una in particolare, riguardante la monografia sul rumore: ci fu una discussione di carattere tecnico perché Maccacaro contestava il rigore scientifico di certe ipotesi che Castellanza avanzava. Ipotesi che secondo me erano giuste politicamente, nel senso che per affrontare un problema come quello del rumore in fabbrica bisognava cambiare radicalmente il punto di osservazione e assumere quello del lavoratore, ma per rendere poi efficace l'osservazione sarebbe stato necessario rifondare i sistemi di calcolo del rischio che in quel caso si rivelavano non adeguati. Questo è avvenuto più tardi, dopo "Sapere", in modo generale per quanto riguardava le nuove tecnologie. Ricordo che Giulio stava cercando di elaborare nuove metodologie di applicazione del calcolo statistico. D'altra parte, all'Istituto di Biometria e statistica medica l'uso del calcolatore era molto avanzato. Maccacaro stava cominciando a studiare la possibilità di computerizzare la diagnosi, in modo tale però da non renderla esclusivamente basata sul calcolatore elettronico, piuttosto cercando di integrarla con il parere medico e comunque agendo in modo tale da codificare nella diagnosi una serie molto grande di variabili. Mentre la tendenza in generale è sempre stata quella del riduzionismo massimo.

Giulio aveva certamente un rapporto speciale con il gruppo di Castellanza, aveva fatto molti lavori con loro e anche molte indagini. Per esempio, il lavoro che Castellanza ci ha aiutato a realizzare nel periodo di Seveso è stato impareggiabile. Senza Castellanza non saremmo riusciti a ricostruire tutto il processo di produzione dell'ICMESA e a dimostrare che non era

stato un incidente ma un evento che prima o poi si sarebbe realizzato. Castellanza aveva anche rapporti molto stretti con altri componenti della redazione, come Vladimiro Scatturin, come Sinigaglia o come Bruno Mazza.

Il rapporto di Giulio con Castellanza, così come io lo rivedo, era di grande disponibilità. C'era una profonda convinzione che si dovesse includere nel lavoro di elaborazione, e quindi nella discussione reale, i lavoratori non come semplici interlocutori ma come collaboratori. Quello di Castellanza era l'unico gruppo organico con il quale eravamo legati, un gruppo che si era dato grande autonomia e grande rigore, senza mai cedere a quel tanto di demagogia o di codismo tipico di tanti intellettuali che allora dicevano di volersi mettere al servizio del popolo e della classe operaia. Ecco, in Giulio Maccacaro questo elemento era assolutamente estraneo. Non c'era nessuna superiorità e non c'era nessuna subalternità, esisteva un rapporto fra uno studioso che conosceva certe verità e alcune persone che durante il lavoro sperimentavano quelle stesse verità sulla propria pelle e che proprio per questo potevano conoscerle bene. C'era uno scambio paritario da questo punto di vista, con il riconoscimento reciproco del fatto che in alcuni campi di competenza Giulio ne sapeva molto di più e in altri campi di competenza, più vicini all'esperienza reale, i lavoratori ne sapevamo molto più di lui.

Non so dire se le indagini sanitarie partissero più facilmente per iniziativa dall'Istituto di Biometria o se erano richieste dei consigli di fabbrica. Quello che posso dire, perché era una della questioni che avevamo discusso con Giulio, era il fatto che tutti i questionari utilizzati per l'indagine venivano elaborati e discussi in precedenza con coloro ai quali erano destinati per poter includere una serie di quesiti e argomenti che il tecnico esterno spesso non conosceva e non poteva conoscere. In generale i questionari vengono prima preparati e poi applicati, con Maccacaro invece gli obiettivi e le esigenze da cui si partiva dovevano essere quelli delle persone che rispondevano ai questionari e che dovevano essere aiutate a utilizzare i risultati dello studio per risolvere alcuni loro

problemi. Non si partiva dall'esigenza di indagine del ricercatore, il bisogno primario era quello di chi doveva poi utilizzare i risultati della ricerca, il che rappresentava un rovesciamento abbastanza forte della pratica convenzionale: era l'esigenza del ricercatore che doveva uniformarsi al bisogno di colui per conto del quale il ricercatore svolgeva il proprio studio.

MLC: Come considerava lei questo modo di impostare la ricerca scientifica? *GC*: Vede, io faccio volentieri queste consi-

derazioni su quel periodo perché il rapporto con Giulio Maccacaro è stato uno degli incontri fondamentali nella mia vita. Con lui ho imparato moltissimo. È stato un rapporto gratificante e soddisfacente, una grande amicizia e anche uno scambio di esperienze importante, tra l'altro avevo un'esperienza politica più continua e più approfondita della sua. C'era questo scambio. Lui si fidava di me, anche perché era convinto come diceva sovente – che io non ero uno diparrocchia. Pur essendo iscritto da anni al Partito Comunista occupavo sempre una posizione abbastanza personale e originale all'interno di quello schieramento politico. Una posizione anche fortemente polemica quando era il caso. La nostra era veramente un'integrazione molto forte. Per questo mi fa molto piacere poter contribuire a un'iniziativa che ricordi Giulio Maccacaro, anche perché trovo che ci sia stata una sorta quasi di cancellazione, di oblio sulla sua opera. L'esperienza di "Sapere" mi ha ispirato fortemente anche in altre occasioni. Per un certo periodo, fra il 1979 e il 1982, ho diretto una rivista che si chiamava "Icon" dell'Istituto Gemelli e che si occupava di studi sulla comunicazione. In quel caso ho cercato di applicare tutta una serie di insegnamenti che avevo ricevuto lavorando a "Sapere", forse a volte perfino con più successo perché in questo caso avevamo un gruppo di lavoro molto ampio e per la rivista si facevano molti lavori collettivi. Anche quella è stata una rivista poi chiusa bruscamente, fummo cacciati sia io che la redazione per ragioni squisitamente politiche e di potere. I Socialisti avevano posto quella condizione, fu una vicenda abbastanza triste di cui qualche giornale ha anche parlato.

Comunque, anche in quel caso l'ispirazione era la stessa di "Sapere", l'idea cioè che la politica è un modo di elaborare la realtà e non un modo di gestire il potere secondo logiche di schieramenti o di interessi. Se esiste una logica di interesse questo deve essere l'interesse generale. La politica è un modo di analizzare il rapporto fra il mondo e la società per poi gestirne il governo. È l'idea che adesso si ha quando si parla di un nuovo modo di fare politica che in realtà è ancora abbastanza sconosciuto.

MLC: Certe parti della rivista "Sapere"



non sono di immediata comprensione, che tipo di lettore pensavate di avere?

GC: Fin dall'inizio ci siamo posti il problema linguaggio con forza. È sempre stato molto difficile trovare collaboratori che si ponessero seriamente questo problema senza snaturare ciò che facevano, perché molto spesso il linguaggio della comunicazione scientifica è semplicistico, non semplice. Il linguaggio semplice è ancora più difficile da elaborare del linguaggio difficile e noi cercavamo i collaboratori anche in questa chiave. Una delle qualità fortissime di Giulio era di riuscire a trovare il collaboratore giusto per l'argomento giusto; per la collezione dei quaderni di "Sapere" riuscì a chiamare a collaborare anche in una sola occasione persone che erano magari lontanissime da noi, per ragioni di vita, di idee, di pratica, ma che invece su un certo argomento potevano dare un contributo che alla fine risultava non solo accettabile ma omogeneo agli obiettivi del giornale. Questa abilità derivava dalla sua conoscenza del mondo scientifico e dalla sua capacità di

creare un rapporto molto significativo con le persone. E questo valeva anche sul piano del linguaggio. Certamente non sempre siamo riusciti nelle nostre intenzioni, ma la ricerca dei collaboratori non poteva prescindere dal linguaggio.

Va detto che a quell'epoca il movimento era molto forte ed era molto forte la volontà di capire, perciò alcune difficoltà di linguaggio potevano essere superate da parte di destinatari non competenti ma convinti dell'importanza di comprendere. Cosa che più tardi, nel momento in cui i movimenti hanno perso forza, sarebbe stata meno probabile. Aggiungerei una cosa che ho scritto molte volte quando ho trattato di divulgazione scientifica: il problema del linguaggio è un problema importante ma non è così fondamentale nei termini in cui viene in generale posto. Quando si parla di divulgazione scientifica si parla fondamentalmente di linguaggio. Ricordo che in un convegno sulla divulgazione scientifica a Bologna il professor Giorgio Prodi affermò che in realtà il compito della divulgazione è trasferire all'esterno della comunità scientifica le nozioni che la comunità scientifica elabora. Io sono in profondo disaccordo con una affermazione di questo genere. Anzi le dirò che in generale - e anche Giulio era d'accordo su questo – non amo il termine divulgazione perché nel momento in cui si parla di scienza, e di scienza si parla a chi scienza non fa, è giusto parlarne criticamente. La divulgazione invece è un'operazione che diffonde una verità, ma la verità in senso assoluto non esiste. La verità per la scienza esiste nel senso che possono accertarsi determinati fenomeni ma soltanto dopo averli discussi e sottoposti a critica. La critica deve partire da tutti i punti di vista, a partire da quelli legati alla vita quotidiana all'esperienza lavorativa. Questa è la cosa importante: la critica che può fare un ricercatore è diversa dalla critica che può fare un lavoratore, perché il punto di vista da cui si parte è differente.

Per tutte queste ragioni io sono convinto che i problemi di linguaggio certamente sussistono ma sono meno gravi nel momento in cui si parte effettivamente da esigenze il più possibile reali delle persone alle quali ci si rivolge. Perché se una persona trova un interesse reale in un argomento di scienza e comprende che effettivamente è importante impadronirsi di una certa nozione, ebbene quella persona imparerà. Faccio un esempio che può sembrare paradossale, ma non è così: non esiste linguaggio più ermetico, gergale e astruso di quello sportivo, non c'è dubbio, e tuttavia nessuno può negare che il linguaggio sportivo sia uno dei più popolari esistenti in Italia. Questo deriva dal fatto che le persone a contatto con quel linguaggio partono da interessi certamente miticizzati, ma reali per lo sport. E quindi, non solo accettano ma imparano essi stessi a usare quel linguaggio che a quel punto diventa un riferimento comune. Il problema del linguaggio è un problema che si supera anche attraverso una comunanza di intenti e di interessi. Certo, se si vuole semplicemente addottorare uno scolaro è evidente che il problema del linguaggio diventa molto forte e probabilmente anche insuperabile. Perché ci sono tutta una serie di termini, espressioni, ragionamenti che non possono essere eliminati. Esistono complessità concettuali che si possono spiegare meglio o peggio, che però sussistono e non possono essere saltate senza saltare il concetto. Molto spesso avviene che la semplificazione porta poi alla spettacolarizzazione della scienza. In questo caso, in realtà, non accade che i concetti siano espressi in modo più semplice o più accettabile solo perché più spettacolare; accade, invece, che si dicono delle falsità, delle sciocchezze, il che è diverso.

MLC: Qual era il panorama editoriale scientifico nel periodo di "Sapere"?

GC: Le riviste allora erano abbastanza tradizionali. Una volta ho partecipato a un dibattito con altre riviste scientifiche al centro San Fedele. Oltre a me, che rappresentavo "SE" e "Sapere", c'erano "Le Scienze", "Scienza 2000" e "Scienza e vita". C'era un pubblico di giovani, tipico del centro gesuitico San Fedele. Alla fine accadde una cosa divertente: i giovani dissero che le due riviste che li interessavano di più erano "Le Scienze" e "SE". "Le Scienze" perché pubblicava i rapporti di ricerca americani e "SE" perché permetteva di avere una serie di notizie e riflessioni sulla scienza. Questi sono secondo me i due termini di riferi-

mento dell'editoria scientifica. A "SE" avevamo cercato di accentuare molto la parte informativa rispetto a "Sapere". Essendo stato il primo strumento di questo tipo, "Sapere" si è trovato di fronte grandi problemi che per la prima volta venivano posti in pubblico. Quella era la sua prima funzione: porre in pubblico alcuni problemi e fare grandi analisi. In un secondo tempo ci si è resi conto che spesso da queste grandi analisi bisognava poi scendere nel dettaglio. Poi ci si è resi conto che c'erano anche una serie di informazioni che andavano divulgate, soprattutto quando, esauriti i movimenti, le persone, i possibili destinatari avevano bisogno di nuovi riferimenti.

Sotto questo punto di vista le altre riviste facevano, chi meglio chi peggio, quello che diceva Prodi. E chi lo faceva meglio era probabilmente "Le Scienze". Ho avuto anche l'impressione che l'esperienza di "Sapere" avesse inciso, perché dopo alcuni anni sono nate le pagine di scienza nei quotidiani dove

per molte ragioni, perché sono settimanali, perché sono giornalistiche, il problema del 'porre in discussione" è cominciato a emergere. Dopo si sono sviluppati con molta forza quei temi che allora, quando li facevamo noi, non si chiamavano ancora così: l'ambientalismo e l'ecologia. La questione nucleare prima e la questione ecologica poi hanno fortemente fatto emergere il problema di una visione critica sui dogmi della scienza. In più nella stessa comunità scientifica, nello sviluppo delle teorie, si sono introdotti una serie di elementi di discontinuità e di frammentazione. Sono cadute tutta una serie di certezze e perciò oggi certamente è meno difficile introdurre elementi di critica nel campo della scienza. Questo non significa che poi la critica venga effettivamente sostenuta, però è più facile farlo oggi che non quindici anni fa (si legga 1974, ndr.), quando invece sembrava che tutto nella scienza fosse assolutamente solido e compatto.



La carta di Bologna per la sostenbilità e la salute

a cura delle Associazioni fondatrici della "Rete Sostenibilità e Salute"*

PREMESSA

L'attuale modello di sviluppo, fondato su una crescita illimitata e indiscriminata dell'economia, senza attenzione all'equa redistribuzione della ricchezza e ai diritti delle persone, non è sostenibile dal punto di vista economico, sociale e ambientale, ma soprattutto non è in grado di assicurare la piena tutela della salute delle generazioni presenti e future.

LE ASSOCIAZIONI COSTITUTIVE DELLA RETE SOSTENIBILITA' E SALUTE CONDIVIDONO E SOTTOSCRIVONO QUANTO SEGUE:

Per proteggere, promuovere e tutelare la salute non è sufficiente occuparsi di servizi sanitari ma occorre, soprattutto, dar valore ed agire sui determinanti ambientali, socio-economici e culturali che influenzano la salute, nonché costruire un modello culturale, economico e sociale alternativo a quello in atto, non basato sulla crescita economica fine a se stessa.

La salute è intesa non solo come diritto da tutelare, ma anche come bene comune, di cui prendersi cura in modo attivo, attraverso la partecipazione responsabile e diretta delle persone e delle comunità anche nella definizione e nell'attuazione delle politiche.

I modelli di salute, sanità e cura devono porre al centro la Persona in continuo rapporto con il circostante ambiente fisico e relazionale. Devono favorire le capacità di resilienza, partecipazione e autodeterminazione dell'individuo e della collettività adottando un approccio che privilegi la cura del paziente piuttosto che della malattia e l'attenzione alla salutogenesi e ai determinanti della salute, piuttosto che alla patologia.

I temi della salute e della sanità devono essere affrontati attraverso un approccio sistemi-

co, in modo da favorire l'interazione dei saperi, dei professionisti e delle organizzazioni. In questo contesto si sottolinea l'importanza dello sviluppare dialogo e sinergie tra la Biomedicina e le Medicine Tradizionali e Non Convenzionali.

E' necessario contrastare la diffusione di prestazioni sanitarie prescritte in modo inappropriato; riconoscere i limiti della medicina e della scienza in generale, evitare il luogo comune secondo il quale per migliorare la salute fare di più significa fare meglio, impedire la medicalizzazione della salute e l'invenzione di false malattie a scopo di profitto. Occorre sostenere la lotta alle frodi, alla corruzione e smascherare e combattere i conflitti d'interesse. E' necessario favorire la completa indipendenza e trasparenza del sistema sanitario e del mondo della ricerca rispetto agli interessi del mercato e dell'industria, in particolare per quanto riguarda la diffusione e il commercio di farmaci, dispositivi medici e tecnologie sanitarie.

Si devono adottare forme di organizzazione e di gestione dei servizi sanitari basate sull'affermazione della prevenzione dei rischi e delle nocività lavorative ed extra lavorative, sull'assistenza primaria e sull'integrazione con i servizi, le reti sociali e il volontariato, promuovendo il sistema di tutele e garanzie di comunità.

Per realizzare pienamente il dettato dell'articolo 32 della Costituzione e i contenuti della Legge istitutiva del Servizio Sanitario Nazionale è indispensabile che il SSN resti universalistico e sia adeguatamente finanziato attraverso la fiscalità generale e progressiva, al fine di rimuovere le diseguaglianze di accesso. Il finanziamento deve basarsi su un sistema che valuti i risultati in termini di salute e non la sola produzione di prestazioni. Di conseguenza occorre modifi-

*Documento sottoscritto a Bologna il 22 marzo 2014. care i criteri di scelta dei Livelli Essenziali di Assistenza e di pagamento a prestazione.

TENUTO CONTO DI QUANTO SOPRA ESPOSTO, LE ASSOCIAZIONI FIRMATA-RIE E FONDATRICI DELLA RETE SOSTE-NIBILITA' E SALUTE S'IMPEGNANO A:

Avviare un percorso di reciproca conoscenza, confronto e collaborazione riguardo ai temi attinenti alla salute, ai suoi determinanti e alla sostenibilità. Sviluppare possibili sinergie, coerenti con quanto sopra enunciato, in modo da avvalersi dei contributi relativi agli specifici interessi perseguiti da ciascuna associazione, quali, ad esempio, l'avvio di progetti comuni di buone pratiche in ambito di ricerca, formazione, cura e cambiamento culturale. Organizzare eventi di reciproco interesse. Promuovere e attivamente patrocinare specifiche azioni volte a sensibilizzare e coinvolgere verso i temi di una salute sostenibile le istituzioni nazionali e sovranazionali. Favorire lo scambio d'informazioni, esperienze e documenti tra i soci delle rispettive Associazioni.

Costruire una **Rete**, denominata "**Sostenibilità e Salute**", al fine di attuare quanto sopra esposto.

Bologna, 22 marzo 2014

FONDATORI

Associazione Dedalo 97 Associazione Frantz Fanon Associazione Medici per l'Ambiente, ISDE Italia

Associazione per la Decrescita Associazione per la Medicina Centrata sulla

Persona ONLUS-Ente Morale

Associazione scientifica Andria

Centro Salute Internazionale, Università di Bologna

Giù le Mani dai Bambini ONLUS

Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute

Movimento per la Decrescita Felice

No Grazie Pago Io

Osservatorio e Metodi per la Salute, Università di Milano-Bicocca

Osservatorio Italiano sulla Salute Globale

People's Health Movement

Psichiatria Democratica

Rete Arte e Medicina

Rete Mediterranea per l'Umanizzazione della Medicina

Segretariato Italiano Studenti in Medicina, SISM

Società Italiana per la Qualità nell'Assistenza Sanitaria, SIQuAS

Slow Food Italia

Slow Medicine



Libro di chirurgia - Rogier di Salerno XIV sec,

Introduzione al libro "Dal colera al calore" di Ugo Esposito

di Fulvio AURORA*

Medicina Democratica è nata come Movimento di Lotta per la Salute, tanto che il nome completo comprende anche questa seconda frase. Fra le sue diverse peculiarità Medicina Democratica ha avuto quella di affermarsi contemporaneamente in diversi territori italiani, al sud, al centro e al nord. La figura di Giulio Alfredo Maccacaro, al tempo in cui era direttore dell'Istituto di Biometria e Statistica Medica dell'Università di Milano, è stata quella emblematica più che per la fondazione di Medicina Democratica, per la critica alla medicina e alla sanità esistenti, e per sostenere che coloro che maggiormente soffrono di una condizione di disagio, di emarginazione e di perdita della salute, devono essere posti al centro del sistema sanitario e sociale. I medici, i ricercatori, gli operatori sociali e sanitari contano nella misura in cui si muovono in quella direzione. Così è stato anche per Psichiatria Democratica che ha preso le mosse da Franco Basaglia la cui intuizione chiara e la conseguente opera è stata quella di sollevare dalla disperazione del manicomio, migliaia di persone, comunemente considerati "matti" ed emarginati come

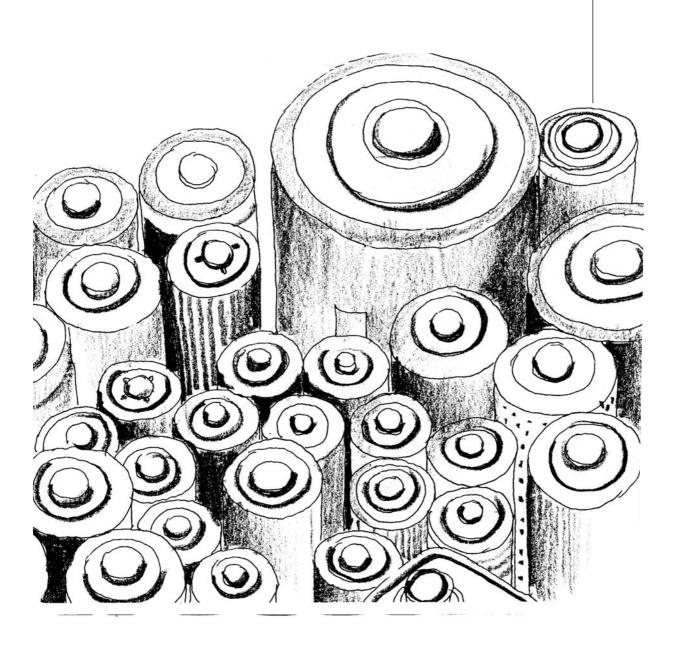
Medicina Democratica - Movimento di Lotta per la Salute, nasceva a Milano e al tempo stesso anche a Napoli. La storia di Ugo Esposito, medico del lavoro, ma si potrebbe meglio dire "medico sociale" e tanto altro, ne rende conto. Raccontando la sua vita Ugo ha spiegato il suo quartiere, la sua città, la sua regione. Il colera, il terremoto, la camorra, il disagio sociale e ambientale in cui questa terra era ed è ancora, purtroppo, sprofondata. Se c'era qualche dubbio proprio sulla parola movi-

mento, Ugo con la sua vita e le sue iniziative, lo ha fugato.

Un movimento dà subito l'impressione di qualcosa che si muove, non necessariamente in maniera ordinata, non precisamente in modo compatto, ma deciso, pur nell'incertezza di raggiungere l'obiettivo. Il racconto di Ugo è un racconto proprio di movimento: un'unica persona, ma anche tante storie; un compagno, fondatore di Medicina Democratica, fondatore di cooperative, di diverse associazioni, che interviene sul disagio sociale, nei confronti e a favore di persone con disabilità, di tossicodipendenti, di lavoratori sottoposti a nocività, in territori ad alto livello di inquinamento. E tutto ciò anche contemporaneamente, è pure dirigente politico, organizzatore, insegnante, che si occupa di problemi sociali generali, senza mai scendere a compromessi di carattere clientelare, di ricerca del posto in qualche amministrazione pubblica che, al contrario, non sembra averlo mai visto di buon occhio.

Possiamo domandarci se una storia di questo genere ha senso anche oggi. Certo, un senso lo ha in sè stessa. Non ci si può dimenticare di chi ha vissuto con difficoltà e sofferenza, di chi ha dovuto lottare permanentemente. E questo è il secondo aspetto, quello della lotta. Anche al nord abbiamo scoperto in questi ultimi anni la presenza delle mafie (presenti comunque da molto tempo), in chi ha vissuto in una situazione permanente e quotidiana di presenza del malaffare, considerato come normale dai più pur continuando a lottare, ci lascia stupiti ed esterrefatti. Ed ancora dalla storia di Ugo Esposito, ma - sottolineo - da tutti quelli che hanno lavorato e lotta-

*Medicina Democratica, Sezione di Milano e provincia. to con lui, impariamo che anche in una condizione estrema di enormi difficoltà, dove la prospettiva è oscurata, dove non si capisce verso che cosa e dove stiamo andando, dobbiamo continuare a lottare. Se guardiamo indietro vediamo il grande cammino che abbiamo percorso e se ora vediamo che la salita è più dura e richiede oltre che un impegno fisico, una strumentazione tecnica ed intellettuale più elevata, uno sforzo di comprensione e soprattutto di superamento della frammentazione, una vetta ci deve pure essere. La raggiungeremo.



L'Europa non deve nè attuare nè sottoscrivere il Trattato translatlantico sul commercio e gli investimenti (TTIP): la posizione della Rete Sostenibilità e Salute (RSS)

a Adriano CATTANEO*

INTRODUZIONE

Il TTIP (Transatlantic Trade and Investment Partnership), è un trattato di libero commercio bilaterale attualmente in discussione tra UE e USA. In parallelo, ma con una lieve sfasatura, la UE sta discutendo un trattato simile, il CETA (Comprehensive Economic and Trade Agreement), con il Canada. Molti cittadini europei si oppongono a questi trattati, noti con il generico nome di Free Trade Agreements (FTA), e a trattati più estesi sul commercio di servizi, come il TISA (Trade In Services Agreement). Questo è un accordo multilaterale tra i 50 paesi che hanno il mercato dei servizi più avanzato (in pratica tutti i paesi ricchi più Turchia, Pakistan, Panama, Perù, Paraguay, Cile, Colombia, Messico e Costa Rica, ma senza i BRICS: Brasile, Russia, India, Cina e Sudafrica), rimasto segreto fino a quando Wikileaks ne ha reso noto il testo non definitivo, nel giugno 2014. La campagna contro TTIP e CETA, che mira a bloccare anche il TISA, è organizzata e sostenuta, al momento di scrivere queste note, da 238 associazioni e ha raccolto oltre un milione di adesioni individuali. Collegata a quella europea, esiste anche una campagna Stop TTIP italiana, sostenuta da 95 associazioni, tra cui alcune di quelle che fanno parte della RSS, oltre che da molte persone a titolo individuale. Questa opposizione non è altro che la ripresa di quella che anni fa era scesa in piazza a livello globale per protestare contro gli accordi del WTO (World Trade Organization). A seguito di massicce proteste popolari, da Seattle in poi, e delle resistenze di molti governi, i lavori del WTO, sono congelati da una decina d'anni e sono stati sostituiti da negoziati per FTA bilaterali.

Il TTIP, di cui poco si sa perché i negoziati avvengono a porte chiuse e la documentazione messa a disposizione del pubblico è scarna, (1) si occupa di qualsiasi commercio, dai prodotti agricoli a quelli industriali, ma anche, come il TISA, del commercio di servizi. Servizi di ogni tipo: comunicazioni, trasporti, distribuzione, turismo, cultura, sport, scuola, servizi finanziari, servizi ambientali (acqua, smaltimento di rifiuti). Esiste anche la categoria "altri servizi", nella quale si può infilare di tutto. In generale, qualsiasi servizio può rientrare in un FTA, a condizione che non si tratti di un monopolio di stato, di un servizio fornito cioè esclusivamente da un governo, e che vi sia la partecipazione, seppur minima, del settore privato. I servizi sanitari e sociali, nell'UE e negli USA sono erogati anche da privati, e possono quindi rientrare nel TTIP.

Cosa significa? Che qualsiasi individuo o ditta privata di un paese che sottoscrive l'accordo possa piazzare sul mercato degli altri paesi firmatari la sua merce in regime di libera concorrenza, salvo le restrizioni previste dall'accordo che regola il settore. Per esempio, un operatore USA potrebbe aprire un ospedale in Italia (e viceversa), purché l'ospedale abbia le caratteristiche previste dalla legge; e quell'ospedale potrebbe entrare in concorrenza con gli ospedali pubblici e privati italiani. Questo principio, di libero

*Responsabile ricerca sui servizi sanitari, epidemiologia di popolazione e salute internazionale presso l'Istituto per l'infanzia Burlo Garofolo di Trieste.

accesso al mercato, è solitamente integrato da un secondo principio: il cosiddetto trattamento nazionale. Questo impone che ogni operatore proveniente da uno dei paesi firmatari dell'accordo non subisca nessun tipo di discriminazione rispetto agli operatori nazionali, per esempio in termini di tasse, dazi e regole commerciali.

La domanda è: questa liberalizzazione dei servizi sanitari e sociali, e più in generale di tutti i servizi (tutti quelli elencati sopra rientrano tra i determinanti sociali e ambientali di salute, basti pensare alla scuola e ai servizi per la captazione e la distribuzione dell'acqua potabile), oltre che del commercio di beni (basti pensare a quello degli alimenti), farà bene o farà male alla salute? Impossibile rispondere senza conoscere i dettagli dell'accordo. Una seria posizione pro o contro gli effetti su sanità e salute del TTIP non può che basarsi, attualmente, su alcuni principi che, se rispettati nel corso dei negoziati, porterebbero, seppur fra molteplici difficoltà, a salvaguardare sanità e salute.

I PRINCIPI

- 1. Il primo principio non può che essere quello della massima trasparenza. I cittadini europei hanno il diritto di conoscere il contenuto dei negoziati in modo da poter esprimere, direttamente, attraverso i loro rappresentanti istituzionali, o attraverso i gruppi, le associazioni e le reti che formano, il loro parere sull'accordo. Devono essere cioè in grado di far pressione, con i mezzi legali e politici a loro disposizione, perché un accordo che metta a rischio sanità e salute possa essere impedito e, comunque, modificato in meglio. Non si può certo aspettare il voto del Parlamento Europeo sul testo definitivo del TTIP per tentare di modificare accordi potenzialmente dannosi: sarebbe troppo tardi.
- 2. Il secondo principio consiste nel dare priorità, in qualsiasi parte del trattato, al diritto alla salute rispetto al libero commercio. Se il mercato causa danni alla salute, tanto peggio per quest'ultima, sembra essere la filosofia attualmente dominante. La *Rete Sostenibilità e Salute* (RSS) ritiene che non possa essere così e chiede invece che, nel proseguire i negoziati, si applichi il princi-

- pio "salute in tutte le politiche" ("health in all policies"); si proceda cioè, nel negoziare un accordo, a valutare innanzitutto i possibili effetti sulla salute dello stesso, e a modificarlo nel caso siano prevedibili effetti negativi (o non positivi).
- 3. In terzo luogo, l'ambiente e la sua sostenibilità, che tanta parte giocano nella salute degli attuali cittadini e delle future generazioni, devono essere salvaguardati di fronte a qualsiasi accordo commerciale che li possa modificare in senso negativo. A questo proposito, la RSS ritiene che debba mantenersi il principio di precauzione; che di fronte cioè a un'incognita riguardante i possibili effetti sull'ambiente e sulla salute di un accordo commerciale, sia assegnata la prevalenza all'ambiente e alla salute rispetto al mercato.
- 4. Per quanto riguarda la sanità, e sapendo che il processo di privatizzazione e liberalizzazione della stessa ha preceduto di gran lunga l'inizio dei negoziati per il TTIP (ed è già molto avanzato in alcuni paesi), la RSS chiede con forza che nel trattato non sia inclusa nessuna norma che impedisca il processo inverso, e cioè un ritorno al monopolio del settore pubblico in sanità, se questa fosse la volontà di un governo e di un parlamento democraticamente eletto.
- Inoltre, la RSS chiede che qualsiasi accordo sul commercio di servizi per la salute tenga in considerazione i possibili effetti sull'equità in salute, evitando per lo meno che aumenti l'iniquità. Promuovendo un sistema basato sulla legge della domanda e dell'offerta, il TTIP potrebbe infatti rendere più facile per i ricchi, e più difficile per i poveri, accedere ai servizi di cui hanno bisogno. Per i ricchi potrebbero esserci servizi di qualità più elevata, e più costosi, mentre i poveri dovrebbero accontentarsi delle briciole del mercato.
- 5. Il TTIP potrebbe anche influenzare il costo dei farmaci. Potrebbe includere un capitolo sulla proprietà intellettuale, aumentando e proteggendo la durata dei brevetti, e scoraggiando così investimenti nel mercato dei farmaci generici. Potrebbe spingere le compagnie farmaceutiche europee a registrare nuovi farmaci presso le autorità USA, dove i criteri sono meno rigi-

di e le lobbies sono più potenti. Potrebbe, se si decidesse di armonizzare gli standard europei sulla base di quelli adottati negli USA, limitare l'attività di istituzioni governative, come il NICE (National Institute for Clinical Excellence) in Gran Bretagna, che raccomandano di usare nuovi farmaci sulla base del rapporto tra costi e benefici. Infine, se ci fosse un ISDS (Investor-State Dispute Settlement), le multinazionali del farmaco potrebbero chiedere un risarcimento per qualsiasi misura i governi prendessero per ridurre la spesa farmaceutica, visto che queste misure interferirebbero in ogni caso con il libero mercato. La RSS chiede che nessuno degli accordi del TTIP preveda simili possibilità.

6. Infine, dato che l'applicazione del TTIP, una volta approvato, potrebbe dar luogo a controversie (tra stati, tra privati, o tra stati e privati), la RSS chiede che tali controversie siano risolte dalla giustizia ordinaria. Che il TTIP cioè non preveda nessun meccanismo simile a quello che va sotto il nome di ISDS (Investor-State Dispute Settlement), una specie di "tribunale speciale" che, nell'esperienza di FTA già in vigore, tende a dare prevalenza al libero mercato rispetto alla salute, con ovvie conseguenze dannose per quest'ultima.

L'esistenza di un simile tribunale, inoltre, potrebbe costituire un deterrente all'emanazione di leggi per la protezione della salute, dell'ambiente, dell'agricoltura, della catena alimentare, dei cittadini e dei consumatori, o potrebbe ritardarne l'entrata in vigore.

NOTE

1. Attualmente è disponibile al pubblico solo il documento che definisce gli obiettivi e i vincoli del trattato (http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11103-2013-DCL-1/en/pdf), mentre nulla si sa del contenuto dei

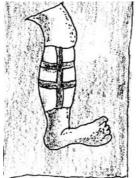
CONCLUSIONI

Joseph Stiglitz, premio Nobel per l'economia, durante la sua lezione su "L'imperfezione dei mercati", tenuta alla Camera dei Deputati il 23 settembre 2014, ha pronunciato le seguenti parole: "Un'altra cosa che l'Europa non deve fare è sottoscrivere il Trattato transatlantico sul commercio e gli investimenti (TTIP). Un accordo di questo tipo potrebbe rivelarsi molto negativo per l'Europa. Gli Stati Uniti, in realtà, non vogliono un accordo di libero scambio, vogliono un accordo di gestione del commercio che favorisca alcuni specifici interessi economici. Il Dipartimento del Commercio sta negoziando in assoluta segretezza senza informare nemmeno i membri del Congresso americano. La posta in gioco non sono le tariffe sulle importazioni tra Europa e Stati uniti, che sono già molto basse. La vera posta in gioco sono le norme per la sicurezza alimentare, per la tutela dell'ambiente e dei consumatori in genere.

Ciò che si vuole ottenere con questo accordo non è un miglioramento del sistema di regole e di scambi positivo per i cittadini americani ed europei, ma si vuole garantire campo libero a imprese protagoniste di attività economiche nocive per l'ambiente e per la salute umana." (2) Sulla base di queste premonizioni, la RSS ritiene che debba aumentare il dibattito pubblico sui possibili effetti del TTIP, affinchè le scelte finali siano frutto dell'opinione condivisa dei cittadini, delle loro associazioni e dei loro rappresentanti, e non del potere del mercato.

negoziati.

2. Stiglitz J. L'imperfezione dei mercati. Roma, Camera dei Deputati, 23 settembre 2014 (http://www.sbilanciamoci.info/Ultimi-articoli/L-imperfezione-dei-mercati-26344).



John Arderne, "Liber Medicinarum" XV sec.

CETA, TTIP e TISA, cosa sono e quanto ci riguardano

di Antonio MUSCOLINO*

Questo periodo storico è caratterizzato da un lato da una permanente crisi economica e dall'altro, paradossalmente (o conseguentemente) da una sorta d'iperattività internazionale focalizzata su negoziazioni concernenti trattati commerciali di ampio respiro che tendono a coinvolgere diversi aspetti della vita delle persone (e dei popoli).

Nello specifico, si tratta in particolare di tre accordi internazionali strategici:

1. - CETA (COMPREHENSIVE ECONOMIC AND TRADE AGREEMENT)

Coinvolge i paesi dell'Unione Europea ed il Canada, ormai definito, dopo 5 anni di trattative, in un documento estremamente complesso per i diversi campi di applicazione, e per le specificità relative e tecniche. Attualmente si trova in un momento di stallo a causa delle obiezioni della Germania relativamente al metodo di risoluzione delle controversie (ISDS – INVESTMENT PROTECTION AND INVESTOR TO STATE DISPUTE SETTLEMENT) (1).

2. - TTIP (TRANSATLANTIC TRADE AND INVESTMENT PARTNERSHIP)

E' in corso di trattative fra l'Unione Europea e gli Stati Uniti d'America. Avviato nel luglio del 2013, è giunto al 7º incontro preparatorio (Washington il 3 ottobre 2014). Secondo diversi osservatori è molto simile, negli argomenti affrontati, al CETA. Lo scorso 9 ottobre è stato reso pubblico il testo del mandato negoziale europeo (risalente al luglio del 2013) che da mesi circolava in maniera non ufficiale. I suoi contenuti hanno avuto un forte impatto sull'opinione pubblica favorendo una crescente mobilitazione in vari paesi sull'onda dell'indigna-

zione verso la totale segretezza dei contenuti delle trattative che spaziano in numerosi campi della vita delle cittadine e dei cittadini (2).

Il TTIP si sviluppa su tre direttrici:

- favorire l'accesso ai rispettivi mercati attraverso l'eliminazione di barriere tariffarie:
- la liberalizzazione di servizi;
- la tutela degli investimenti (anche attraverso l'ISDS), la possibilità di massimo accesso agli appalti pubblici nei rispettivi mercati. Inoltre:
- ridurre le barriere non tariffarie, riconsiderando le misure sanitarie e fitosanitarie, regolamenti tecnici, norme e procedure di valutazione della conformità, coerenza della regolamentazione, disposizioni settoriali (come chimica, farmaceutica, settore sanitario, ICT e servizi finanziari);
- migliorare le normative nel senso dell'agevolazione degli scambi (copyright, dogane, commercio e concorrenza, energia, materie prime, PMI, movimenti di capitali, trasparenza nel commercio).

3. TISA (TRADE IN SERVICES AGREE-MENT)

Le trattative sono iniziate nel marzo del 2013 e attualmente riguardano 23 membri dell' OMC, fra cui l'UE, pertanto gli stati coinvolti risultano 50, rappresentando circa il 70% del mercato dei servizi. Il campo d'azione è l'ambito dello scambio dei servizi, compresi quelli sanitari. Ogni parte ha definito già alla fine del 2013 i mercati dei servizi che erano disposti ad aprire e in che misura (3).

I "round" negoziali di ognuno di questi trattati hanno la caratteristica di essere condot-

^{*}Rete Sostenibilità e Salute – (http:// www.sostenibilitaesalute.org/) e aderente a Medicina Democratica.

ti da pochi incaricati governativi e il reale risultato degli incontri è tenuto sostanzialmente segreto, pur presentando numerosi aspetti d'interesse generale che dovrebbero essere oggetto di discussione pubblica.

Nel giugno di quest'anno il sito Wikileaks ha pubblicato un primo documento relativo al TISA. E' sconcertante leggere nell'incipit che quest'ultimo verrà reso pubblico solo a "cinque anni dall'entrata in vigore del TISA ovvero dopo cinque anni dalla chiusura dei negoziati" (4) quando anche gli stessi servizi pubblici potrebbero essere già coinvolti. La complessità finale dei trattati è peraltro un ulteriore fattore limitante poiché di fatto limita la comprensione esauriente dei risultati delle trattative ai soli specifici attori dei differenti settori di mercato. Il testo consolidato del CETA consta di 1.634 pagine e dovrà ancora essere sottoposto ad una revisione di coerenza interna prima di essere presentato al Parlamento Europeo per la ratifica (5).

IL SUPERAMENTO DELLE "BARRIERE NON TARIFFARIE"

Come evidenziato dal rappresentante americano al commercio al presidente dei rappresentanti degli Stati Uniti, le barriere tariffarie tra Europa ed Usa sono in realtà già oggi molto limitate (6).

Pertanto la questione di maggiore rilevanza è determinata in realtà dalle cosiddette barriere non tariffarie costituite in particolare dalla normativa legislativa e regolamentare comunitaria e dei singoli stati per "armonizzarla" fra i contraenti. Diretta è la ricaduta sul "principio di precauzione" che ha contraddistinto la normativa europea fino ad oggi e che consente, "nel caso in cui i dati scientifici non consentano una valutazione completa del rischio, [...], d'impedire la distribuzione dei prodotti che possano essere pericolosi ovvero di ritirare tali prodotti dal mercato" (7).

E' fondato il timore che una normalizzazione legislativa fra le due sponde dell'oceano possa ridurre sostanzialmente la portata di tale principio poichè negli Stati Uniti ogni prodotto può essere commercializzato fino ad una sua comprovata pericolosità (ex-ante versus ex-post). Esistono già delle richieste di modifica del principio di precauzione da

parte di multinazionali chimiche, farmaceutiche, agroalimentari che propongono al suo posto l'implementazione del "*principio di innovazione*" (8).

Il settore farmaceutico sarà fortemente investito da questo trattato sia per la parte relativa alla penetrazione di prodotti nei mercati stranieri sia per ciò che concerne i brevetti. Esistono anche preoccupazioni relative al mercato del lavoro, settore in cui le normative di tutela e di riconoscimento dei diritti sono estremamente differenti fra i vari attori nei diversi trattati.

In Italia sono state ratificate le otto convenzioni fondamentali previste dall'Organizzazione internazionale del Lavoro (ILO/OIT) (9).

Nel caso degli USA la ratifica riguarda solo due convenzioni, manca la ratifica alle convenzioni sulla libertà sindacale e sull'organizzazione e negoziazione collettiva, sull'uguaglianza della retribuzione e sulla discriminazione (per l'impiego e professionale) (10).

EFFETTO SUI SISTEMI SANITARI PUBBLICI

I due trattati ancora in corso di colloqui, TTIP e TISA, agirebbero anche direttamente su servizi fondamentali per la collettività, come i servizi sanitari, che potrebbero divenire nuovi campi d'azione da parte di multinazionali dei servizi. Questo problema investirebbe particolarmente i sistemi che forniscono tutele sanitarie universalistiche e fondate sulla fiscalità generale come i Servizi Sanitari Nazionali.

I timori in questo senso sono stati in particolar modo sollevati nel Regno Unito (11) dove una mobilitazione in favore del National Health System (NHS) è stata avviata: la richiesta è che il governo esplicitamente lo escluda dalle trattative (12) in quanto questo settore evidentemente farebbe parte delle discussioni in corso (13). Le successive spiegazioni del governo inglese (14) non sono apparse convincenti per la contraddizione fra l'atteggiamento dell'attuale governo, che ha approvato nel 2012 l'Health and Social Care Act, favorendo un'importante privatizzazione del sistema, e la rassicurazione che una privatizzazione attraverso il TTIP o il TISA sarebbe stata esclusa. Lo scorso 21 novembre 2014 è stata presentata e approvata a maggioranza una proposta di legge da parte di un deputato laburista per ridimensionare le potenziali privatizzazioni e richiedere l'esenzione del NHS dai trattati di libero scambio (15).

Rimane comunque non chiaro l'effetto della legislazione nazionale qualora i trattati internazionali approvati prevedano la liberalizzazione dei servizi sanitari.

Mantenendo un simulacro di servizio sanitario nazionale in un mercato interno senza regole, la fiscalità generale potrebbe assicurare una base economica impositiva (tasse) per le multinazionali dei servizi con costi per la collettività incerti (se basati esclusivamente sul mercato – ricordiamo la questione Avastin/Lucentis per avere un punto di riferimento limitato ai costi farmaceutici e alla reale concorrenza di questi mercati), ovvero l'ingresso in ogni servizio sanitario di coperture assicurative private, regolate sempre da questi trattati. Ne sarebbero colpiti l'universalità e l'appropriatezza dei servizi erogati.

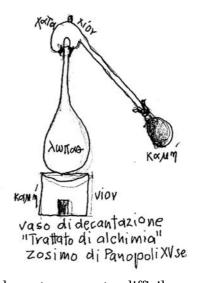
Secondo il TISA, i negoziatori avrebbero come mandato di raggiungere una liberalizzazione "estremamente ambiziosa" degli scambi dei servizi. Tutto ciò significa aprire il maggior numero di settori dei servizi pubblici al mercato. La questione è fondamentale in quanto l'obiettivo dei servizi pubblici è quello di fornire risposte a dei bisogni in modo accessibile a tutta la popolazione ai medesimi livelli, risultato non raggiungibile lasciando agire il mercato.

Il TISA inoltre apre ulteriori problemi in particolare per gli stati meno "forti" dal punto di vista economico. Secondo un documento del People's Health Movement (PHM) (16) l'apertura quasi totalizzante alle regole di mercato nell'ambito dei servizi sanitari determinerebbe un aumento delle discriminazioni in particolare relative all' accesso ai servizi (la regola diverrebbe "what you pay is what you get") e inoltre distoglierebbe molte risorse per interventi estremamente costosi per poche persone (come ad esempio la telemedicina) da quella che dovrebbe essere invece la più importante finalità e cioè una maggiore attenzione

all'erogazione di servizi sanitari di base alla popolazione locale. Sarebbe invece favorito il turismo sanitario dai paesi più ricchi e probabilmente verrebbero depauperate di personale sanitario preparato diverse regioni già in situazioni di difficoltà in favore delle zone con maggiore benessere economico. In ogni caso, sia per i paesi "ricchi" che per quelli "poveri" verrebbe sostanzialmente a crearsi una tutela sanitaria interna a due velocità.

UNA STRADA SENZA RITORNO?

Secondo le clausole "lock-in" dei trattati,



sarebbe estremamente difficile, se non impossibile ripubblicizzare un servizio privatizzato (a causa dei termini previsti dall' ISDS e dal fatto che una modifica del trattato deve essere approvata all'unanimità delle parti coinvolte). Nel caso in cui si dovessero aprire altri settori d'interesse pubblico in futuro, questi dovrebbero forzatamente essere da subito posti sul mercato (non essendo stati esplicitamente esclusi dal trattato originale). La motivazione addotta dai governi questa pubblicamente - per raggiungere la conclusione degli accordi, si concretizza in una previsione di miglioramento economico per i cittadini.

L'Unione Europea indica sul suo sito, relativamente al TTIP, specifici (e inattendibili!) dati di guadagno economico per famiglia (545 €/anno per una famiglia di quattro persone – aumento dello 0,5% del PIL per l'UE) (17). Questa valutazione deriverebbe da uno studio commissionato al Centre for Economic Policy Research (CEPR) la cui

indipendenza e mancanza di conflitto d'interessi è contestata (18). Esistono comunque altri studi che prospettano invece scenari molto diversi e negativi anche in termini economici considerando anche le problematiche sociali (19).

Lo stesso (ex) commissario europeo al commercio De Gucht ammette in una lettera in risposta ad una richiesta di chiarimenti sugli impatti economici (20) che i benefici evidenziati dallo studio CEPR avranno un potenziale impatto al 2027 (data mai riportata sulle FAQ del sito ufficiale EU) e che comunque "È anche probabile che lo studio sottovaluti, ovvero sopravvaluti i guadagni di un potenziale Accordo. Questo perché il modello non è in grado di considerare tutti gli effetti sulla produttività, per es. lo stesso vale per gli effetti positivi sugli investimenti esteri da parte delle imprese multinazionali, che è molto significativo in particolare per il commercio internazionale di servizi" (21).

ESCLUSIONE DI ALCUNI AMBITI DALLE TRATTATIVE

E' possibile escludere determinati settori dalle trattative, come fatto ad esempio dal Canada (22). Esiste infatti il principio di "non discriminazione" che si esplica nelle clausole della "nazione più favorita" e in quella del "trattamento nazionale" (23) e la regola della lista negativa per la quale i governi devono definire delle esclusioni esplicite di determinati settori (24).

I trattati prevederebbero un'esclusione dei "servizi forniti nell'esercizio dei poteri di governo" ma questi ultimi sono definiti come "servizi che non siano forniti né su una base commerciale, né in concorrenza con uno o più prestatori di servizi". Si potrebbero avvalere di tale tutela pochi ambiti come quello della giustizia.

RISOLUZIONE DELLE CONTROVERSIE

La creazione di un meccanismo di risoluzione delle controversie tra investitore e stato è uno dei punti più controversi di questi trattati.

l'ISDS è uno strumento presente in un gran numero di trattati di libero scambio e d'investimento. Istituisce un tribunale commerciale ad hoc per proteggere gli investimenti internazionali delle imprese straniere da ingiuste espropriazioni o da un trattamento discriminatorio del paese di accoglienza.

Le imprese potrebbero adire a tale risorsa nel caso in cui una decisione o una normativa possa ridurre sia attualmente che nel futuro le aspettative di guadagno di un'azienda.

Si dà la possibilità a un'impresa di fare appello, tramite un tribunale esterno istituito allo scopo, contro ogni legge, decisione e politica a ogni livello, locale, nazionale o europeo. Questa funzione equivale alla capacità di controllo giudiziario di una corte suprema.

L'istituzione di un meccanismo di risoluzione delle dispute tra investitori e Stati permetterebbe alle multinazionali che investono in Europa di aggirare ogni corte nazionale o europea e accusare direttamente i governi europei in questi tribunali arbitrali internazionali ogni volta che ritengono che le leggi in materia di salute pubblica, ambiente e protezione sociale interferiscano con i loro profitti. Le multinazionali europee che investono negli altri stati godrebbero dello stesso privilegio a discapito dei rispettivi governi.

Esistono già attualmente alcuni esempi di utilizzo della clausola ISDS nel mondo, le più conosciute sono le seguenti:

- Australia citata in giudizio da Philips Morris per la scritta «*Il fumo Uccide*»;
- Veolia contro la città di Alessandria di Egitto che ha portato il salario minimo da 41 a 72 euro;
- Vatten Fall contro Germania per nuove normative ambientali contro le centrali atomiche.

La multinazionale francese GDF-Suez - che ha una quota di proprietà in Acea a Roma – tramite una sua controllata con sede negli Usa potrebbe fare con successo ricorso contro il governo italiano qualora il Comune volesse togliere la concessione ad Acea o addirittura ripubblicizzare la società.

Nel tempo, il ricorso a questa modalità da parte delle multinazionali è stato sempre più frequente fino a raggiungere i 59 casi nel solo 2012 (25).

Le sentenze sarebbero definite in ambiti fisici non certi (spesso in alberghi) da un numero molto limitato di persone su scala internazionale (questa specificità è propria di poche decine di professionisti giuridici) e le sentenze sarebbero, ancora una volta, segrete a causa dell'oggetto commerciale della disputa. Essendo poi frutto di un arbitrato, tali risoluzioni per definizione non sono appellabili.

La minaccia di una azione sul piano giudiziario da parte di una potente multinazionale potrebbe poi creare una sorta di "effetto d'inerzia" su molti governi che sarebbero tendenzialmente propensi a limitare delle azioni positive per l'interesse pubblico se queste possano creare problemi di ordine commerciale e relative cause multimiliardarie (26).

Questi trattati diverrebbero di fatto dei documenti di "tipo costituzionale" che escluderebbero decisioni politiche originali da parte dei governi presenti e futuri in numerosi settori. Questa evidente diminuzione della sovranità pone un'importantissima questione democratica e conseguentemente mette in discussione il ruolo delle cittadine e dei cittadini in quanto sarebbero trasformati in meri consumatori di prodotti, determinando probabilmente anche una loro discriminazione all'accesso all'attuale welfare in base alle singole capacità reddituali.

QUAL È IL RUOLO DELLA POLITICA?

L'azione politica potrebbe facilmente vedersi ridotta ad una negoziazione con le aziende produttrici poiché i privilegi delle multinazionali avrebbero di fatto un riconoscimento legale.

Eppure esistono casi concreti che evidenziano che chi decide di non sottoscrivere trattati senza il ricorso all'ISDS non subisce una riduzione degli investimenti sul proprio territorio, come accade per il Brasile

NOTE e riferimenti

1.http://euobserver.com/news/125764,http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges/news/germany-changes-tack-on-isds-in-eucanada-tradedeal.

2.http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11103-2013-DCL-1/en/pdf.

3.http://ec.europa.eu/trade/policy/infocus/tisa/index it.htm.

4.https://wikileaks.org/tisa-financial/ WikiLeakssecret-tisa-financial-annex.pdf.

5.http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2014/

(27).

La nuova commissaria UE al Commercio, Cecilia Malmström, difende il mantenimento dell'ISDS anche se pare premere per una maggiore trasparenza nelle trattative (28). Speriamo che dalle parole derivino poi i fatti. Al momento, comunque, i soli depositari delle reali informazioni sui risultati (e non solo sul mandato negoziale) rimangono i delegati negoziatori e in parte la Commissione Europea.

RUOLO DEL PARLAMENTO EUROPEO

Poche e molto sporadiche sono le informative ai parlamentari europei (eletti dai cittadini). Al Parlamento Europeo rimane però, ad oggi, l'unico compito di approvare o rifiutare in blocco il risultato di trattative così ampie mantenute nella più grande segretezza.

CONCLUSIONI

La discrezione sulle questioni commerciali rappresenta uno strumentale simulacro, ad usum delphini, teso ad escludere ogni reale controllo democratico da parte delle popolazioni coinvolte in tali trattati. Infatti, considerando gli importantissimi campi di discussione, che coinvolgono direttamente anche i diritti fondamentali delle cittadine e dei cittadini, non è possibile tollerare che gli interessi perseguiti dalle multinazionali prevarichino gli interessi pubblici che debbono essere rappresentati e concretamente affermati dalle istituzioni democratiche.

La trasparenza e un'informazione non reticente è importante per un coinvolgimento ed una partecipazione reale delle cittadine e dei cittadini su questi temi per impedire che dalla segretezza si passi ad una opacità forse ancora più pericolosa.

september/tradoc_152806.pdf.
6. http://www.ustr.gov/sites/default/files/0320.

2013%20TTIP%20Notification%20Letter.PDF. 7. http://europa.eu/legislation_summaries/consumers/consumer_safety/l32042_en.htm. 8.http://www.riskforum.eu/uploads/2/5/7/1/257 10097/erf_communication_12.pdf. 9.http://www.ilo.org/rome/risorse-informative/servizioinformazione/norme-dellavoro-e-documenti/lang—it/index.htm.

10.http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p= NORMLEXPUB:11200:0::NO::P11200_COUN-TRY ID:102871.

 $11. \ http://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/ PIIS0140-6736(14)61492-6.pdf.$

12. http://www.peoplesnhs.org/ttip-2/.

13.http://www.huffingtonpost.co.uk/2014/09/01/ttip-eu-us-tradedeal_n_5747088.html.

14.http://www.gov.uk/government/news/response-to-the-peoples-nhs-campaign-about-ttip.

15. http://www.bbc.com/news/health-30137368. 16. http://www.phmovement.org/en/node/9638.

17. http://ec.europa.eu/trade/policy/infocus/ttip/questions-and-answers/.

18. http://www.cepr.org/sites/default/files/CB_brochure%2013June2014.pdf.

19. http://www.oefse.at/en/publications/detail/publication/show/Publication/ASSESS-TTIPA ssessing-the-Claimed-Benefits-of-the-Transatlantic-rade-and-Investment-Partner ship/.

20. http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2014/

september/tradoc_152773.pdf vedi pag. 3. 21. http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/

september/tradoc_151787.pdf.

22.http://www.international.gc.ca/trade-agree-ments-accordscommerciaux/wto-omc/gats-agcs/commit-engage.aspx?lang=fra.

23.http://www.treccani.it/enciclopedia/wto_%2

8Enciclopedia_Italiana%29/.

24.http://www.wto.org/french/tratop_f/serv_f/guide1_f.htm.

25.http://cdn.staticeconomist.com/sites/default/files/imagecache/original-size/images/printedition/20141011_FNC846.png.

26.http://www.worldpsi.org/sites/default/files/documents/research/fr_tisapaper_final_hqp_inter-

nal.pdf.

27.http://www.economist.com/news/finance-andeconomics/21623756-governments-are-souring-treaties-protect-foreign-investorsarbitration.

28.http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1205.



Revisione della sanità lombarda: voleva essere la salsa leghista, ma...

di Gaspare JEAN*

PREMESSA

Nell'ultima giunta Formigoni, era stato assessore alla Sanità il leghista Cè, ben presto si è accorto sia delle truffe favorite dalle scelte della Giunta, sia del suo scarso rilievo; infatti, gli investimenti corposi in Sanità (costruzione di nuovi ospedali, manutenzioni straordinarie, acquisto di alte tecnologie, ecc) erano accentrati nella agenzia regionale Lombardia Risorse, sfuggendo così al controllo non solo del Consiglio Regionale ma anche di molti assessori.

In questo modo Formigoni interveniva negli investimenti sanitari pubblici con quasi completa discrezionalità; era poi abilissimo nel mantenere in equilibrio gli interessi delle varie cosche, clericali o non, che si spartivano la sanità privata nonché nella manutenzione di una rete clientelare molto bene congegnata che permetteva di dirigere l'esito dei concorsi pubblici verso suoi protetti generalmente affiliati a Comunione e Liberazione; questa rete era anche sostenuta dalla fondazione "Tommaso Moro" di G. Stefano Frigerio che organizzava corsi di formazione in cui si "testava" la fede ciellina o quantomeno clericale di medici che aspiravano a diventare primari.

L'assessore Cè ha timidamente denunciato alcune di queste malefatte col risultato di essere emarginato e poi costretto alle dimissioni dalla Giunta.

Il suo partito non lo ha difeso, preferendo sostituirlo con l'inetto Bresciani, vero zerbino di Formigoni, tanto da apparire sulla stampa il principale responsabile dell'aumento dei ticket, praticato dalla Giunta Regionale Lombarda. Inoltre Comunione e Liberazione controllava il Welfare lombardo attraverso l'"Assessorato alla Famiglia" retto negli ultimi tempi da Boscagli, cognato di Formigoni; si spiega così come la

Compagnia delle Opere vinceva quasi tutti gli appalti di servizi socio-assistenziali (ADI, RSA).

I DESIDERI NON REALIZZATI DI MARONI

In questo contesto, Maroni divenuto Presidente della Giunta Lombarda (perché la Stampa, anche non dichiaratamente di destra, parla di Governatori Regionali, contro la Costituzione?) cerca di togliere la Lega da quel servaggio a cui Formigoni l'aveva ridotta nel settore sanitario e socio assistenziale. Il momento sarebbe anche favorevole perché la Magistratura svela molte delle malefatte di Formigoni (S. Raffaele, Maugeri, Infrastrutture Lombarde, ecc,); Maroni vorrebbe riequilibrare il sistema dando meno peso alla Sanità privata, spostando servizi sul territorio, diminuendo i ticket, diminuire il numero dei reparti ospedalieri creati su base clientelare, ecc.

A livello centrale insiste per accorpare gli Assessorati alla Salute e alla Famiglia; questa iniziativa è senz'altro utile per dare unitarietà al Welfare Lombardo, contro le scelte di Formigoni che rendevano più difficoltosa una integrazione tra prestazioni sociosanitarie e socio-assistenziali.

In particolare le somme necessarie per coprire le minori entrate da ticket, in Lombardia sarebbero reperibili abbastanza facilmente ridimensionando le prestazioni della Sanità privata, riducendo i sovrabbondanti servizi specialistici (e sottospecialistici) creati su base clientelare, trasferendo sul territorio parte delle prestazioni ospedaliere. Queste soluzioni sono state fortemente contrastate dall'assessore alla Sanità Mantovani (Forza Italia) e dal NCD che non ha approvato in Giunta il progetto legge; questi personaggi si sono vantati sulla stampa di voler

^{*}Medico internista, già Primario ospedaliero. Medicina Democratica, sezione di Milano e provincia.

difendere la libertà di scelta dei cittadini; dopo 13 anni dalla emanazione della legge regionale 31, ben pochi credono ancora a questa fandonia e tutti si accorgono che le scelte le fanno i medici, non i cittadini.

D'altra parte le scelte sono andate in tutt'altra direzione: colla propagandata apertura di servizi sanitari nelle ore serali, non si persegue certo l'obiettivo di una maggiore appropriatezza di visite specialistiche e accertamenti diagnostici (vale la pena di ricordare che l'80% delle prestazioni specialistiche non porta a modificazioni di diagnosi o terapie).

LIBRO BIANCO SULLA SANITÀ LOM-BARDA E PROGETTO DI REVISIONE DELLA LEGGE 31

Maroni ha scelto di agire in due tempi per ridimensionare il potere e l'arroganza di Comunione e Liberazione nella sanità lombarda: nel giugno 2014 completava il "Libro Bianco" sulla sanità che è essenzialmente un'analisi della situazione attuale e dei punti di criticità; in particolare si sottolineava che la gestione dei malati cronici (sempre più numerosi) non poteva essere affidata prevalentemente agli ospedali che, da anni, se ne erano appropriati aumentando soprattutto gli ambulatori specialistici; doveva crearsi una filiera virtuosa in cui la medicina di base riavesse compiti che le competono.

Incidenza politica più corposa doveva avere la legge di riordino, attualmente approvata dalla Giunta regionale e all'esame del Consiglio regionale.

Tra le cose più importanti si prevede l'accorpamento degli Assessorati alla Salute ed alla Famiglia in un unico assessorato strutturato in 3 dipartimenti: della Programmazione, dell'Eccellenza prestazionale, della Rete socio-sanitaria territoriale.

Si risparmia un assessore ma si pagano 3 capi-dipartimento! A parte questo l'accorpamento potrebbe diminuire quella frammentazione di funzioni propria della legge regionale n. 31/97.

Altra novità è rappresentata dall'accorpamento delle attuali ASL e Aziende Ospedaliere in 3 sole Agenzie, ASSL, con compiti prevalentemente di programmazione, mentre la gestione dei servizi spetta alle Agenzie integrate della Salute (AIS).

Queste gestiscono anche uno o più ospeda-

li per una popolazione di 400.000 abitanti e potrebbero rendere meno acuta la separazione attuale tra ospedale e territorio.

Altro organo burocratico previsto è il Consorzio per farmaci, protesi e presidi medico-chirurgici che dovrà gestire ingenti somme di denaro.

Questo progetto di legge non è passato in Giunta all'unanimità, ma coll'astensione del NCD a dimostrazione di quanto forti siano le resistenze dei formigoniani e la loro rete di interessi che non deve essere spartita con la lega.

Ad ogni modo resiste la separazione tra fruitori e fornitori di servizi sanitari e sociali, fortemente voluta da Formigoni (nel 1997 forte è stato il contrasto coll'allora Ministro Bindi), che considera la tutela della Salute non più un diritto universale ma una merce meglio tutelata da sistemi assicurativi.

PER COSA VALE LA PENA DI BATTERSI?

a) Partecipazione: invece delle inutili e pilotate consultazioni on line promosse dalla Giunta, va ripristinato il ruolo dei Comuni nelle scelte socio-sanitarie; a Milano vanno valorizzate le zone, ora escluse dalla programmazione dei distretti sanitari; nella città metropolitana diverranno municipalità.

b) Lotta alla corruzione focalizzandosi anche su quella zona grigia tra corruzione vera e propria e inappropriatezza delle prestazioni utilizzata soprattutto dalla sanità privata per gonfiare il numero delle prestazioni; iniziamo a contestare le prestazioni sanitarie fatte solo per lucro per poi passare a quelle inappropriate sul piano scientifico. c) Sostituire l'attuale competizione mercantile tra servizi pubblici e privati considerati sullo stesso piano con un ruolo solo integrativo del privato; questo è stato il maggior punto di attrito tra Maroni e l'assessore alla Sanità Mantovani che poi si è vantato sulla stampa di aver difeso il diritto dei cittadini alla libera scelta tra strutture private e pubbliche.

d) Lotta alla burocratizzazione e al centralismo regionale dato che sono previsti ben 6 centri di responsabilità: Giunta con superassessorato, Struttura tecnica regionale di controllo, Agenzie sanitarie e sociali locali, Centrale unica di committenza, Aziende integrate per la salute, Fondazione per la Ricerca Biomedica.

Discussione sulla sanità: note da un incontro milanese

a cura di Achille ZASSO*

La struttura organizzativa della salute (composta da strutture ambulatoriali e ospedaliere, dal farmaceutico e dall'industria degli apparecchi medicali) costituisce il dato preponderante dell'11,2 % del Pil dell'economia nazionale.

La sanità dà lavoro a più di un milione e mezzo di addetti, che aumentano a 2 milioni e ottocentomila con l'indotto. E' il quarto settore più importante, dopo costruzioni, agricoltura e tecnologie dell'informazione e comunicazione (prima di meccanica, logistica, mezzi di trasporto, ecc.).

Il Servizio sanitario nazionale impiega oltre il 16 % della spesa pubblica, occupa 680.000 dipendenti pari al 20,8 % del pubblico impiego.

Le regioni a statuto ordinario destinano alla sanità più dell'80 % del loro bilancio.

Ma la sanità è anche un coacervo di affari, di intrighi, di corruzione, di infiltrazioni mafiose, di reati commerciali, professionali, politici.

Basta approfondire un tantino la conoscenza del sistema sanitario per capire molto sul mancato funzionamento del nostro paese; come si possono violare facilmente le leggi; come la presenza invasiva dei partiti abbia nuociuto alla sanità; come non si faccia funzionare la pubblica amministrazione; come vengano fatti saltare i rinnovi contrattuali dei dipendenti e mortificate e sconquassate le professioni per ingiusto inquadramento; come vengano negati i diritti dei malati; come siano male amministrate le singole regioni; come il settore pubblico sia sostituito da quello privato.

Oggi, gli episodi di mala sanità, gli scandali gestionali, la decadenza e il degrado di molti ospedali, l'avidità di denaro e di comando della casta dei medici rischiano di diventare la regola e non l'eccezione.

Emergency di Gino Strada, dopo aver aperto ospedali e sale operatorie in Afghanistan, Iraq e Africa ha annunciato l'apertura di nuovi ambulatori (oltre a quelli già aperti a Palermo e a Marghera) dove possano ricorrere stranieri e italiani per cure sanitarie gratuite, anche dentistiche. A Milano un esempio analogo sono gli ambulatori di via dei Transiti e quelli dell'Associazione Naga. Come è possibile questo? Non siamo negli Stati Uniti. In Italia il servizio sanitario pubblico dovrebbe assistere gratuitamente tutti, italiani ed immigrati.

Per converso, alcuni interventi chirurgici all'avanguardia, i trattamenti terapeutici innovativi, i modelli organizzativi praticati in diversi ospedali smentiscono il declino assoluto della nostra sanità e sollecitano un giudizio dialettico sulla situazione. Ma questi eventi di qualità non compensano la massa di episodi gravi di mala sanità.

Il più grave problema del nostro sistema sanitario è l'abisso tra il Nord e il Sud del paese.

Gli elementi di giudizio sono discordanti e contraddittori: ne emerge un quadro di sicura arretratezza e di pretesa, ostentata eccellenza.

Cent'anni di storia hanno fatto sperimentare al nostro paese i principali modelli di organizzazione dei servizi sanitari.

Prima del 1943 vi erano migliaia di mutue indipendenti le une dalle altre. Nel 1943 con l'Inam molte mutue confluirono in un unico ente. La legge Mariotti del 1968 ha omogeneizzato il comparto ospedaliero. Con la riforma del 1978 cure primarie e ospedaliere furono unificate dentro il Servizio sanitario nazionale. I d.lgs. n. 502 e n. 517 del 1992 e 1993 di Amato, De

*Coordinamento Lavoratori Sanità Lombardia. L'incontro si è tenuto il 14.12.2014 in una sala presso la Stazione Centrale di Milano. Lorenzo e Ciampi hanno contro-riformato il Sistema Sanitario Nazionale (SSN) attuando l'aziendalizzazione, la managerializzazione, la separazione tra Aziende Sanitarie Locali (Asl, committenti) e Azienda Ospedaliere (fornitori), ponendo un diaframma tra assistenza territoriale e ospedaliera, esasperando la regionalizzazione, sottraendo ai comuni le Asl e segnando il passaggio da un modello integrato ad uno contrattuale.

Confindustria, partiti, Formigoni in Lombardia chiedevano la privatizzazione degli ospedali, la concorrenza fra pubblico e privato, rivendicavano la possibilità dei cittadini di uscire dal SSN, i fondi sanitari integrativi, la piena libertà di scelta dei pazienti fra pubblico e privato.

Il d.lgs. n. 229 del 1999 della ministra Bindi sotto il governo D'Alema riaffermò con molte contraddizioni alcuni principi del SSN. I medici avrebbero dovuto scegliere l'esclusività o meno del rapporto pubblico. La legge n. 138 del 2004 del ministro Sirchia, sotto il secondo governo Berlusconi, stabiliva che il rapporto esclusivo dei medici non era irreversibile e che anche il rapporto non esclusivo dava la possibilità di diventare responsabili di struttura pubblica. Berlusconi decise, prima nel suo secondo e poi nel suo quarto governo, di affidare le competenze a un ministero denominato non più della Sanità, ma della Salute.

C'è stata negli anni una dialettica tra centralizzazione e decentramento.

Fino alla legge di riforma sanitaria la n. 833 del 1978 c'è stato un accentramento. A partire dal '92-'93 il governo ha ceduto competenze alle regioni ed è stata data autonomia alle singole aziende.

Le riforme della sanità – quella dell'Inam del '43 (crollo del fascismo), quella della n. 833 del 1978 (fine della solidarietà nazionale), quella del '92-'93 (Mani Pulite e fine della prima repubblica) – sono sempre coincise con gravi momenti della crisi politica economica e istituzionale.

La sanità è un groviglio di interessi economici, ideologie e conflitti di classe e politici radicati nel tessuto sociale e produttivo. In condizioni di normalità è difficile contemperare questi interessi e superare questi conflitti. Cambiamenti radicali che mettono in discussione i rapporti di forza, sono possibi-

li solo in condizioni di crisi sistemica. Se auspichiamo una radicale riforma della sanità italiana dobbiamo costruire un prossimo forte sommovimento politico-istituzionale. Può darsi che non manchi molto.

Sulla carta, caratteristiche del Servizio Sanitario Nazionale (SSN) sono: universalità, uguaglianza di trattamento, globalità delle prestazioni, equità del finanziamento, controllo democratico, proprietà pubblica dei mezzi di produzione.

Il SSN garantisce assistenza a tutti i cittadini i italiani e, a determinate condizioni, anche agli stranieri che si trovano in Italia? I cittadini comunitari e quelli di altri paesi europei ed extraeuropei convenzionati hanno diritto alla completa assistenza? Gli extracomunitari con permesso di soggiorno hanno diritto iscrivendosi al SSN tramite l'Asl. Ma gli stranieri senza permesso di soggiorno non hanno diritto all'assistenza se non dietro pagamento delle prestazioni. Solo un'autocertificazione d'indigenza (semestrale e rinnovabile) dà diritto alle cure gratuite d'emergenza e a quelle essenziali.

Viene allora da chiedersi: nel nostro paese il principio dell'universalità della copertura è effettivamente soddisfatto?

Il SSN italiano è davvero universalistico? In un interessante articolo pubblicato su il manifesto del 12 dicembre 2014, Ivan Cavicchi, studioso di problemi sanitari, sostiene le tesi che seguono.

Nel tentativo di controriforma della sanità pubblica del governo Berlusconi del 2009, il "libro bianco" (Sacconi "la vita buona in una società attiva") affermava che l'universalismo quindi il diritto alla salute è incompatibile con le risorse assegnabili. Le proposte erano dunque due: "l'universalismo selettivo" e "il sistema multi pilastro" (mutue, fondi, assicurazioni con un servizio pubblico residuale). La proposta – prosegue Cavicchi – fu condivisa ed apprezzata dal PD rappresentato all'epoca da Enrico Letta. Anche la ministra Lorenzin del governo Renzi ha adottato come guida il libro bianco di Sacconi-Berlusconi, convinta che l'universalismo sia un'utopia e che esso debba essere drasticamente ridimensionato, "assicurando le cure solo a chi ne ha effettivamente bisogno". Non vale la pena – dice la ministra – scontrarsi fra forze politiche per delle norme contro-riformatrici. E' meglio attaccare il sistema pubblico con delle azioni demolitrici, con una dinamica distruttiva che lo accerchino e lo aggirino. Secondo questo governo – continua Cavicchi – il baluardo delle figure mediche, infermieristiche, professionali, amministrative ed ausiliarie è da attaccare e da sconfiggere. Ma una simile politica del personale darà un colpo definitivo al sistema pubblico.

L'attuale ministra per gli affari regionali Carmela Lanzetta (che poi si è dimessa) farà pagare con la legge di stabilità alle Regioni i tagli per la sanità, abbattendo il Fondo sanitario nazionale almeno di 1,5/1,8 miliardi di euro.

L'art. 32 della Costituzione ("la Repubblica ... garantisce cure gratuite agli indigenti") - dice Cavicchi – rischia di essere riscritto in senso peggiorativo, anzi stravolto. Negli ultimi 40 anni esso è stato interpretato in senso estensivo, cioè universalistico.

Ma tutta l'attuazione della riforma sanitaria del 1978 è stata una riscrittura dell'art.32.

Si vogliono annullare quarant'anni di *prassi universalistica*.

L'attacco alla riforma sanitaria del 1978 è stato e continua ad essere un attacco alla Costituzione. D'altra parte, aprire una discussione sull'art. 32 è pericoloso. Però oggi si tende a curare gratuitamente solo i più deboli nel senso che si stanno obbligando sempre più i cittadini a provvedere in proprio ai loro bisogni di salute (universalismo selettivo).

Ticket, tasse, intra moenia, medicina convenzionata, medicina privata, accreditata ... ammontano almeno alla metà di tutte le attività pubbliche. E' il caso — conclude Cavicchi — che i difensori della sanità pubblica, che non sono pochi, si organizzino per vendere cara la pelle e impedire che la sanità pubblica venga ulteriormente privatizzata. Occorre innalzare la bandiera dell'art. 32 per impedirne la regressione e lo stravolgimento.

L'Italia spende in servizi sanitari meno di quanto facciano molti altri paesi. Solo l'Australia, l'Irlanda e la Grecia spendono meno di noi. Canada, Francia, Germania e Paesi Bassi presentano una spesa sanitaria più elevata della nostra. Per non parlare degli Stati Uniti, in cui si spende più che in ogni altro paese del mondo.

La popolazione italiana è tra le più longeve in assoluto: solo in Giappone si vive più a lungo che da noi. Sorprende che Danimarca, Portogallo e Stati Uniti abbiano un'aspettativa di vita inferiore.

Trova conferma quanto sancito dall'O.M.S.:
1) la popolazione italiana è davvero particolarmente longeva; 2) nel nostro paese si spende per la sanità meno di quanto si faccia in molti altri paesi dell'Ocse.

Che una popolazione viva più o meno a

Pianta medicinale "Trattato di botavica" Dioscoriole XIII sec.



lungo può essere attribuito solo in parte alla qualità dei servizi sanitari. Incidono il patrimonio genetico, l'ambiente fisico e sociale, lo status socio economico, gli stili di vita. Per determinare come i servizi sanitari contribuiscano allo stato di salute di una popolazione viene consigliato *l'indice di mortalità evitabile*.

Si quantificano il numero di decessi che si sarebbero potuti evitare se l'assistenza sanitaria fosse tempestiva e appropriata.

Si fa riferimento a patologie per le quali esiste una cura in grado di evitare il decesso: tumori curabili, forme d'infezione nei bambini, disturbi alla tiroide, diabete, epilessia, alcune malattie cardiovascolari.

Morire per patologie di questo tipo dovrebbe essere considerato un errore della rete di assistenza.

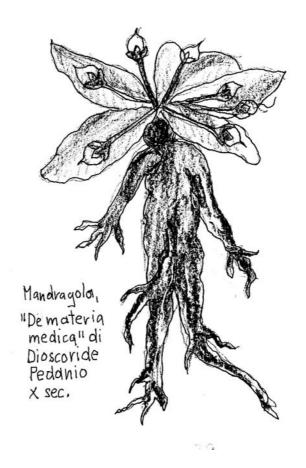
Il tasso più basso di mortalità evitabile si registra in Francia, al secondo posto si colloca l'Italia.

E' falso che il nostro sistema sanitario costi troppo; rispetto agli altri paesi industrializzati la spesa sanitaria in Italia è relativamente bassa. E' assolutamente giusto sostenere che il SSN è sotto finanziato e che sarebbe opportuno destinare maggiori risorse alla sanità. Potrebbero migliorare i servizi erogati ed essere evitati tanti casi di mala sanità. Ma una soluzione di questo tipo è improbabile, considerati i ripetuti tagli alla spesa sanitaria fatti da tutti i governi, da ultimo dal Governo Renzi nel luglio di quest'anno.

Profonde disparità intercorrono tra una regione e l'altra. Per alcune prestazioni i tempi di attesa sono tremendamente lunghi. C'è mancanza d'integrazione tra le diverse

componenti del sistema. Ci sono sprechi ed episodi di corruzione e di mala sanità. Il sistema mostra parecchie gravi lacune. Abbiamo un sistema universalistico che solo teoricamente garantisce cure gratuite a tutti.

E' necessario essere critici ed esigenti verso il SSN e combatterlo per le disfunzioni che ci sono, per riformarlo e rifondarlo rispetto alle distorsioni che ha subito lungo questi quarant'anni di applicazione della riforma sanitaria del 1978, per farlo ritornare alla originaria natura e struttura che la Costituzione gli ha dato.



Il 3 Imarzo 2015 chiudono gli opg: apriamo i servizi

di Luigi BENEVELLI*

La Legge 81/2014, su cui Stopopg dà un giudizio positivo, ha prorogato per la terza volta la chiusura degli Opg italiani, apportando significative modifiche al testo della precedente Legge 9/2012, in particolare:

- spostando il *focus* delle iniziative dalle strutture - le Rems - alle persone con disturbo mentale che, al posto dell'internamento manicomiale, diventano titolari di progetti terapeutici individuali;
- indicando ai giudici, anche quelli di sorveglianza, di favorire misure di sicurezza alternative all'internamento, sia per gli attuali internati, sia per le persone con disturbo mentale che commetteranno reato. Le Regioni, di conseguenza, sono state sollecitate a rivedere il numero dei posti nelle Rems ed a convertire il budget loro destinato verso la riqualificazione dei servizi di salute mentale;
- sancendo che la cosiddetta "pericolosità sociale" non può essere attribuita in base alle condizioni economiche della persona e, soprattutto, in relazione alla mancata presa in carico da parte dei servizi di salute mentale. Questo in contrasto con una situazione che vede gli Opg "contenitori", più che di pericolosi "matti criminali", di persone a basso potere contrattuale o espulse dal contratto sociale, o di persone che i servizi di salute mentale dimenticano o vogliono allontanare, "gli ultimi degli ultimi" come li definisce la sen. De Biasi;
- affermando "il dovere di documentare "in modo puntuale" la "eccezionalità e transitorietà del prosieguo del ricovero" dei pazienti per i quali è stata accertata la persistente pericolosità sociale;
- definendo che la durata della MS non può superare il massimo della pena edittale prevista per quel reato, quindi preve-

dendo la dimissione per decorrenza dei termini e ponendo fine agli "ergastoli bianchi".

Il nuovo scenario prevede quindi:

La dimissione ai Dipartimenti di salute mentale delle persone dimissibili. L'accoglienza e l'assistenza delle persone non dimissibili nelle Rems.

LA SITUAZIONE NAZIONALE

La relazione trimestrale al Parlamento del Ministero della Salute e di quello della Giustizia, presentata nell'autunno 2014 ha documentato che, nella loro maggioranza, le persone internate sono già dimissibili e non dovrebbero quindi sostare più in un Opg. Infatti, su 846 persone internate le Regioni hanno presentato n. 826 progetti individuali dai quali risulta che 476 persone (più del 50% del totale) sono dimissibili; che in numero di 140 sono quelle non immediatamente dimissibili per motivazioni cliniche, e non per pericolosità sociale (al riguardo andrebbe osservato che i disturbi mentali si curano meglio nel territorio invece che in manicomio o un suo succedaneo). La "pericolosità sociale" è dichiarata solo per l'8%, quindi circa per 70 persone.

Al 30 novembre 2014 (dati della Relazione trimestrale presentata al Parlamento nel febbraio 2015), il numero degli internati è sceso a 761 con una previsione di 450 persone da ospitare in strutture pubbliche o private accreditate.

Alla luce di questi numeri, le Regioni che hanno presentato progetti per l'attivazione complessiva di 900 posti letto di Rems dovrebbero rivedere i loro programmi dimezzando il numero dei letti e vincolan*Psichiatra, Mantova. Relazione svolta il 18 marzo 2015 presso la Sala del Gonfalone della Regione Lombardia. do i finanziamenti in conto capitale e correnti al potenziamento dei Dsm e alla implementazione dei Progetti terapeutico riabilitativi individuali. Queste le ragioni per cui, anche secondo Stopopg, non è necessario disporre la proroga della chiusura degli opg dopo il 31 marzo 2015 perché non ci sono pronte le Rems. E siamo contenti che si sia deciso di non decretare la proproga.

LE SCELTE DELLA GIUNTA REGIONA-LE LOMBARDA

La Giunta regionale lombarda con la deliberazione n. X/1981/2014 aveva "rimodulato" il programma di costruzione delle Rems, ignorando la parte del dettato della legge 81/2014 che indicava percorsi per la chiusura degli opg diversi dal mero allestimento di altri luoghi di internamento (Rems). La successiva Dgr n° X/2989, adottata il 23.12.2014 Determinazioni in ordine alla gestione del servizio socio sanitario regionale per l'esercizio 2015 ha corretto le previsioni e gli impegni, abbandonando i progetti di Rems a Leno e Mariano Comense (ma non quello di Limbiate) e scegliendo di utilizzare quale sede di "Rems provvisorie" l'attuale sede dell'opg di Castiglione delle Stiviere. Quest'ultimo, nel momento in cui sarà svuotato delle presenze di pazienti di altre regioni, potrebbe accogliere tutti gli attuali pazienti con residenza lombarda, stimati in numero di 150, in parte ancora internati negli altri opg italiani. Per quanto riguarda la vigilanza/sorveglianza la A.O. Carlo Poma Mantova dovrà stipulare appositi accordi con la Prefettura. In tale quadro potrà essere valutata anche la possibilità di accreditare quale struttura terapeutica i posti della SLiEV di Castiglione delle Stiviere, che già dallo scorso anno non rientrava nel blocco degli accreditamenti in quanto legata al processo di superamento degli Opg. La stessa deliberazione X/2989 della Giunta regionale lombarda prevede la possibilità di attivare meglio precisati "progetti con il privato sociale".

Le scelte dell'amministrazione lombarda sono sostenute dalla convinzione, pare condivisa dal sottosegretario Vito De Filippo nell'intervista a "Vita" del 4 marzo scorso, che l'opg di Castiglione sarebbe in grado, già così com'è, di fornire la miglior assistenza possibile alle persone internate, tanto che i suoi operatori transiterebbero tutti, con qualche integrazione, nelle "Rems provvisorie". Appare questa una posizione acritica e superficiale perché non si preoccupa (e quindi temiamo non si occuperà) di migliorare la qualità del lavoro e delle competenze degli stessi operatori dell'opg di Castiglione che, va ricordato, hanno maturato pratiche e culture professionali dentro una struttura storicamente comunque manicomiale. Ci pare grave che, secondo la giunta regionale, occuparsi di una persona internata in Opg non sia cosa diversa dall'occuparsi di una persona "ospite" di una Rems, sia pure "provvisoria". Inoltre la questione "salute mentale in carcere" continua a rimanere scollegata, separata rispetto al lavoro territoriale per la salute mentale rivolto all'intera popolazione, ma più in generale la deliberazione si muove dentro una logica di "assistenza psichiatrica" più che di "salute mentale". Ne sono esempio la sottovalutazione dell'importanza dei fattori extraclinici nei percorsi di salute mentale, l'assenza di ogni riferimento agli interventi sociali e al loro ruolo nella psichiatria di comunità (come appassionatamente argomentato da Luigi Colaianni), l'imbarazzo intorno alla introduzione dei budget di salute, la marginalità dei Sindaci nel governo dei servizi alla persona.

Stopopg Lombardia ritiene che la revisione in corso dei servizi socio-sanitari-assistenziali lombardi sia una occasione per portare:

- alla costituzione in ogni Dsm di Unità operative per la salute mentale in carcere con il compito anche di promuovere e gestire le misure di sicurezza alternative al carcere, con attribuzione della quota principale delle risorse assegnate per la chiusura degli operatori dedicati;
- alla sospensione del programma di Rems da ricavare dall'opg di Castiglione delle Stiviere, in attesa dell'accertamento del reale fabbisogno; all'abbandono del progetto di Rems nell'area del manicomio di

Limbiate.

Stopopg Lombardia esprime la sua contrarietà alle scelte che vedrebbero l'opg di Castiglione diventare l'unico punto di riferimento per la psichiatria penitenziaria dell'intera Italia Nord occidentale (tutti i pazienti da Lombardia, Valle d'Aosta, Piemonte, Liguria), a scapito della garanzia di un diritto alla cura da esercitare nella dimensione locale, nel rapporto diretto con i servizi territoriali di salute mentale. Sappiamo tutti benissimo che "non vi è partita" fra Castiglione e gli altri 5 opg "statali" (del resto è sempre stato oggetto di invidia e proteste da parte degli altri opg perché da solo si portava via metà delle risorse dedicate del Ministero della Giustizia) e che Castiglione ha accumulato una esperienza unica, con cui bisogna fare i conti, per il trattamento in regime ospedaliero di pazienti con diagnosi psichiatrica autori di reato. Quindi massimo rispetto per gli operatori di Castiglione che oggi possono tirare un sospiro di sollievo dopo aver temuto la perdita di posti di lavoro.

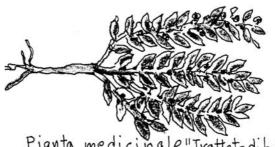
Ma bisogna tenere a mente che l'opg di Castiglione/Ghisiola è comunque un manicomio, gestito secondo regolamenti che legittimano la coazione farmacologica, meccanica, architettonica, non perché gli operatori siano dei sadici, ma perché tale è il mandato custodialistico sociale (e della Giustizia). Per questo se si vogliono "superare" davvero gli opg, bisogna che tutti gli operatori, sanitari e non, imparino a lavorare in modo non manicomiale, secondo le culture della salute mentale, accompagnando le persone in percorsi di vita che aprano al riscatto e alla speranza, come si è fatto (quando è stato fatto) per la chiusura dei manicomi "civili".

È qui il senso della critica a Regione Lombardia, quando ritiene (e si illude) di aver risolto il problema del superamento dell'opg da una parte "cambiando la targa" dell'istituto della Ghisiola, e dall'altra, favorendo la diffusione di culture securitarie negli attuali Dsm: la questione delle contenzioni meccaniche negli Spdc lombardi e dei "protocolli" che le legittimano, ne è il simbolo.

Quindi, per favore, per evitare che le Rems

diventino piccoli manicomi violenti, si diffondano e si adottino le culture della "psichiatria di relazione e di comunità", dei diritti, del protagonismo delle persone con disagio psichiatrico, di cui ancora recentemente ci ha parlato Eugenio Borgna, si impari nei Dsm lombardi a costruire e gestire con competenza i "budget di salute".

Lo scorso 9 marzo a Milano, in Prefettura, ho partecipato all'audizione della Commissione senatoriale che sta visitando alcuni opg. In quella sede gli psichiatri "ufficiali" presenti hanno assunto una



Pianta medicinale "Trattatodibotanica" Dioscovide XIII sec.

39

posizione reticente e difensiva, e me ne dispiace: tutti si sono definiti "clinici", come a escludere di potersi dire magari "biologici" o "sociali" o "relazionali", (se continua così è il caso che la Società italiana di psichiatria assuma il nome di Società italiana di psichiatria clinica), arroccandosi nella responsabilità della "diagnosi" e della "cura" per lo più farmacologica, evitando il "prendersi cura", che comporta lo sporcarsi le mani con le vite di cittadini con gravi problemi di salute, di condotta e "tenuta" sociale.

Fra i problemi più rilevanti sollevati dagli stessi psichiatri "ufficiali", il conflitto con i colleghi che si occupano di dipendenze patologiche e di disabilità mentali perché non è chiaro chi comanda nei casi di "doppia diagnosi" o per "schivare" le grane delle gestioni dei casi difficili. Non è dato sapere quali siano le opinioni sulla questione dei medici che si occupano delle dipendenze e delle disabilità, se qualcuno

si sia dato da fare per interpellarli. Al riguardo è da osservare comunque che se è difficile lavorare in squadra, lo è ancora di più se si appartiene ad Aziende diverse. Ma viene da chiedere se non ci si ricorda di aver condiviso, molti con entusiasmo, la scelta di Formigoni di separare gli ospedali dal territorio e di far entrare i Dsm nelle Aziende ospedaliere, lasciando Sert e servizi per disabili nelle Asl.

Il lavoro per la manutenzione della legge 81/2014 richiede di andare a visitare i "gruppi" di interessi corporativo-professionali che si sono consolidati e legittimati da più di un secolo a questa parte. Mi riferisco, per fare alcuni esempi, alle questioni dei "signori delle perizie", delle relazioni fra gli stessi e taluni magistrati, della magistratura con gli psichiatri dei Dsm, del fare della misura di sicurezza un t.s.o lungo, potenzialmente infinito, un'idea su cui qualche anno fa aveva lavorato l'on. Ciccioli nella sua proposta di revisione della legge 180/78. Per non parlare della riforma dei Codici.

Per contribuire alla costruzione e messa a punto di una adeguata presa in carico della qualità delle vite e dei destini di vita dei cittadini con diagnosi psichiatrica e autori di reato, *Stopopg Lombardia* chiede alla giunta regionale di rendere note le informazioni circa:

- quanti sono i cittadini lombardi attualmente internati in opg per i quali i Dsm abbiano presentato i progetti individuali di dimissioni, e quale sia la loro distribuzione per Dsm:
- quanti sono i cittadini lombardi per il quali sia stata dichiarata la pericolosità sociale, e quale sia la loro distribuzione per Dsm:
- come vivono, dove sono collocati i cittadini lombardi autori di reato in misura di sicurezza provvisoria e definitiva dimessi dagli Opg nel biennio 2013-2014, quali problemi siano sorti e come siano stati affrontati;
- quanti siano gli operatori dei Dsm lombardi attivi nel lavoro per la salute mentale nelle carceri e quante siano le ore settimanali degli stessi messe a disposizione;
- quali siano le sedi e i contenuti dei programmi di formazione/aggiornamento

degli operatori dei Dsm lombardi impegnati nella gestione dei progetti individuali delle persone con disturbi mentali ristrette nella libertà.

Stopopg Lombardia chiede infine che:

- sia rivista radicalmente, in coerenza con i dati reali di fabbisogno e delle indicazioni della legge 81, anche la deliberazione del dicembre 2014, in particolare per quanto riguarda il numero dei letti di Rems da attivare;
- sia fatta chiarezza sull'apertura a non meglio specificati "progetti del privato sociale";
- siano introdotti da subito nella gestione del complesso percorso indicato elementi di trasparenza, e non solo per gli aspetti legati agli appalti dei lavori, a partire dalla costituzione della Consulta e dell'Ufficio per la salute mentale regionale che ne sia responsabile;
- a livello nazionale sia attivato un gruppo di valutazione indipendente, autonomo rispetto ai servizi impegnati nella gestione della chiusura degli opg che monitori i trattamenti, il triste fenomeno delle contenzioni meccaniche e non, i percorsi di vita delle persone liberate dall'internamento rese protagoniste di opportunità di inclusione abitativa, lavorativa, sociale e affettiva;
- si eviti che, chiusi gli opg, si creino "pacchi" di persone gravemente disabilitate dall'internamento e a basso potere contrattuale da collocare nel mercato dell'assistenza. Perché questo non accada è utile e necessario adottare il sistema dei Budget di salute che, sulla base delle necessità delle singole persone, mette insieme il meglio delle buone pratiche del privato sociale e del sistema pubblico, valorizzi le potenzialità della persona attraverso il lavoro, la relazione con il territorio e l'ambiente. Quello del Budget di salute è un sistema dove ognuno mette del suo, ciascuno investe una parte importante per raggiungere l'obiettivo comune di consentire l'esercizio dei diritti sociali. Riteniamo che le risorse finanziarie utilizzate finora per segregare le persone negli opg dovrebbero essere utilizzate per offrire ad ognuna di loro accoglienza, cura e inclusione nel proprio territorio, un lavoro, una casa con il suo nome e cognome

nel campanello, uno spazio in cui possa ricostruire la socialità e l'affettività (un nome, un volto).

Rimane la questione della necessità di riformare il Codice penale attraverso la revisione critica del processo penale in cui mantiene un ruolo centrale una psichiatria istituzionale fondata sugli assunti del positivismo tardo ottocentesco e del costituzionalismo della scuola di Pende che fu l'ideologia di riferimento del razzismo fascista (v. l'istituto della "perizia", la questione della "pericolosità sociale"; la misura di sicurezza).

IN CONCLUSIONE:

Chiudere gli opg senza proroghe e senza trucchi.

- •Nominare un Commissario per l'attuazione della legge 81/2014.
- •Fermare i nuovi ingressi.
- Favorire le dimissioni adottando le buone pratiche per la salute mentale e una buona integrazione delle attività socio-sanitarie a livello locale.
- •Evitare che al posto dell'opg siano attivate strutture ancora manicomiali.
- •Liberare le poche decine donne internate (l'8 marzo è appena passato).



In ricordo di Giovanni Berlinguer

di Lugi BENEVELLI*

A 90 anni si è spento nel mese di aprile 2015 a Roma Giovanni Berlinguer, scienziato, medico, bioeticista, uomo politico, parlamentare italiano ed europeo.

Egli è stato guida politica e punto di riferimento del grande movimento di lavoratori, tecnici e popolo che, a partire dagli anni '60, portò alla riforma del 1978, alla costruzione del Servizio sanitario nazionale.

In quel movimento che aveva come obiettivo generale il garantire l'universalità dei



diritti di cittadinanza, si collocavano, mantenendo una loro autonoma specificità, le esperienze di lotta contro le "istituzioni totali", soprattutto quelle psichiatriche manicomiali, che puntavano alla "liberazione" delle persone dall'internamento e di interi territori dal pregiudizio: i luoghi erano Trieste, Arezzo, Perugia, Parma, gli amministratori Michele Zanetti, Bruno Benigni, Mario Tommasini, Ilvano Rasimelli, i medici, fra i molti, Franco Basaglia, Sergio Piro, Agostino Pirella, Ferruccio Giacanelli, il primo Giovanni Jervis.

Quel movimento poté raggiungere i suoi

obiettivi perché ricercò ed ebbe il contributo del sindacato, in primis la CGIL, della politica e delle istituzioni repubblicane. In questa rete di relazioni Giovanni Berlinguer svolse un ruolo decisivo nel riconoscere e nell'assumere la piattaforma di Psichiatria Democratica, lasciando cadere la proposta del "settore psichiatrico" (Edoardo Balduzzi e gruppo di Varese) che pure riceveva il consenso di una parte consistente degli psichiatri riformatori italiani. Fra i più stretti collaboratori di Giovanni furono Raffaello Misiti, Alessandro Seppilli con il gruppo dei "perugini", Ferdinando Terranova, Severino Delogu, Sergio Scarpa. Da citare anche l'Istituto superiore di sanità (Giorgio Bignami).

Testimonianze di questa stagione di discussione e confronto sono gli Atti del convegno dell'Istituto Gramsci "Psicologia. Psichiatria e rapporti di potere", Roma, 28-30 giugno 1969, da lui aperto e concluso e i 15 volumi dei "Quaderni di documentazione Prevenzione malattie mentali" del Progetto finalizzato Medicina Preventiva del CNR, diretto da Raffaello Misiti prima e Cristiano Castelfranchi poi. Va aggiunto che Giovanni Berlinguer operò per portare nelle culture del Partito Comunista italiano e, più in generale, del movimento per i diritti civili, le complessità del pensiero critico europeo e nord-americano: un esempio per tutti il Seminario nazionale del Pci su "Educazione sessuale: esperienze e prospettive nel campo dei consultori familiari e dell'attività scolastica", Roma, 11-13 novembre 1975, da lui presieduto con Giorgio Bini, pedagogista e con Antonio Faggioli, direttore dei servizi sanitari del Comune di Bologna. Gli atti furono pubblicati nel 1976 dagli Editori Riuniti in un volume col titolo Sesso e

*Psichiatra Mantova. Contributo dell'Autore pervenuto il 12 aprile 2015. società.

L'ultimo importante contributo alla causa della riforma dell'assistenza psichiatrica e dei servizi per la salute mentale Giovanni Berlinguer lo diede da presidente del Comitato Nazionale per la Bioetica (CNB), quando licenziò il documento *PSICHIA-TRIA E SALUTE MENTALE* (24 novembre 2000) come contributo alla prima Conferenza nazionale sulla salute mentale di cui propongo di seguito l'abstract.

Il CNB affronta gli aspetti etici, professionali e sociali della salute mentale, con attenzione particolare ai temi dell'assistenza e dei diritti del paziente con disturbi psichiatrici.

La tutela del diritto alla salute mentale chiama in causa da un lato la definizione di equo trattamento e accesso alle cure e dall'altro il bilanciamento tra il rispetto dei diritti del paziente e la sicurezza della società. Se la chiusura dell'istituzione manicomiale ha avviato un processo liberatorio in cui si è riconosciuta l'integrazione nella comunità dei soggetti affetti da malattie mentali, essa ha anche creato una serie di problemi a causa del lento processo di realizzazione di strutture alternative e di assistenza domiciliare. Il documento sottolinea la radicale trasformazione avvenuta nel rapporto medico paziente che, sostituendosi a misure coattive, tende a stimolare il malato verso una maggiore indipendenza: il principio di autonomia si è andato così integrando al modello tradizionale basato esclusivamente sul principio di beneficialità.

Il CNB affronta anche la complessa questione dei limiti intrinseci al consenso informato dei pazienti psichiatrici sottolineando in primo luogo la natura graduale e instabile della capacità/incapacità di intendere e di volere. Viene altresì dato ampio risalto al fatto che alle persone affette da disturbo mentale, di qualunque grado, devono essere assicurati i diritti di tutti gli altri membri della comunità - anche indipendentemente dalla concreta possibilità di esercitarli - allo scopo prima di tutto di riconoscere loro una cittadinanza piena.

Viene chiamata in causa direttamente la responsabilità delle istituzioni nell'applica-

zione della legge n. 180/1978 che dovrebbe intervenire soprattutto su: una migliore formazione degli operatori e medici di base, strutture riabilitative a diversi livelli di protezione, maggiore assistenza psichiatrica ai minori, maggiore intervento nella diagnosi precoce, presa in carico di malati gravi e potenzialmente pericolosi che rifiutano le cure, maggiore informazione per la lotta al pregiudizio verso il malato mentale. In questa prospettiva il CNB formula raccomandazioni di carattere più specifico:

- destinare e utilizzare da parte delle istituzioni nazionali e regionali i fondi sanitari nazionali e regionali necessari ad istituire almeno tutti i servizi necessari;
- dare maggiore diffusione a informazioni semplici e corrette sulle malattie mentali;
- dare impulso a una campagna nazionale periodica di lotta allo stigma e al pregiudizio, riesaminare il concetto di incapacità;
- concludere il processo di superamento dei manicomi pubblici e privati;
- assicurare alla famiglia un supporto sufficiente;
- svolgere un'attività continua di prevenzione primaria e secondaria del disturbo e del disagio mentale affettivo;
- garantire una particolare attenzione ai segnali diretti e indiretti del disagio mentale dei soggetti in età evolutiva;
- garantire e mantenere la presa in carico dei casi gravi e difficili;
- definire i parametri nazionali di accreditamento per le strutture per la salute mentale;
- impegnare e sostenere i medici di famiglia;
- assicurare la formazione dei medici, dei pediatri di base, degli operatori psico-sociali:
- riconoscere il diritto alla sessualità dei pazienti psichiatrici;
- rivedere il sistema dei ticket sui farmaci;
- rivedere la natura e i compiti delle istituzioni "Ospedale psichiatrico giudiziario" e le relative leggi;
- prevenire, attraverso strutture e interventi adeguati, il rischio che i Servizi psichiatrici di diagnosi e cura reiterino la prassi manicomiale;
- provvedere a che i Dipartimenti di salute mentale, come stabilito dal DGL. 239/99, svolgano il servizio di assistenza sanitaria in carcere.

L'assistenza psichiatrica che si misura quotidianamente con alti livelli di sofferenza dei malati e delle famiglie, dovrebbe assumere la responsabilità della presa in carico del malato, in primo luogo nelle situazioni più gravi, al fine di una gestione rispettosa dei diritti e della dignità delle persone coinvolte. Ciò comporta l'opera di un'équipe multiprofessionale insediata in un determinato territorio, in condizione di intervenire nelle ventiquattro ore al domicilio, in ambulatorio, in ospedale, orientata alla riabilitazione, collegata con i Comuni e gli altri servizi sanitari. Al fine di fornire alla persona malata di mente i trattamenti ottimali disponibili, Aziende Sanitarie, Organizzazioni professionali e Società scientifiche devono garantire la continuità della formazione, la verifica della qualità delle prestazioni di tutti gli operatori e la valutazione degli esiti dei trattamenti.

Viviamo tempi in cui la vita politica in Italia non è più quella della seconda metà del Novecento e sarebbe quindi inutile e velleitario ripercorrere le strade di quel passato recente. Tuttavia, alla luce della sfida della transizione in corso circa "quale post-opg", l'esperienza e l'intelligenza di Giovanni Berlinguer possono tornarci utili nell'interpellare la Conferenza Stato Regioni, il pensiero giuridico costituzionale e penale e l'Amministrazione penitenziaria, nell'investire il CNB per un nuovo parere, fare il punto dei saperi, e della trasmissione dei saperi, degli operatori penitenziari, degli infermieri professionali, degli psichiatri, degli psicologi, degli assistenti sociali e degli educatori, nel valorizzare le competenze delle persone con disturbo mentale e delle loro famiglie.

Obiettivi:

- la II Conferenza nazionale per la salute mentale focalizzata sullo stato dell'esercizio dei diritti delle persone assistite, specie se private della libertà, e degli operatori nei servizi di salute mentale;
- un nuovo progetto obiettivo nazionale salute mentale.



La scuola pubblica e la chiesa cattolica dal 1861 ai giorni nostri (cenni storici per una ricerca)

di Rino ERMINI

PREMESSA

Se ben si conosce la storia si comprende meglio il presente e meglio si può parlare di futuro. Direi anzi che senza la conoscenza della storia non solo si comprenderà poco o niente dei tempi che corrono, ma qualunque progetto per il futuro risulterà incompleto. A meno che non si tratti di un presente e di un futuro tutti organizzati col fine di garantire e perpetuare i privilegi e il dominio delle classi egemoni, perché allora la mancata conoscenza della storia da parte dei dominati faciliterà i disegni di chi domina: non c'è infatti cosa che funzioni tanto bene come la gestione del potere quando questo si fonda sull'ignoranza di coloro che devono subirlo. Fra l'altro, se tutto ciò non avesse fondamento, non si spiegherebbe la periodica riproposizione dell'abolizione dell'insegnamento della storia nelle scuole.

Il discorso vale per la società nel suo complesso o per qualunque sua articolazione o settore specifico presi a sé, in particolare per la scuola che della società è, o dovrebbe essere, una branca importante. La conoscenza della sua storia, almeno a partire dal 1861, quando è nato lo stato italiano, ci aiuterebbe a comprenderne meglio le condizioni attuali e i loro possibili sviluppi. Sto parlando di

una conoscenza che non dovrebbe essere solo patrimonio degli storici, ma appartenere ai lavoratori e alle lavoratrici del settore e agli studenti per poter agire ogni giorno con chiarezza ed efficacia, ciascuno secondo il proprio ruolo e la propria ottica, sia individuali che di categoria. Agire in che senso? Ad esempio nello sviluppo della propria coscienza, e nello sviluppo di lotte e modi di agire e di pensare che portino a cambiamenti e miglioramenti di vita e condizioni di lavoro.

Non voglio insegnare niente a nessuno, ma mi stupisce vedere tante volte, quando ad esempio si discute nei Collegi dei docenti o in altre analoghe sedi di provvedimenti governativi, riforme più o meno reali, scuola pubblica e privata, scuola privata religiosa e via dicendo, la consistenza dell'ignoranza riguardo a quel che è accaduto in passato e che di sicuro influenza quel che accade ora, un'ignoranza che è un vero ostacolo alla comprensione e alla soluzione dei problemi.

A quali riflessioni potrebbe portarci, ad esempio, sapere che già nel 1903 la FNISM (Federazione Nazionale Insegnanti Scuola Media), di cui erano membri illustri fra i tanti Salvemini e Mondolfo, in un suo programma di rivendicazioni ben preciso chiedeva che fra gli altri fossero attuati i seguenti provvedimenti? Riduzione del numero di alunni per classe; svecchiamento del corpo docente; nuovi edifici scolastici; sviluppo delle biblioteche e dei laboratori. Sembra di leggere le rivendicazioni di un odierno sindacato di base. Certo, qualcuno potrebbe obiettare che allora il numero di alunni per classe poteva arrivare a cifre oggi impensabili, ma sarebbe facile rispondere che anche noi non scherziamo (e se non facciamo attenzione si rischia di tornare alle situazioni di allora e peggio, come i fatti sembrano dimostrare). E gli edifici scolastici? Ne abbiamo che risalgono a ben prima del 1903, moltissimi che non rispettano le norme sulla sicurezza, e in tanti istituti vi sono i doppi turni per carenza di spazi. Per quanto riguarda poi l'età degli insegnanti, se andassimo a controllare le statistiche vedremmo che oggi siamo più vecchi di coloro cui si riferivano Salvemini e compagni. Non parliamo infine dei laboratori e delle biblioteche che spesso sono inesistenti o pochi o mal funzionanti.

GLI AVVENIMENTI

Fatta questa lunga ma necessaria premessa, vorrei ripercorrere per sommi capi la storia del rapporto ... 100 107 11....

Scuola e società

fra Chiesa cattolica e Stato italiano nel campo dell'istruzione pubblica, una storia foriera di non poche "disgrazie" (io le chiamo così) e che è ancora lontana dall'essere conclusa, anzi prosegue imperterrita e si ha la netta impressione che non debba aver mai fine.

Ci dicono gli studiosi di storia della scuola italiana che prima dell'Unità i sistemi di istruzione erano tanti quanti gli Stati che avevano dominio sulla Penisola e ciascuno di essi era caratterizzato da strutture e finalità non precisamente uguali a quelle degli altri. Anche il loro livello qualitativo, riferito all'epoca, non era per tutti lo stesso.

Sappiamo ad esempio che i sistemi più arretrati erano quelli dello Stato della chiesa e del Regno delle due Sicilie. E forse fra i due il peggiore in assoluto era il primo. Dall'altra parte i sistemi migliori erano quelli del Lombardo-Veneto (sotto l'Austria, che aveva avuto nel corso del Settecento sovrani legati all'Illuminismo), del Granducato di Toscana e del Regno di Sardegna.

Visto che dell'Unità fu artefice quest'ultimo (comprendeva allora il Piemonte, la Liguria, Nizza, la Savoia e, appunto, la Sardegna), da qui dobbiamo partire accennando prima di tutto al fatto che nel 1847 fu istituito da Carlo Alberto il Ministero della pubblica istruzione (primo chiamato a sedersi su quella poltrona fu Cesare Alfieri) al posto del Magistrato della Riforma, organo controllato dai Gesuiti i quali, nell'agosto dell'anno successivo, ministro il nobile Carlo Boncompagni, furono espulsi dal territorio dello Stato con un decreto approvato dal Parlamento. L'istruzione e la direzione degli studi diventavano "ufficio non ecclesiastico, ma civile",

con un disegno di legge presentato dal Boncompagni alle Camere il giorno dopo la cacciata dei Gesuiti i cui beni erano confiscati e destinati ai Collegi nazionali. Come però accadrà anche in seguito, molti gesuiti ed altri ecclesiastici rimarranno ad insegnare per la grave carenza di docenti statali.

Il Regio Decreto del 4 ottobre 1848 riformò l'ordinamento scolastico piemontese e, per quanto ci interessa in questo momento, consentiva che permanesse l'insegnamento della religione cattolica fino all'università; inoltre prevedeva nei vari istituti la presenza di un direttore spirituale (questa figura sarà abolita nel 1877). Il decreto, approvato in una situazione di pieni poteri al re per lo stato di guerra (Prima guerra di indipendenza; e sarà questo dei pieni poteri un modo di legiferare che ci accompagnerà fino alla Moratti), fu perfettamente inquadrabile nella politica sempre poco avanzata e assai guardinga dello stato sabaudo.

Altro passaggio importante fu la Legge Casati del 1859, che per poco più di un anno, fino agli inizi del 1861, riguardò solo il Regno di Sardegna e prevedeva l'insegnamento obbligatorio della religione cattolica soltanto alle elementari. Fu varata anch'essa in regime di pieni poteri al re Vittorio Emanuele Il per lo stato di guerra contro l'Austria (Seconda guerra di indipendenza). Fu estesa via via alla Lombardia, e alle altre regioni conquistate o annesse al Regno di Sardegna per plebiscito fino a divenire la legge di tutto il Regno d'Italia a partire dal 1861. Una caratteristica di questa legge, oltre a sancire l'importanza soprattutto dell'istruzione superiore appannaggio delle classi dominanti, fu di recepire lo spirito ed i risultati raggiunti in anni di discussione in Piemonte tendenti ad estromettere i preti dalla scuola. Detto in altri termini: nel corso degli anni '50 dell'Ottocento il Regno di Sardegna aveva imboccato la via della modernizzazione, grazie soprattutto ad una classe imprenditoriale liberal-massonico-borghese il cui principale esponente fu il proprietario terriero Camillo Benso conte di Cavour: una modernizzazione che non investì soltanto l'agricoltura e la nascente industria, ma anche l'assetto statale nel suo insieme che vide innescarsi il processo di esclusione della chiesa cattolica dalle strutture dello Stato, in particolare dal settore dell'istruzione. Questo "laicismo" della classe liberal borghese piemontese non fu di certo per amore dell'emancipazione delle classi subalterne, tanto è vero che la religione fu ammessa nell'istruzione elementare, cui potevano e dovevano accedere tutti in teoria, in realtà destinata ai figli del popolo perché i figli dei ricchi durante l'infanzia e a volte anche un po' dopo venivano istruiti in casa. E l'insegnamento religioso vi era conservato perché ai membri delle classi inferiori dovevano essere inculcati il senso dell'autorità attraverso il concetto dell'esistenza di un essere supremo e la propensione alla passività e alla rassegnazione. Tutte cose indispensabili per il dominio di classe. E' dopo le elementari, là dove l'istruzione proseguiva per i figli dei ricchi altolocati fino al termine dell'università e per la classe media fino al conseguimento di un livello di preparazione tecnica utile all'inserimento nell'industria nascente o nell'agricoltura, che l'insegnamento religioso non è più necessario perché la religione diventa questione irrilevante per l'economia e quindi solo questione



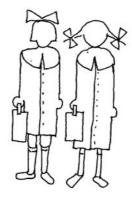
di coscienza personale.

L'esclusione dall'insegnamento religioso, tranne che alle elementari. nasce anche dalla volontà di escludere, da un certo livello di scuola in poi, la categoria dei preti, che per loro natura, essendo legati alla Chiesa, perciò a uno stato "straniero", non potevano dare affidamento fino in fondo là dove si stava costruendo un'entità statale, prima piemontese e poi italiana, che si voleva dalle caratteristiche laiche, moderne, liberali e liberiste, dalle caratteristiche insomma che traevano origine dal pensiero illuminista e anticlericale dal Settecento in qua.

Quando nel 1861 viene proclamato il Regno d'Italia, una delle questioni più urgenti che si pone è quella dell'analfabetismo che riguarda la stragrande maggioranza della popolazione italiana, più al Sud che al Nord vista la qualità dei sistemi scolastici precedenti. Un'altra questione importante è quella "romana", cioè l'abbattimento del potere temporale dei papi.

La borghesia liberal-massonica che ha fatto il Risorgimento affronta l'una e l'altra certamente anche per ragioni che potremmo definire ideologiche, ma soprattutto per ragioni politiche ed economiche. Debellare l'analfabetismo deve servire a creare cittadini più adatti alle esigenze di uno stato e di una economia moderni, ad esempio nell'esercito saper leggere un ordine o saperlo intendere in lingua italiana per poterlo eseguire. Togliere il potere temporale alla Chiesa significa non avere nella Penisola italiana uno Stato concorrente e, attraverso l'esproprio, rimettere in circolazione enormi quantità di terre che costituiscono il suo immenso

patrimonio, inamovibile da sempre. Terre che, messe all'asta, di certo non vengono poi acquistate da braccianti o contadini poveri, ma dai grandi imprenditori agricoli o grandi proprietari che possiedono i capitali o i legami giusti per accedere al credito. Come accennato sopra, è la legge Casati che dal Piemonte è estesa a tutta l'Italia e porta all'istruzione elementare per tutti e all'insegnamento della religione cattolica che finisce con l'in-



gresso nella scuola superiore.

Ci vorrebbero qui molte precisazioni. Dalla figura del liberal-massonico mangiapreti che però va a braccetto e al circolo dei nobili con monsignore e manda in chiesa la moglie e i contadini perché la religione è buona per donne e sottomessi, a quella del proprietario terriero di mentalità arretrata e gretta, ma che frequenta magari gli stessi circoli, il quale è contrario nel modo più assoluto all'istruzione delle classi subalterne, sia pure istruzione minima, perché i sottomessi, per essere comandati e rimanere tali, devono essere ignoranti: nascono anche dei comitati i cui aderenti hanno come principale obiettivo quello di impedire che sia data pratica attuazione all'istruzione elementare obbligatoria per tutti.

C'è infine, a partire dalla Legge Casati e soprattutto dalla proclamazione dell'Unità, la questione dei maestri nelle elementari. Ci vorranno decenni prima che si creino scuole adatte per formarli. Nel frattempo se ne trovano pochi, male o affatto preparati, spesso del tutto improvvisati, a volte semianalfabeti, al punto che il nuovo Stato, ha sì cacciato i preti dalla porta, ma si ritrova spesso costretto a farli rientrare dalla finestra in attesa di avere in numero sufficiente maestri che sian veramente tali e possibilmente laici.

Dopo il 1870, quando, data la favorevole congiuntura politica europea, le truppe italiane invadono il Lazio ed entrano in Roma ponendo fine al potere temporale dei papi, qualche cosa cambia. Si radicalizza l'anticlericalismo di uno stato che ha vinto politicamente e militarmente nei confronti dello Stato della chiesa. Bisogna precisare che non erano mancati i tentativi di accordo col Vaticano nel decennio precedente, nei quali lo stato italiano proponeva a quello della Chiesa una dignitosa e anche ben remunerata uscita di scena, ma il papa rispondeva a Vittorio Emanuele II (uno che passava gran parte del suo tempo a caccia di stambecchi, a mangiare, a bere Chianti, a fumare toscani e a portarsi le serve a letto) con lettere in cui lo invitava a guardarsi dalle fiamme dell'inferno. E' proprio del 1870 l'abolizione dell'insegnamento della religione cattolica anche alle elementari. E' nel 1873, tre anni dopo la fine del potere temporale, che lo Stato italiano provvide all'abolizione della facoltà di teologia nelle università statali, mentre quattro anni più tardi, nel 1877, certamente anche



Scuola e società

grazie all'avvento al potere della Sinistra storica, venne soppressa la figura del direttore spirituale nelle scuole secondarie.

Da qui in poi, molte sarebbero le cose da dire in fatto di rapporti fra Stato e Chiesa in merito all'istruzione, in particolare dal momento in cui i cattolici, che offesi per i fatti di Porta Pia per molti anni sono rimasti lontani dalle questioni politiche (in teoria, ma non sempre in pratica), iniziano la lunga marcia di avvicinamento allo Stato liberale e massonico per entrarvi col Patto Gentiloni in maniera sommessa, e poi alla grande quando lo Stato si farà fascista. Nel 1923 Giovanni Gentile, appunto ministro fascista della pubblica istruzione, vara una riforma (che, fra l'altro, in buona parte almeno per la scuola superiore è in piedi ancora oggi) di cui è aspetto qualificante la reintroduzione, 53 anni dopo la sua cacciata, dell'insegnamento della religione cattolica alle elementari. Non viene reintrodotto. per ora, alle scuole superiori. A tappare questa falla ci pensa nel 1924 il ministro Fedele, cattolico e fascista, ma per il momento è facoltativa. Siamo dopo l'assassinio di Giacomo Matteotti, è un brutto momento per il fascismo e un regalo del genere al Vaticano porta i suoi frutti: la chiesa sa passare sopra a molte cose quando si tratta del proprio potere e dei propri interessi e capisce e gradisce il gesto di Fedele, in attesa che cadano altri e più succulenti frutti. Mi riferisco al Concordato, parte dei Patti Lateranensi fra Stato e Vaticano, sottoscritto nel 1929 da Mussolini e Pio XI, che introdusse l'insegnamento obbligatorio della religione cattolica anche nelle scuole superiori.

I primi interventi di liberazione dalle norme fasciste nella scuola furono subito attuati, dopo lo sbarco in Sicilia nell'estate del 1943. dal Governo militare alleato, precisamente dal vice-commissario e poi commissario all'istruzione Carleton W. Washburn, pedagogista allievo di John Dewey. Furono presi vari provvedimenti e altri furono tentati ma non riuscirono. Fra questi ultimi fu il caso dell'insegnamento religioso nella scuola che Washburn, pensando che si potessero annullare gli effetti del Concordato se non il Concordato stesso in quanto voluto dal regime fascista, voleva eliminare. Ma il Vaticano reagì duramente e Washburn dovette tirarsi indietro e rinunciare.

Al Ministero della pubblica istruzione nel 1946 giunse il democristiano Gonella. E la DC per i successivi 50 anni in sostanza non mollò più quella poltrona. Il che equivale a dire che continuò a starci il Vaticano che indirettamente vi era stato anche col fascismo. Gonella non poté ignorare del tutto che si era appena usciti da una dittatura, da una guerra devastante e dalla Resistenza e che le forze laiche antifasciste premevano per una scuola diversa da quella del Ventennio; ma meno ancora ignorò la richiesta di quelle realtà associative (di insegnanti, ecc.) di ispirazione cattolica che esigevano una scuola tutta impregnata dello spirito religioso ed impermeabile alle idee rinnovatrici di laici e sinistre. La Chiesa, che pure dal fascismo non era mai stata distante e ne aveva tratto tutti i vantaggi possibili, attraversò indenne la bufera della guerra e della Resistenza e trasbordò armi e bagagli sul nuovo battello repubblicano-democratico.

Come fecero del resto i capitalisti che avevano appoggiato e foraggiato il fascismo e col fascismo c'erano andati a nozze fino al 25 luglio del 1943, e alcuni anche nei diciotto mesi successivi, fino alla sera del 24 aprile del '45, per ritrovarsi 48 ore dopo anch'essi repubblicani e democratici.

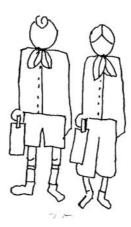
Un discorso a sé meriterebbe la Costituzione. Belle parole (e non sempre), ma spesso sono rimaste lettera morta, non del tutto là dove le lotte dei lavoratori e degli studenti le hanno trasformate in fatti, completamente là dove tutelavano e tutelano le esigenze dei forti e dei privilegiati, quindi anche quelle della Chiesa. Il Concordato, avversato da più parti, passò comunque nella Costituzione e con esso l'insegnamento della religione cattolica dalle elementari alle superiori. E nel 1984, presidente del Consiglio Bettino Craxi e ministro della Pubblica Istruzione Franca Falcucci. lo si rinnova. Con DPR n. 731 del 16.12.1985, l'insegnamento religioso viene "fornito a richiesta", mentre prima veniva "fornito tranne esonero". Vuol dire che prima era obbligatorio, ma si poteva a richiesta essere esonerati. Ora non è obbligatorio, ma siccome c'è, mentre le alternative, che pure sarebbero previste sulla carta, sono inesistenti, lo si accetta più o meno in massa soprattutto negli ordini di scuola riguardanti infanzia e adolescenza.

Dal 1972 in poi si susseguono anni di discussione e di tentativi di riformare la Secondaria superiore e l'Università, ma una serie di questioni che si incrociano e ostacolano a vicenda impediscono di addivenire a una qualunque ragionevole soluzione; una parte significativa



di questi problemi viene dal rapporto fra istruzione pubblica ed istruzione privata, cioè in definitiva dal rapporto fra Stato da una parte e Chiesa e mondo cattolico dall'altra, i quali ultimi frenano e bloccano qualunque possibilità di soluzione che non salvaguardi i loro interessi, religiosi ed economici. Tanto per fare un esempio. Il DPR 417 del 1974 (uno dei cosiddetti decreti delegati), inerente il nuovo stato giuridico del personale docente, prevede il titolo di studio universitario per accedere all'insegnamento sia nella scuola dell'infanzia sia nella scuola elementare. Di conseguenza devono essere soppressi le scuole magistrali (triennali, che formano le maestre di scuola materna) e gli istituti magistrali (che formano le maestre, e i maestri, della scuola elementare). Ma essi sono in buona parte, più le scuole magistrali che gli istituti, in mano a ordini religiosi femminili. E la Chiesa si oppone strenuamente alla loro chiusura. Risultato: Verranno effettivamente soppressi con DM nel marzo 1997, 23 anni dopo. Nel 1996, quando si insedia al Ministero della Pubblica istruzione Luigi Berlinguer, arrivano la parificazione fra scuole pubbliche e private e l'assunzione in ruolo di decine di migliaia di insegnanti di religione cattolica con concorso riservato. Li nominano le curie, lo Stato li assume e li paga. Se le curie decidono che uno di loro non va più

bene, rimane in carico allo Stato che dovrà assegnargli altra cattedra. Siamo già entrati nella nuova era del libero mercato e dell'aberrazione secondo cui nel mercato si devono gettare servizi come l'istruzione e la sanità. E' per questo che le scuole private, in buona parte in mano a istituzioni religiose, vengono finanziate e sempre più favorite nella "concorrenza" con la scuola pubblica, di fronte alla quale, se non avessero finanziamenti e protezione, ben poco potrebbero sotto



ogni punto di vista, in primo luogo quello della qualità. Senza addentrarmi ulteriormente nei meandri di una situazione dentro cui siamo da anni e che è ancora in atto e nella quale hanno operato al dicastero dell'istruzione personaggi del calibro della signora Moratti per tacer di altri, concludo con una citazione che può darcene un'idea concreta. "In base alla legge sulla parità approvata durante il mini-

stero Berlinguer, anche le scuole private riconosciute paritarie potevano essere sede di esame per i propri alunni, come dire che era abolito il vaglio fino ad allora esistito da parte dell'insegnamento pubblico sul privato. Così a un candidato, purché avesse compiuto i 18 anni, bastava iscriversi all'ultimo momento in qualche modo a una scuola privata paritaria e pagare il dovuto per avere ragionevole certezza di ottenere l'ambito diploma da una commissione composta dagli insegnanti della medesima scuola cui si era iscritto. Un tempo i privatisti e gli alunni delle scuole private che si presentavano all'esame di Stato presso le commissioni delle scuole statali formavano la maggior percentuale dei rimandati (finché durò la sessione autunnale) e. dopo l'entrata in vigore della sessione unica, dei bocciati. Il numero dei candidati privatisti promossi dalle commissioni delle scuole paritarie ha conosciuto dopo il provvedimento Moratti un'impennata clamorosa: presso quelle scuole i candidati hanno fatto un salto da fare invidia a Polifemo, da meno di 500 prima del provvedimento a quasi 20.000 privatisti dopo di esso, fra i quali il numero dei bocciati è passato dal 35% del 2001 a meno del 9% del 2004" (SANTONI RUGIU Antonio, La lunga storia della scuola secondaria, Carocci, Roma, 2007, pagina





MOVIMENTO DI LOTTA PER LA SALUTE



PER SOSTENERE LE MOLTEPLICI ATTIVITA' NELLE QUALI "MEDICINA DEMOCRATICA – O.N.L.U.S." E' IMPEGNATA, OGGI PIU' CHE MAI ABBIAMO BISOGNO DEL TUO AIUTO.

Dal gennaio 2013 la Rivista "Medicina Democratica – Movimento di Lotta per la Salute" è l'organo di "Medicina Democratica Onlus", per questo Ti chiediamo di continuare a sostenere questa testata e l'attività che svolge l'Associazione

DIVENENDO SOCIO DI "*MEDICINA DEMOCRATICA - O.N.L.U.S.*" SOTTOSCRIVENDO LA QUOTA ASSOCIATIVA ANNUALE:

di Euro 35,00 per i soci ordinari (*)

di Euro 55,00 per i soci sostenitori

Il versamento della quota associativa dà diritto a ricevere sei numeri annui della omonima Rivista.

INVITIAMO TUTTE LE PERSONE, CHE SONO STATE ABBONATE ALLA RIVISTA, AD ASSOCIARSI A "MEDICINA DEMOCRATICA – O.N.L.U.S." PER DARE CONTINUITA' E SOSTEGNO A QUESTA TESTATA,

CHIEDIAMO

ANCHE LA LORO PARTECIPAZIONE ALLE INIZIATIVE PROMOSSE DAL MOVIMENTO DI LOTTA PER LA SALUTE, PER AFFERMARE I DIRITTI UMANI E LA DEMOCRAZIA NELLA SUA PIU' ESTESA ACCEZIONE, CONTRO OGNI FORMA DI ESCLUSIONE, DISCRIMINAZIONE E RAZZISMO.

Le persone che non intendono associarsi alla O.N.L.U.S. possono ricevere ugualmente sei numeri annui della Rivista "Medicina Democratica" mediante una libera donazione di 35,00 Euro: attualmente solo con questa donazione annua riusciamo a coprire i costi vivi di redazione, stampa e invio postale della Rivista.

Il versamento della quota associativa o della donazione può essere effettuato o con bonifico bancario **IBAN: IT48U0558401708000000018273** presso la Banca Popolare di Milano, oppure con **bollettino postale sul c/c 001016620211** intestato a "*Medicina Democratica – O.N.L.U.S.*", Milano, Via dei Carracci 2, c.p. 245, 20100 indicando la causale.

Per associarsi occorre compilare il modulo disponibile sul sito **www.medicina democratica.org** seguendo le istruzioni o richiedendolo a mezzo e-mail a **segreteria@medicinademocratica.org**

Molto si può fare con l'aiuto e la partecipazione di Tutte/i : Associati e partecipa alle iniziative di Medicina Democratica !

(*) In via del tutto eccezionale, è possibile anche associarsi versando una quota annuale ridotta, pari a 10,00 Euro comprensiva della messa a disposizione su file degli articoli della rivista con invio alla e-mail indicata all'atto della iscrizione. Questa forma associativa è rivolta <u>solo</u> alle persone che lo richiedano e che documentino il loro status di appartenenti alle categorie maggiormente svantaggiate, ovvero disoccupati, cassintegrati, esodati, lavoratori con contratti "precari" (ai sensi della c.d. "legge Biagi" e successive modifiche); questa quota ridotta viene estesa <u>anche</u> ai soci della Associazione Italiana Esposti Amianto (A.I.E.A.), per la comunanza delle iniziative condotte assieme alla nostra Associazione per affermare la salute, la sicurezza, l'ambiente salubre, i diritti umani.

138 spazio	o pubblicitario	

15 di ogni mese fate una visita n edicola. Vi rimetterà al Mondo.



Le Monde Diplomatique, mensile di politica internazionale. il 15 di ogni mese in edicola con il manifesto, a € 3,50.

Orbetello (LI) luglio 2015: 200 tonnellate di orate, spigole e sogliole decimate per anossia, ovvero per mancanza di ossigeno.



 $Fonte: http://firenze.repubblica.it/cronaca/2015/07/28/news/orbetello_agonia_laguna_200_tonnellate_di_pesci_morti_e_15_milioni_di_danni-119964974/$

y = = = -y

"Bisogna lottare contro la malattia come perdita di partecipazione e rifiutare la perdita di partecipazione come malattia..."

Giulio A. Maccacaro

<u>VIII° CONGRESSO NAZIONALE DI MEDICINA DEMOCRATICA</u> Organizzato con il Dipartimento di Statistica dell'Università di Firenze

FIRENZE 19 – 21 NOVEMBRE 2015

Sala Convegni VILLA RUSPOLI Piazza Indipendenza 9 – Firenze (19-20 novembre)

Sala Convegni - Università di Firenze Via Laura, 48 – Firenze (sabato 21 novembre)

PARTECIPAZIONE PREVENZIONE SALUTE
Fattori di rischio per la Salute delle Lavoratrici e dei Lavoratori e
delle/i Cittadine/i: dalla ricerca, alla comunicazione,
all'eliminazione: Rischio statistico e Rischio zero

Giovedì 19 novembre

10,00 Registrazioni

11,00 Introduzione: Dipartimento di Statistica Università di Firenze:

Lucia Buzzigoli

Medicina Democratica: Piergiorgio Duca

RELAZIONI Coordinano Piergiorgio Duca e Gino Carpentiero 11,30-13,00

Epidemiologia, informazione e salute della popolazione: **Annibale Biggeri**

La transizione epidemiologica del XX secolo, dalla genetica all'epigenetica: **Ernesto Burgio**

14,30-17,00

Movimenti e lotte a difesa del Servizio pubblico Sanitario e per la promozione della salute: **Paola Sabatini, Giuseppe Lippi;** Sistema sanitario, sostenibilità e salute: **Gavino Maciocco**VIS e partecipazione: **Giancarlo Sturloni** - Borsa di Studio

Michelangiolo Bolognini

Assicurazioni rischio medico e iniquità: Marco Marchi

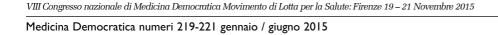


TAVOLA ROTONDA

Coordinano Beppe Banchi e Laura Valsecchi 17,00-18,30 Il Progetto "Casa Gabriella"

EVENTO PUBBLICO

Cinema Alfieri: Film e Dibattito
Coordinano Maria Luisa Clementi e Fulvio Aurora
20,30-23,30

"I Vajont"

Regia: Maura Crudeli e Federico Alotto; Ideazione e Soggetto: Lucia Vastano Intervengono: Luigi Mara, Alessandro Santoro, Mariella Cao, Riccardo Antonini

Venerdì 20 novembre
DALLE SEZIONI TERRITORIALI DI MD
Coordinano Marco Caldiroli e Maurizio Marchi
9,00-11,00

Toscana - Antonella Bertolucci - Viareggio Piemonte - Lino Balza - Alessandria Lombardia - Antonio Muscolino - Como Liguria - Maurizio Loschi - Savona Veneto - Maria Chiara Rodeghiero - Vicenza Campania: Paolo Fierro - Napoli Sardegna: Francesco Carta - Cagliari

11,00-11,30: Intervento di Valerio Gennaro (Genova)

<u>DA ASSOCIAZIONI – COMITATI - GRUPPI</u> <u>Coordinano Marco Caldiroli, Maurizio Marchi e Gino Carpentiero</u> 11,30-13,00 e 14,00-15,30

Associazione Italiana Esposti Amianto (AIEA) – Armando Vanotto (Cuneo)

Associazione Italiana Benessere e Lavoro (AIBeL) – Enzo Cordaro (Roma) e Giovanni Nolfe

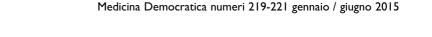
Società Nazionale Operatori della Prevenzione (SNOP) – Lalla Bodini (Milano)

Psichiatria Democratica – Emilio Lupo (Napoli)

Comitato Lavoratori e Cittadini Liberi e Pensanti – Cataldo Ranieri (Taranto)

Assoc. ZERO Waste Italy (Rifiuti Zero) – Rossano Ercolini (Capannori-Lucca)

Per un'Altra Città - Ornella De Zordo (Firenze)



no in in conditionation in it is not being

GRUPPI di LAVORO 15,30-18,30

Partecipazione, Prevenzione e Salute: la difesa dei diritti sotto attacco Agricoltura, Alimentazione, Salute: sovranità alimentare e multinazionali Ambiente, Inquinamento, Salute: la partecipazione nella ricerca per l'identificazione e la rimozione dei fattori di rischio.

Il principio di precauzione e la tutela delle generazioni future.

Donna, Ŝalute, Lavoro: doppio lavoro, assenza di lavoro, negazione di servizi e diritti.

Lavoro, Nocività, Prevenzione: mobbing, tumori, infortuni, strategie di lotta e iniziative di legge e giudiziarie.

Salute Mentale e chiusura degli OPG: una storia già vista con la malaapplicazione della legge Basaglia?

EVENTO PUBBLICO

Sala Convegni Villa Ruspoli: Tavola Rotonda Coordinano Gianluca Garetti e Katia Lumachi 20,30-23,30

"Salute, Alimentazione e Rischio Zero"

Discutono: Patrizia Gentilini, Vittorio Agnoletto, Alberto Bencistà, Antonio Lupo, Gianluigi Salvador, Giuseppe Altieri

Sabato 21 novembre

PRESENTAZIONE E DISCUSSIONE DEI RISULTATI DEI LAVORI DI GRUPPO 9,00-12,00

RELAZIONE CONCLUSIVA 12,00 -13,00

Il contributo di Università e Istituzioni per la ricerca, formazione, comunicazione e consulenza sul rischio delle popolazioni
Piergiorgio Duca e Annibale Biggeri

ASSEMBLEA GENERALE DI MEDICINA DEMOCRATICA 14,00-16,00

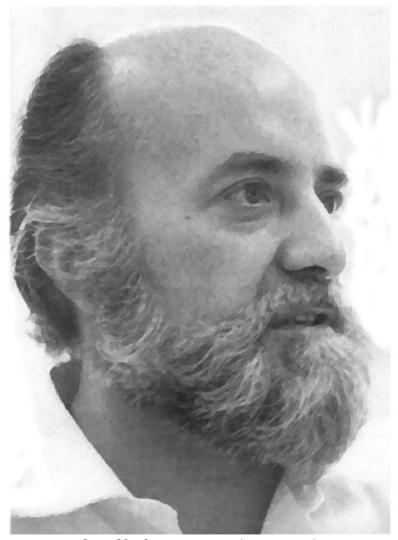
Consuntivo del triennio trascorso – Piergiorgio Duca Rinnovo del direttivo e della presidenza Bozza di programma per il triennio prossimo



Scienza e Potere

"... di scienza è ormai fatto il potere e di potere gli uomini vivono e muoiono. Così che <<fare scienza>> vuol dire, oggi e in ogni caso, lavorare <<per>>> o <<contro>> l'uomo ed ogni uomo è oggi raggiunto dalla scienza per esserne fatto più libero o più oppresso."

Giulio A. Maccacaro



Giulio Alfredo Maccacaro (1924-1977)

VIII Congresso nazionale di Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute: Firenze 19 – 21 Novembre 2015